

به نام خدا

پرو فایل حفاظتی دیواره آتش برنامه های کاربردی تحت وب (WAF)

آبان ۹۹

نسخه ۲,۲

پیشگفتار

در راستای ارزیابی امنیتی محصولات مبتنی بر معیار مشترک لازم است تا الزامات کارکرد امنیتی هر محصول بیان شود. بیان این الزامات برای توسعه‌دهندگان محصولات این مزیت را خواهد داشت تا راهکارهایی را که در این سند برای برآورده کردن الزامات ارائه شده‌اند، در محصول خود فراهم نمایند و به خریداران آن محصول نیز در انتخاب محصول خود کمک کنند. مرکز مدیریت راهبردی افتا با همکاری مرکز تحقیقات صنایع انفورماتیک و سازمان فناوری اطلاعات ایران این سند را در راستای این هدف تهیه کرده است. این سند معرفی‌کننده‌ی الزامات کارکرد امنیتی برای دیواره آتش برنامه‌های کاربردی تحت وب می‌باشد؛ تا تولیدکنندگان محصولات دیواره آتش برنامه‌های کاربردی تحت وب بتوانند بر مبنای این سند، کارکردهای امنیتی را در محصول خود لحاظ نموده و همچنین سند هدف امنیتی آن را ارائه نمایند.

در بخش اول به معرفی دیواره آتش برنامه‌های کاربردی تحت وب پرداخته شده است. سپس در بخش «اهداف امنیتی» مواردی جهت مقابله با تهدیدات، اجرای خط‌مشی‌ها و بکار بردن فرضیات مطرح می‌گردد. در بخش بعدی «الزامات کارکرد امنیتی» آورده شده؛ بر اساس استاندارد ارزیابی معیار مشترک این قسمت از چندین کلاس تشکیل شده است که هریک از این کلاس‌ها حوزه‌ی خاصی از امنیت را پوشش می‌دهد. کلاس‌هایی که برای دیواره آتش برنامه‌های کاربردی تحت وب در این سند مطرح شده است، عبارت‌اند از:

- کلاس ممیزی امنیت
- کلاس پشتیبانی رمزنگاری
- کلاس حفاظت از داده کاربر
- کلاس شناسایی و احراز هویت
- کلاس مدیریت امنیت
- کلاس حفاظت از محصول
- کلاس دسترسی به محصول
- کلاس کانال‌ها / مسیرهای مورد اعتماد
- کلاس دیواره آتش برنامه‌های کاربردی تحت وب

هریک از این کلاس‌ها، از مجموعه‌ای از خانواده‌ها تشکیل و هر خانواده از مجموعه‌ای عنصر و هر عنصر از مجموعه‌ای مؤلفه تشکیل شده است. با استفاده از «الزامات کارکرد امنیتی» درواقع «اهداف امنیتی» بر مبنای استاندارد معیار مشترک بیان می‌گردد.

در بخش پایانی «الزامات تضمین امنیتی» که از ساختاری مشابه بخش قبلی برخوردار است مطرح گردیده است، این بخش الزامات لازم جهت ارزیابی محصول را عنوان می‌نماید

فهرست

۱	شرح محصول	۷
۱,۱	معماری استقرار	۷
۱,۱,۱	استقرار برخط	۷
۱,۱,۲	استقرار غیرخطی غیرفعال	۹
۱,۱,۳	استقرار توکار	۱۰
۲	تعریف مسائل امنیتی	۱۱
۲,۱	تهدیدات	۱۱
۲,۱,۱	ارتباط با دستگاه های شبکه	۱۱
۲,۱,۲	به روز رسانی های معتبر	۱۵
۲,۱,۳	فعالیت ممیزی شده	۱۶
۲,۱,۴	داده ها و اطلاعات محرمانه دستگاه و سرپرست	۱۷
۲,۱,۵	از کار افتادن کارکردهای امنیتی دستگاه	۱۸
۲,۲	فرضیات	۱۹
۲,۲,۱	حفاظت فیزیکی	۱۹
۲,۲,۲	کارکرد محدود	۱۹
۲,۲,۳	عدم محافظت از ترافیک	۱۹
۲,۲,۴	سرپرست مورد اعتماد	۱۹
۲,۲,۵	به روز رسانی منظم	۲۰
۲,۲,۶	امنیت اطلاعات محرمانه سرپرست	۲۰
۲,۲,۷	مؤلفه های در حال اجرا (فقط برای اهداف ارزیابی توزیع شده)	۲۰
۲,۲,۸	اطلاعات باقیمانده	۲۰
۲,۳	خط مشی امنیتی سازمان	۲۰
۲,۳,۱	بندر دسترسی	۲۰
۳	اهداف امنیتی	۲۱
۳,۱	اهداف امنیتی مربوط به محیط عملیاتی	۲۱

۳,۱,۱	امنیت فیزیکی	۲۱
۳,۱,۲	عدم کارکرد عمومی	۲۱
۳,۱,۳	محافظت از ترافیک	۲۱
۳,۱,۴	سرپرست مورد اعتماد	۲۱
۳,۱,۵	به روز رسانی	۲۱
۳,۱,۶	امنیت حساب کاربری سرپرست	۲۲
۳,۱,۷	مؤلفه های در حال اجرا (فقط برای اهداف ارزیابی توزیع شده)	۲۲
۳,۱,۸	اطلاعات باقیمانده	۲۲
۴	الزامات کارکرد امنیتی	۲۲
۴,۱	کلاس ممیزی امنیت	۳۰
۴,۲	پشتیبانی رمزنگاری (FCS)	۳۵
۴,۳	کلاس حفاظت از داده کاربر	۴۱
۴,۴	کلاس شناسایی و احراز هویت	۴۵
۴,۵	کلاس مدیریت امنیت	۴۸
۴,۶	کلاس حفاظت از محصول مورد ارزیابی	۵۳
۴,۷	کلاس دسترسی به محصول	۵۹
۴,۸	کانال ها و مسیرهای مورد اعتماد	۶۱
۴,۹	کلاس دیواره آتش برنامه های کاربردی تحت وب	۶۳
۵	الزامات تضمین امنیت	۶۷
5.1	کلاس توسعه	۶۷
5.1.1	مشخصات کارکردی	۶۷
5.2	کلاس راهنمای کاربر	۷۰
۵,۲,۱	راهنمای کاربردی	۷۰
۵,۲,۲	راهنمای آمادگی سازی	۷۳
5.3	کلاس تست	۷۴
5.3.1	تست مستقل	۷۴
5.4	کلاس آسیب پذیری	۷۵
۵,۴,۱	تحلیل آسیب پذیری	۷۵

۵.۵	کلاس پشتیبانی از چرخه حیات	۷۷
۵.۵.۱	قابلیت‌های پیکربندی	۷۷
۵,۵,۲	حوزه پیکربندی	۷۸
۶	پیوست یک: الزامات اختیاری	۷۹
۶,۱	کلاس ممیزی امنیت	۸۰
۶,۲	کلاس شناسایی و احراز هویت	۸۲
۶,۳	کلاس حفاظت از محصول مورد ارزیابی	۸۵
۶,۴	کلاس ارتباطات	۸۸
۷	پیوست دو: الزامات مبتنی بر انتخاب	۹۰
۷.۱	کلاس ممیزی امنیت	۹۲
۷.۲	الزامات پروتکل DTLS Client	۹۳
۷,۳	الزامات پروتکل DTLS Clint / احراز هویت	۹۶
۷.۴	الزامات پروتکل DTLS Server	۹۷
۷,۵	الزامات پروتکل DTLS Server / احراز هویت دو طرفه	۱۰۰
۷,۶	الزامات پروتکل HTTPS	۱۰۱
۷,۷	الزامات پروتکل IPsec	۱۰۱
۷.۸	الزامات پروتکل NTP	۱۰۸
۷,۹	الزامات پروتکل SSH Client	۱۰۹
۷,۱۰	الزامات پروتکل SSH Server	۱۱۲
۷,۱۱	الزامات پروتکل TLS Client	۱۱۴
۷.۱۲	الزامات پروتکل TLS Client / احراز هویت	۱۱۸
۷,۱۳	الزامات پروتکل TLS Server	۱۱۸
۷,۱۴	الزامات پروتکل TLS Server / احراز هویت دو طرفه	۱۲۰
۷,۱۵	الزامات شناسایی و احراز هویت	۱۲۱
۷,۱۶	حفاظت از محصول	۱۲۴
۷,۱۷	کلاس مدیریت امنیت	۱۲۵

۱ شرح محصول

دیواره آتش برنامه‌های کاربردی تحت وب (WAF) یک نسل از تکنولوژی امنیت اطلاعات است که برای محافظت از صفحات وب جهت مقابله با حملات طراحی شده است. WAF قادر است بدون نیاز به تغییر در منبع با تحلیل پروتکل HTTP از حمله‌های وبی که دیواره آتش شبکه و سیستم تشخیص و جلوگیری^۱ از نفوذ قادر به شناسایی آنها نیستند جلوگیری کند. WAF به عنوان یک تجهیز شبکه شناخته می‌شود، بنابراین لازم است الزامات مربوط به تجهیز شبکه نیز در این محصول مورد توجه قرار گیرد، از این رو الزامات پروفایل تجهیز شبکه به عنوان بخشی از الزامات پروفایل WAF قرار داده شده است.

WAF حمله‌ها را با فیلتر کردن ترافیک ورودی HTTP و HTTPS از طریق پیکره‌بندی شبکه و کنترل‌های لایه کاربرد تشخیص می‌دهد. رایج‌ترین حملاتی که دیواره آتش‌های برنامه‌های کاربردی تحت وب می‌توانند به طور موثری از وقوع آن پیشگیری کنند عبارتند از:

- SQL INJECTIN
- XSS
- CSRF
- افشای اطلاعات حساس و محرمانه
- و تعدادی حمله دیگر

۱.۱ معماری استقرار

محصولات WAF در معماری شبکه به صورت مختلف پیاده‌سازی می‌شود، به طور کلی سه استقرار برای قرار گرفتن WAF در شبکه وجود دارد استقرار برخط، استقرار غیر خطی، توکار^۲

۱.۱.۱ استقرار برخط

این نوع استقرار شامل سه نوع معماری متفاوت می‌باشد که در ادامه توضیح داده خواهند شد.

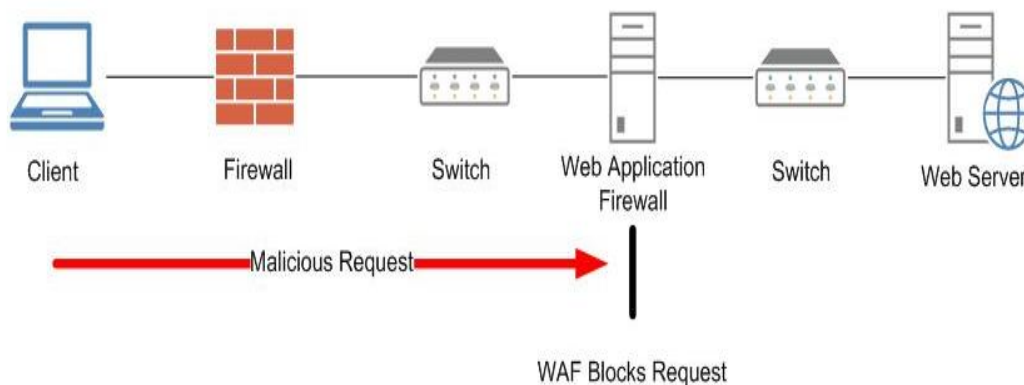
پل شفاف^۳: در این نوع معماری WAF نقش فعالی در جلوگیری از ترافیک بدخواه عبوری ندارد و مانند IPS عمل کرده و قادر به شناسایی و مسدود سازی اتصالات مخرب می باشد. در این سناریو، WAF نمی‌تواند به طور فعال

^۱ IDPS

^۲ Embedded

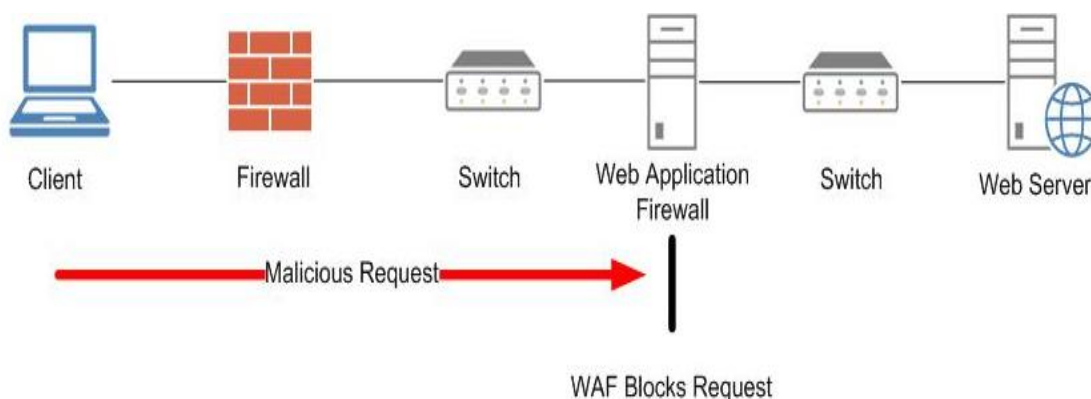
^۳ Transparent bridge

اتصالات بین مشتری و برنامه کاربردی تحت وب را تغییر دهد. در واقع در این نوع معماری محصول WAF آدرس IP اختصاصی ندارد و در لایه ۲ از مدل OSI جهت شناسایی عناصر مخرب به کار می رود. شکل ۱ نمای کلی از این نوع معماری را نشان می دهد.



شکل ۱: استقرار بر خط WAF، معماری پل شفاف

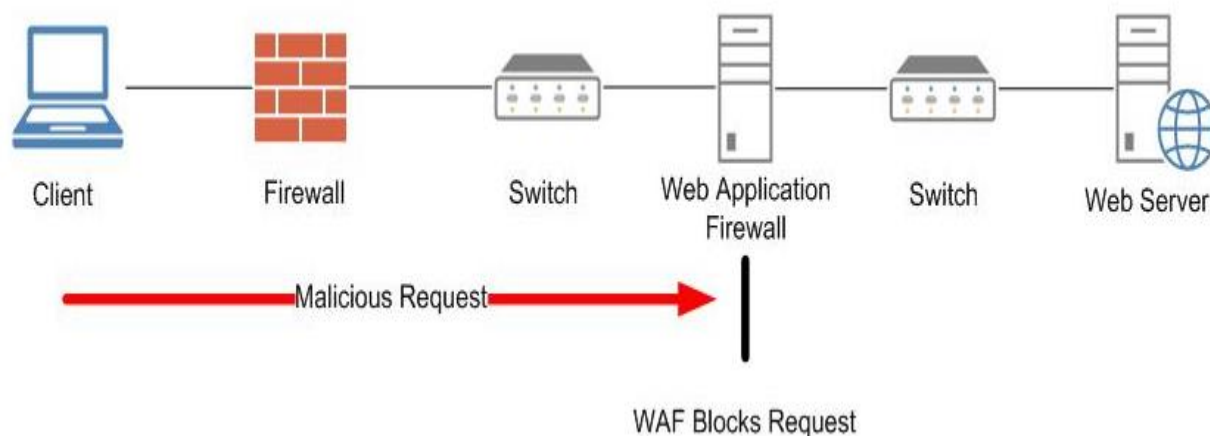
پراکسی معکوس شفاف^۱! در این معماری WAF با بررسی ترافیک های درخواست و پاسخ اتصالات HTTP، نقش فعالی در رهگیری تمامی اتصالات بین مشتری و برنامه کاربردی تحت وب دارد. در این نوع استقرار، مشتری و برنامه کاربردی محافظت شده بدون اطلاع از وجود WAF با یکدیگر ارتباط برقرار می کنند و WAF می تواند اتصالات بین آنها را بررسی و تغییر داده و از افشای داده های حساس مانند داده کارت های اعتباری جلوگیری کند. در این معماری WAF نمی تواند یک اتصال SSL را پایان دهد. شکل ۲ نمای کلی از این نوع معماری را نشان می دهد.



^۱ Transparent reverse proxy

شکل ۲: استقرار بر خط WAF، معماری پراکسی معکوس شفاف

پراکسی معکوس^۱: این نوع استقرار مانند پراکسی معکوس شفاف، نقش فعالی در رهگیری تمامی اتصالات دارد. تفاوت این استقرار با پراکسی معکوس شفاف این است که شفافیت آن برای کاربران همیشگی نیست. در این نوع معماری مشتری تراکنش HTTP خود را به WAF ارسال و سپس از طریق WAF این تراکنش به سمت برنامه کاربردی محافظت شده ارسال می‌شود. در این سناریو WAF می‌تواند ترافیک‌ها را تغییر دهد. از دیگر مزایای این نوع استقرار پنهان کردن IP واقعی برنامه کاربردی محافظت شده می‌باشد. شکل ۳ نمای کلی از این نوع معماری را نشان می‌دهد.

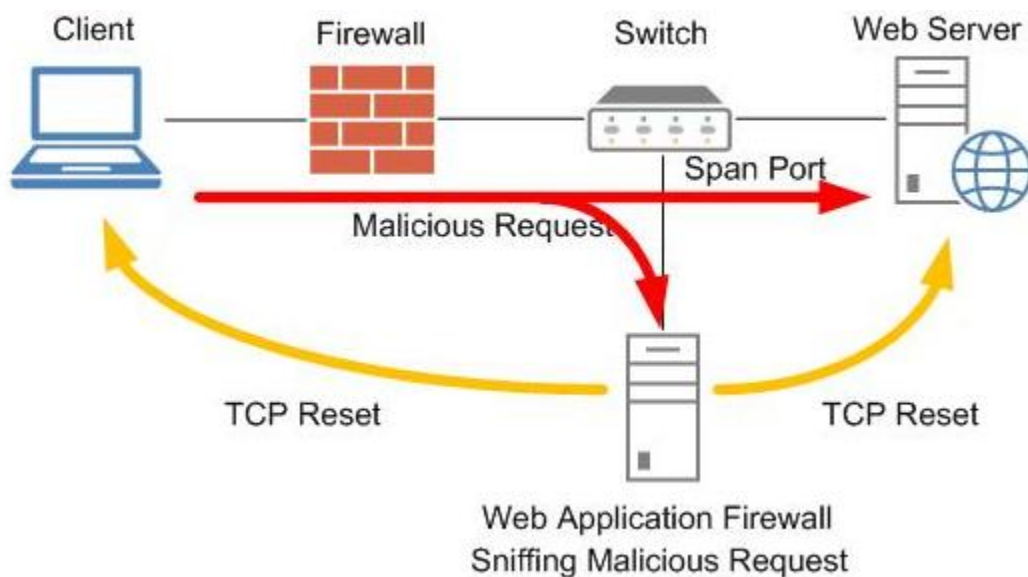


شکل ۳: استقرار بر خط WAF، معماری پراکسی معکوس

۱،۱،۲ استقرار غیرخطی غیرفعال

در این نوع استقرار WAF هیچ‌گونه نقش فعالی در ترافیک بین مشتری و برنامه کاربردی تحت وب ندارد. در عوض می‌تواند به یک پورت SPAN که ترافیک بر روی آن منعکس می‌شود، متصل شود. بعضی از محصولات WAF که از این فاز پشتیبانی می‌کنند قادر هستند یک TCP RST را برای مسدود کردن حمله‌های مخرب ارسال کنند. در این سناریو چون ممکن است وضعیت مسابقه رخ دهد، بنابراین همه حملات کاهش اثر داده نمی‌شوند. شکل ۴ نمای کلی از این نوع معماری را نشان می‌دهد.

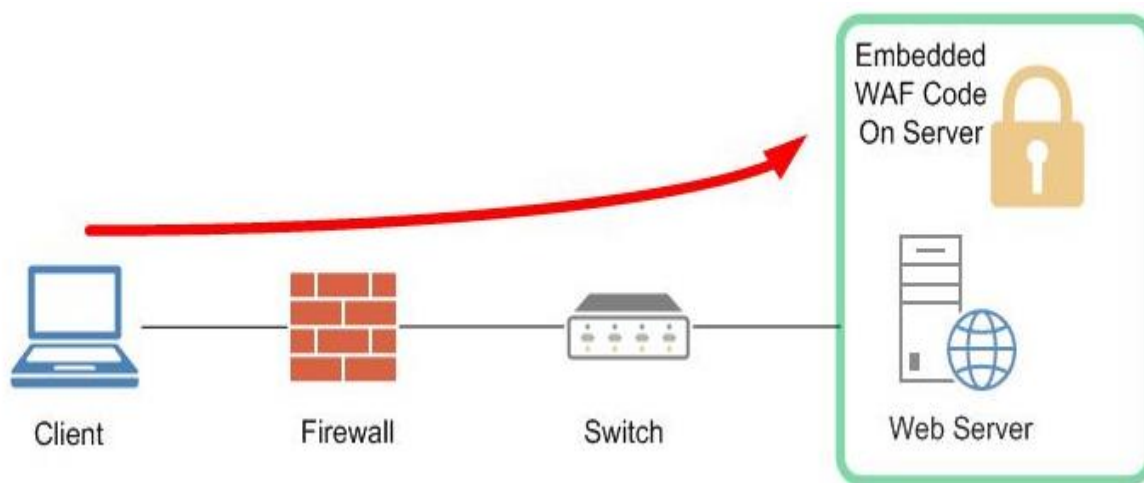
^۱ Reverse proxy



شکل ۴: استقرار غیرخطی غیرفعال

۱.۱.۳ استقرار توکار

در این معماری نرم افزار WAF بر روی سرویس دهنده میزبان برنامه کاربردی نصب می شود و ترافیک پس از رمزگشایی توسط سرویس دهنده به وسیله WAF بررسی خواهد شد. شکل ۵ نمای کلی از این نوع معماری را نشان می دهد.



شکل ۵: استقرار توکار

۲ تعریف مسائل امنیتی

هر دستگاه شبکه برای ایفای یک نقش در زیرساخت شبکه طراحی شده است. به منظور ایفای این نقش، دستگاه مذکور ارتباطاتی را از طریق شبکه با دیگر دستگاه‌های شبکه و سایر موجودیت‌های شبکه (موجودیتی که به عنوان یک دستگاه شبکه تعریف نشده است) برقرار می‌نماید. در عین حال، دستگاه شبکه باید مجموعه‌ای از حداقل کارکرد امنیتی مشترک^۱ که از همه دستگاه‌های شبکه انتظار می‌رود را ارائه نماید. حداقل کارکرد امنیتی مشترک برای مقابله با تهدیدات مشترک پیش روی دستگاه‌های شبکه، مسئله امنیتی است که یک دستگاه شبکه مطابق با پروفایل حاضر باید به آن بپردازد. این تهدیدات در مقابل تهدیداتی قرار می‌گیرند که یک کارکرد خاص از یک نوع خاص از دستگاه شبکه را هدف قرار می‌دهند. مجموعه حداقل کارکرد امنیتی مشترک باید قابلیت‌های زیر را داشته باشند:

- برقراری ارتباط با دستگاه‌های مجاز و غیر مجاز شبکه
- توانایی انجام به‌روزرسانی‌های معتبر و امن
- توانایی ممیزی فعالیت‌های دستگاه‌ها
- توانایی ذخیره‌سازی و استفاده امن از داده‌ها و اطلاعات محرمانه سرپرست و دستگاه
- توانایی انجام خودآزمایی برای از کار افتادن مؤلفه‌های حیاتی دستگاه.

۲,۱ تهدیدات

در ادامه، تهدیدات پیش روی دستگاه‌های شبکه بر اساس عملکرد این دستگاه‌ها دسته‌بندی شده‌اند. همچنین برای هر تهدید، یک توصیف منطقی از چگونگی پوشش دادن آن در الزامات اصلی، اختیاری و الزامات مبتنی بر انتخاب، ارائه شده است.

۲,۱,۱ ارتباط با دستگاه‌های شبکه

یک دستگاه شبکه با سایر دستگاه‌های شبکه و موجودیت‌های شبکه ارتباط برقرار می‌کند. مقصد این ارتباط ممکن است از لحاظ منطقی یا جغرافیایی یک دستگاه راه‌دور به شمار آید و مسیر ارتباط ممکن است از سیستم‌های متعدد دیگری بگذرد. این احتمال وجود دارد که سیستم‌های میانی مورد اعتماد نباشند و ارتباط غیر مجازی را با دستگاه شبکه برقرار کنند یا ارتباطات مجاز را در معرض خطر قرار دهند. کارکرد امنیتی دستگاه شبکه باید این قابلیت را داشته باشد که از ترافیک حساس شبکه (مانند ترافیک سرپرستی، ترافیک احراز هویت، ترافیک ممیزی

^۱ Common security functionality

و موارد دیگری از این دست) محافظت نماید. ارتباطات برقرار شده با دستگاه شبکه را می‌توان به دو دسته تقسیم‌بندی کرد: ارتباطات مجاز و ارتباطات غیر مجاز.

ارتباطات مجاز شامل ترافیکی است که بر اساس خط‌مشی دستگاه شبکه، اجازه جریان یافتن دارد. ارتباطات مجاز ترافیک حساس شبکه را شامل می‌شود که از آن جمله می‌توان به ترافیک سرپرستی دستگاه شبکه و ارتباطات آن با یک سرور ممیزی یا احراز هویت اشاره کرد. حفاظت از این ارتباطات نیازمند استفاده از یک کانال امن است. کارکرد امنیتی دستگاه شبکه باید به گونه‌ای باشد که اطمینان حاصل نماید تنها ارتباطات مجاز می‌توانند برقرار شوند. این کارکرد امنیتی باید کانال امنی را برای جریان یافتن ترافیک حساس شبکه فراهم آورد. تمامی ارتباطات دیگر، ارتباطات غیر مجاز به شمار می‌آیند.

تهدید اصلی علیه ارتباطات دستگاه شبکه که در این پروفایل حفاظتی به آن پرداخته می‌شود، یک موجودیت غیر مجاز خارجی است که تلاش می‌کند به ترافیک حساس شبکه دسترسی پیدا کند، آن را تغییر دهد یا به هر طریقی آن را افشا نماید. در صورتی که از الگوریتم‌های رمزنگاری نامناسبی استفاده شده باشد یا پروتکل‌های تونل‌زنی غیر استاندارد و اطلاعات محرمانه سرپرستی ضعیفی به کار گرفته شده باشند، یک عامل تهدید می‌تواند به صورت غیر مجاز به دستگاه دسترسی پیدا کند. استفاده از رمزنگاری ضعیف یا عدم استفاده از چنین الگوریتمی به طور کل، باعث می‌شود که عامل تهدید بتواند با کمترین تلاش، ترافیک را بخواند، دستکاری کند یا کنترل نماید. استفاده از پروتکل‌های تونل‌زنی غیر استاندارد نه تنها قابلیت هم‌کنش‌پذیری^۱ دستگاه را محدود می‌کند، بلکه ضمانت و اعتماد حاصل از استانداردسازی را نیز از دستگاه می‌گیرد.

۲.۱.۱.۱ دسترسی سرپرستی غیر مجاز

ممکن است عامل تهدید تلاش کند تا با استفاده از ابزارهای بدخواهانه، به دستگاه شبکه دسترسی سرپرستی پیدا کند. به عنوان مثال، عامل تهدید خود را به عنوان سرپرست به دستگاه معرفی می‌کند، به عنوان دستگاه به سرپرست معرفی می‌نماید، نشست سرپرستی را بازپخش می‌کند (به طور کامل یا بخش‌هایی خاص از آن)، یا حملات مردی در میان را ترتیب می‌دهد تا به نشست‌های سرپرستی یا نشست‌های بین دستگاه‌های شبکه دسترسی پیدا کند. بدین ترتیب، عامل تهدید قادر خواهد بود تا اقدامات بدخواهانه‌ای را انجام دهد و کارکرد امنیتی دستگاه و شبکه را به خطر اندازد.

منطق الزام کارکرد امنیتی (SFR):

^۱ Interoperability

- نقش سرپرست در الزام FMT_SMR.2 تعریف شده است و توانایی‌های سرپرستی مربوطه نیز در الزامات FMT_SMF.1 و FMT_MTD.1/CoreData تعریف شده‌اند، و همچنین توانایی‌های اضافه اختیاری نیز در الزامات FMT_MOF.1/Services و FMT_MOF.1/Functions تعریف شده است.
- اقداماتی که قبل از احراز هویت کردن سرپرست اجازه انجام گرفتن دارند در الزام FIA_UIA_EXT.1 در نظر گرفته شده است، و شامل نمایش یک پیغام هشدار موافقت یا توجه می‌باشد که در الزام FTA_TAB.1 مشخص می‌گردد.
- الزام برای فرآیند احراز هویت سرپرست در FIA_UAU_EXT.2 توصیف شده است.
- قفل نشست‌های سرپرست بوسیله FTA_SSL_EXT.1 (برای نشست‌های محلی)، FTA_SSL_EXT.3 (برای نشست‌های راه دور)، و FTA_SSL_EXT.4 (برای تمامی نشست‌های تعاملی) تضمین می‌شود.
- کانال امن برای ارتباطات سرپرست راه دور از طریق FTP_TRP.1/Admin انجام می‌گیرد.
- (اقدامات بدخواهانه که توسط نشست سرپرست انجام شده است به صورت جداگانه در "فعالیت ردیابی نشده" ارائه شده است).
- (حفاظت از اطلاعات محرمانه سرپرست به صورت جداگانه در "هک شدن گذرواژه" ارائه شده است).

۲,۱,۱,۲ رمزنگاری ضعیف

م/مکن است عامل تهدید از ضعیف بودن الگوریتم رمزنگاری بهره‌برداری کند یا حملات از پای درآوردن رمزنگاری^۱ را علیه فضای کلید ترتیب دهد. انتخاب نادرست الگوریتم رمزنگاری، مُدها یا اندازه کلیدها به مهاجمان اجازه می‌دهد تا به الگوریتم رمزنگاری حمله کنند یا با حملات جستجوی فراگیر^۲ علیه فضای کلید، دسترسی غیرمجاز بدست آورند و با کمترین تلاش موفق به خواندن، دستکاری یا کنترل ترافیک شوند.

منطق الزام کارکرد امنیتی:

- الزامات تولید و نابودی کلید در FCS_CKM.1 و FCS_CKM.2 ارائه می‌شوند.
- الزامات برای استفاده از طرح‌های رمزنگاری در FCS_COP.1/DataEncryption، FCS_COP.1/Hash، FCS_COP.1/SigGen و FCS_COP.1/KeyedHash تعریف می‌شوند.
- الزامات تولید بیت تصادفی برای پشتیبانی از تولید کلید و پروتکل‌های امن در FCS_RBG_EXT.1 تعریف می‌شوند.
- مدیریت توابع رمزنگاری در FMT_SMF.1 مشخص می‌شود.

^۱ Cryptographic exhaust

^۲ Brute force

۲,۱,۱,۳ کانال‌های ارتباطی غیر قابل اعتماد

ممکن است عامل تهدید آن دسته از دستگاه‌های شبکه را هدف قرار دهد که از پروتکل‌های تونل‌زنی استاندارد برای حفاظت از ترافیک حساس شبکه خود استفاده نمی‌کنند. مهاجمان می‌توانند با بهره‌گیری از پروتکل‌هایی با طراحی نامناسب یا فرایندهای ضعیف مدیریت کلید، حملات مردی در میان، حملات بازپخش یا حملات دیگری از این دست، را ترتیب دهند. حملات موفق باعث از دست رفتن محرمانگی و یکپارچگی ترافیک حساس شبکه می‌شوند و حتی می‌توانند دستگاه شبکه را به خطر اندازند.

منطق الزام کارکرد امنیتی:

- استفاده عمومی پروتکل‌های امن برای کانال‌های ارتباطی تعریف شده، به صورت سطح بالا در الزامات FTP_ITC.1 و FTP_TRP.1/Admin مشخص شده است؛ برای محصولات توزیع شده، الزامات ارتباطات بین مؤلفه‌ای در FPT_ITT.1 آورده شده است.
- الزامات پروتکل‌های ارتباط امن برای تمامی پروتکل‌های مجاز در FCS_DTLSC_EXT.1, FCS_DTLSS_EXT.1, FCS_DTLSS_EXT.2, FCS_HTTPS_EXT.1, FCS_IPSEC_EXT.1, FCS_SSLS_EXT.1, FCS_SSHC_EXT.1, FCS_TLSC_EXT.1, FCS_TLSS_EXT.1, FCS_TLSS_EXT.2, FCS_TLSC_EXT.2 تعریف می‌شوند.
- الزامات اختیاری و مبتنی بر انتخاب برای استفاده از گواهی‌نامه‌های کلید عمومی جهت پشتیبانی از پروتکل‌های امن، در FIA_X509_EXT.1, FIA_X509_EXT.2 و FIA_X509_EXT.3 تعریف شده‌اند.

۲,۱,۱,۴ نقاط پایانی با احراز هویت ضعیف

ممکن است عامل تهدید به پروتکل‌های امنی حمله کند که برای احراز هویت در دستگاه‌های انتهایی از روش‌های ضعیفی استفاده می‌کنند (مثلاً گذرواژه‌های اشتراکی که قابل حدس هستند یا به صورت متن ساده ارسال شده‌اند). عواقب این فرایند، مشابه وقتی است که از پروتکل‌های با طراحی ضعیف استفاده شده باشد. مهاجم می‌تواند خود را به جای سرپرست به دستگاه دیگری معرفی کند یا خود را در جریان شبکه قرار دهد و حملات مردی در میان را طراحی نماید. در نتیجه، ممکن است مهاجم به ترافیک حساس شبکه دسترسی پیدا کند، محرمانگی و یکپارچگی آن را به خطر اندازد و حتی دستگاه شبکه را در معرض خطر قرار دهد.

منطق الزام کارکرد امنیتی:

- استفاده از پروتکل‌های امن مناسب برای احراز هویت کردن نقاط پایانی، بوسیله‌ی الزامات FTP_ITC.1 و FTP_TRP.1/Admin تضمین شده است؛ برای محصولات توزیع شده، الزامات احراز هویت برای نقاط پایانی در ارتباطات بین مؤلفه‌ای، در FPT_ITT.1 آورده شده است.

- موارد خاص اضافه احتمالی احراز هویت امن در طول ثبت نام مؤلفه‌های محصول توزیع شده، در FTP_TRP.1/Join و FCO_CPC_EXT.1 بیان شده است.

۲,۱,۲ به روز رسانی‌های معتبر

برای حصول اطمینان از صحت کارکرد امنیتی دستگاه شبکه، لازم است که نرم افزار و ثابت افزار آن به روز رسانی شوند. منبع و محتوای به روز رسانی‌ها را باید با استفاده از روش‌های رمزنگاری تأیید کرد؛ در غیر این صورت، یک منبع غیر معتبر می‌تواند به روز رسانی خود را به کار گیرد و کارکرد امنیتی دستگاه شبکه را دور بزند. روش‌های تأیید منبع و محتوای به روز رسانی نرم افزار یا ثابت افزار بوسیله ابزارهای رمزنگاری معمولاً جاییکه هش‌های به روز رسانی‌ها به صورت دیجیتالی امضاء شده باشند، طرح‌های امضاء دیجیتالی را بکار می‌گیرند. نسخه‌های به روز نشده نرم افزارها یا ثابت افزارها می‌توانند دستگاه شبکه را در معرض خطر عوامل تهدیدی قرار دهند که در پی سوءاستفاده از آسیب پذیری‌های شناخته شده آن‌ها هستند. به روز رسانی‌های تأیید نشده یا به روز رسانی‌هایی که با استفاده از ابزارهای رمزنگاری ضعیف یا غیر امن تأیید شده‌اند، نرم افزار یا ثابت افزار به روز شده را در معرض خطر عوامل تهدیدی قرار می‌دهند که به دنبال بهره‌گیری از نرم افزار یا ثابت افزار برای رسیدن به مقاصد خویش هستند.

۲,۱,۲,۱ به روز رسانی‌های مخرب

ممکن است عامل تهدید یک به روز رسانی معیوب و دستکاری شده‌ای را برای نرم افزار یا ثابت افزار دستگاه شبکه ارائه کند و کارکرد امنیتی دستگاه را در معرض خطر قرار دهد. به روز رسانی‌های تأیید نشده یا به روز رسانی‌هایی که با استفاده از رمزنگاری ضعیف یا غیر امن تأیید شده‌اند، نرم افزار یا ثابت افزار به روز شده را در معرض خطر دستکاری غیر مجاز قرار می‌دهد. منطق الزام کارکرد امنیتی:

- الزامات برای حفاظت از به روز رسانی‌ها در FPT_TUD_EXT.1 ارائه شده است.
- استفاده اختیاری از حفاظت مبتنی بر گواهی نامه برای امضاها می‌تواند در FPT_TUD_EXT.2 مشخص گردد، الزامات فرآیند گواهی X509 در FIA_X509_EXT.1، FIA_X509_EXT.2 و FIA_X509_EXT.3 مشخص شده است.
- الزامات برای مدیریت به روز رسانی‌ها در FMT_SMF.1، برای به روز رسانی دستی در FMT_MOF.1/ManualUpdate و الزامات اختیاری برای به روز رسانی خودکار در FMT_MOF.1/AutoUpdate مشخص می‌گردد.

۲.۱.۳ فعالیت ممیزی شده

سرپرستان می‌توانند با ممیزی فعالیت‌های دستگاه شبکه، وضعیت دستگاه را به خوبی پایش نمایند. این فرایند امکان بررسی، گزارش‌دهی در خصوص کارکردهای امنیتی، بازسازی رویدادها و تحلیل مشکل امنیتی را برای سرپرست فراهم می‌آورد. پردازش‌هایی که در پاسخ به فعالیت‌های دستگاه انجام می‌شوند، نشانه‌هایی از به خطر افتادن یا از کار افتادن کارکردهای امنیتی را ارائه می‌کنند. در صورتی که فعالیت‌هایی انجام شده و بر کارکرد امنیتی تأثیر گذاشته باشند اما نشانه‌ای دال بر انجام شدن آن‌ها تولید و پایش نشده باشد، ممکن است که این فعالیت‌ها بدون آگاهی سرپرست صورت گرفته باشند. علاوه بر این، در صورتی که سوابق تولید و نگهداری نشده باشند، امکان بازسازی شبکه و درک شدت و میزان آسیب‌های وارده تحت تأثیر قرار خواهد گرفت. داده‌های ممیزی ثبت شده در خصوص تغییر و حذف غیر مجاز، باید به دقت محافظت شوند. داده‌های مذکور ممکن است در درون محصول یا در هنگام انتقال به حافظه‌های خارجی مورد حمله قرار گیرند.

توجه داشته باشید که بر اساس این پروفایل حفاظتی مشارکتی، دستگاه شبکه باید داده‌های ممیزی را تولید کند و قابلیت ارسال آن‌ها به یک موجودیت شبکه مورد اعتماد (مثال؛ سرور syslog) را داشته باشد.

۲.۱.۳.۱ فعالیت ردیابی نشده

ممکن است عامل تهدید تلاش کند تا بدون اطلاع سرپرست، به کارکرد امنیتی دستگاه شبکه دسترسی پیدا کند، آن را تغییر دهد و/یا دستکاری نماید. بدین ترتیب، ممکن است مهاجم راهی برای حمله به دستگاه شبکه پیدا کند (مثال؛ از طریق پیکربندی‌های نامناسب، ایراد در محصول) و سرپرست نیز آگاه نشود که دستگاه در معرض خطر قرار گرفته است. منطق الزام کارکرد امنیتی:

- الزامات توانایی‌های ممیزی پایه در FAU_GEN.1 و FAU_GEN.2 مشخص شده است و مهرهای زمانی در FPT_STM_EXT.1 ارائه شده است.
- الزامات حفاظت از رکوردهای ممیزی ذخیره‌شده روی محصول، در FAU_STG.1 تعریف شده است.
- الزامات برای مخابره امن رکوردهای ممیزی محلی به موجودیت IT خارجی از طریق کانال امن، در FAU_STG_EXT.1 تعریف شده است.
- الزامات اضافه اختیاری که با ازدست دادن داده‌های ممیزی محلی ذخیره شده سروکار دارد، در FAU_STG_EXT.2/LocSpace و FAU_STG_EXT.3/LocSpace مشخص شده است.
- اگر پیکربندی قابلیت عملکردی ممیزی (اختیاری) توسط محصول فراهم شود، الزامات آن در FMT_SMF.1 مشخص می‌گردد، و محدود کردن این قابلیت به سرپرست‌های امنیتی در FMT_MOF.1/Functions مشخص شده است.

۲,۱,۴ داده‌ها و اطلاعات محرمانه دستگاه و سرپرست

دستگاه شبکه دربردارنده داده‌ها و اطلاعات محرمانه‌ای است که باید به طور امن ذخیره‌سازی شوند و امکان دسترسی به آن‌ها تنها برای موجودیت‌های مجاز وجود داشته باشد. به عنوان مثال، می‌توان به اطلاعات محرمانه احراز هویت و پیکربندی نرم‌افزار و ثابت‌افزار و اطلاعات محرمانه سرپرستی اشاره کرد. کلیدهای سرپرست و دستگاه، اطلاعات کلید و اطلاعات محرمانه احراز هویت را باید در برابر دستکاری و افشای غیر مجاز محافظت نمود. علاوه بر این، کارکرد امنیتی دستگاه باید تغییر اطلاعات محرمانه پیش‌فرض احراز هویت را (مانند؛ کلمه‌های عبور سرپرست) ملزم نماید.

عدم ذخیره‌سازی امن و مدیریت نامناسب داده‌ها و اطلاعات محرمانه مانند؛ رمزگذاری نکردن اطلاعات محرمانه درون فایل‌های پیکربندی یا دسترسی به کلیدهای نشست کانال امن، به مهاجم امکان می‌دهد تا به دستگاه شبکه دسترسی پیدا کند و حتی امنیت شبکه را از طریق دستکاری ظاهراً مجاز پیکربندی یا ترتیب دادن حملات کسی در میانه در معرض خطر قرار دهد. این حملات به موجودیت غیر مجاز امکان می‌دهند تا با استفاده از اطلاعات محرمانه سرپرست امنیتی، به کارکردهای سرپرستی دست پیدا کند و آن‌ها را اجرا نماید و همچنین به عنوان یک دستگاه پایانی مجاز، تمامی ترافیک را دریافت نماید. بدین ترتیب، شناسایی حملات امنیتی و بازسازی شبکه دشوار خواهد شد و حتی دسترسی غیر مجاز مهاجم به داده‌های دستگاه و سرپرست ادامه خواهد یافت.

۲,۱,۴,۱ به خطر افتادن کارکرد امنیتی

ممکن است عامل تهدید داده‌های دستگاه و اطلاعات محرمانه را به خطر اندازد و بدین ترتیب، دسترسی غیر مجاز و مستمری به دستگاه شبکه و داده‌های آن پیدا کند. منظور از به خطر انداختن اطلاعات محرمانه، مواردی از این قبیل است: جایگزین کردن اطلاعات محرمانه فعلی حساب‌های کاربری با اطلاعات محرمانه مهاجم، دستکاری اطلاعات محرمانه حساب‌های کاربری یا دست یافتن به اطلاعات محرمانه دستگاه و سرپرست و استفاده از آن‌ها توسط مهاجم.

منطق الزام کارکرد امنیتی:

- حفاظت از کلیدهای سری/خصوصی در مقابل مصالحه/تراضی شدن در FPT_SKP_EXT.1 مشخص شده است.
- نابودی امن کلیدها در FCS_CKM.4 مشخص شده است.
- اگر مدیریت کلیدها (اختیاری) توسط محصول فراهم شود، الزامات آن در FMT_SMF.1 مشخص می‌گردد، و محدود کردن این قابلیت به سرپرست‌های امنیتی در FMT_MTD.1/CryptoKeys مشخص شده است.
- (حفاظت از گذرواژه‌ها به صورت جداگانه در "هک شدن گذرواژه" مشخص شده است).

۲,۱,۴,۲ هک شدن گذرواژه

ممکن است عامل تهدید از ضعیف بودن گذرواژه‌های سرپرستی بهره‌گیری کند و از سطح دسترسی ویژه‌ای به دستگاه برخوردار گردد. دسترسی ویژه به دستگاه، مهاجم را قادر می‌سازد تا به ترافیک شبکه نیز دسترسی پیدا کند و حتی از روابط مبتنی بر اعتماد دستگاه با سایر دستگاه‌های شبکه سوءاستفاده نماید. منطق الزام کارکرد امنیتی:

- الزامات طول‌های گذرواژه و کارکترهای موجود در آن، در FIA_PMG_EXT.1 مشخص شده است.
- حفاظت از ورود گذرواژه از طریق بازخورد مبهم در FIA_UAU.7 مشخص شده است.
- اقدامات بدست آوردن تعداد حد‌آستانه شکست‌های متوالی گذرواژه در FIA_AFL.1 مشخص شده است.
- الزامات ذخیره‌سازی امن گذرواژه‌ها در FPT_APW_EXT.1 مشخص شده است.

۲,۱,۵ از کار افتادن کارکردهای امنیتی دستگاه

سازوکارهای دستگاه شبکه معمولاً از مراجع اعتماد^۱ آغاز می‌شوند و تا سازوکارهای بسیار پیچیده‌تر ادامه می‌یابند. از کار افتادن این سازوکارها باعث به خطر افتادن کارکرد امنیتی دستگاه می‌شود. دستگاه شبکه برای حصول اطمینان از صحت کارکرد امنیتی خود می‌تواند خودآزمایی‌هایی را در هنگام راه‌اندازی اولیه و همچنین در حین عملیات انجام دهد.

۲,۱,۵,۱ از کار افتادن کارکرد امنیتی

ممکن است یکی از مؤلفه‌های دستگاه شبکه در هنگام راه‌اندازی اولیه یا در حین عملیات از کار بیافتد و این امر سبب از کار افتادن کارکرد امنیتی دستگاه شود. بدین ترتیب، دستگاه در معرض حملات مختلف قرار خواهد گرفت. منطق الزام کارکرد امنیتی:

- الزامات برای اجرای خودآزمایی(ها) در FPT_TST_EXT.1 مشخص شده است.
- استفاده اختیاری از گواهی‌نامه‌های برای خودآزمایی(ها) در FPT_TST_EXT.2 مشخص شده است.
- (همچنین پشتیبانی از گواهی‌نامه‌های FIA_X509_EXT.1، FIA_X509_EXT.2 و FIA_X509_EXT.3 نیز وجود دارد).

^۱ Roots of trust

۲,۲ فرضیات

در این بخش به فروض مربوط به شناسایی تهدیدات و الزامات امنیتی دستگاه‌های شبکه می‌پردازیم. انتظار نمی‌رود که دستگاه شبکه در هیچ یک از این موارد ضمانتی ارائه کند و در نتیجه، الزاماتی برای کاهش خسارات ناشی از مخاطرات نیز در نظر گرفته نشده‌اند.

۲,۲,۱ حفاظت فیزیکی

چنین فرض می‌شود که دستگاه شبکه در محیط عملیاتی خود به صورت فیزیکی محافظت شده و در معرض حملات فیزیکی و خسارت‌های ناشی از آن‌ها قرار ندارد. چنین فرض می‌شود که این محافظت برای تأمین امنیت دستگاه و داده‌های آن کافی است. در نتیجه، این پروفایل حفاظتی مشارکتی شامل هیچ الزامی در زمینه حفاظت فیزیکی و ابزارهای لازم برای کاستن از خسارات ناشی از حملات فیزیکی نیست. این پروفایل از محصولات انتظار ندارد که از دسترسی فیزیکی به دستگاه (که به موجودیت‌های غیر مجاز امکان می‌دهد تا داده‌ها را استخراج کنند، سایر کنترل‌ها را دور بزنند یا به هر طریق دیگری دستگاه را دستکاری کنند) جلوگیری به عمل آورند.

۲,۲,۲ کارکرد محدود

چنین فرض می‌شود که دستگاه کارکردهای شبکه را به عنوان کارکرد اصلی خود ارائه می‌کند و سرویس‌ها و کارکردهایی که در دسته رایانش همه‌منظوره قرار می‌گیرند را ارائه نمی‌نماید. به عنوان مثال، دستگاه نباید پلت‌فرم رایانشی را برای کاربردهای همه‌منظوره (کاربردهای غیر مرتبط با کارکرد شبکه) ارائه کند.

۲,۲,۳ عدم محافظت از ترافیک

یک دستگاه شبکه عمومی یا استاندارد، هیچ ضمانتی در خصوص حفاظت از داده‌هایی که از آن می‌گذرند ارائه نمی‌کند. دستگاه شبکه باید از داده‌هایی حفاظت کند که از آن نشأت گرفته یا به آن ارسال شده‌اند. این داده‌ها، داده‌های ممیزی و سرپرستی را در بر می‌گیرند. ترافیکی که صرفاً از دستگاه شبکه می‌گذرد و مقصد آن دستگاه شبکه دیگری است، در این پروفایل حفاظتی پوشش داده نشده است. چنین فرض می‌شود که این حفاظت برای انواع خاصی از دستگاه‌های شبکه (مانند فایروال)، در پروفایل‌های حفاظتی مشارکتی پوشش داده شود.

۲,۲,۴ سرپرست مورد اعتماد

چنین فرض می‌شود که سرپرستان امنیتی دستگاه شبکه مورد اعتماد هستند و در راستای منافع امنیتی سازمان فعالیت می‌کنند. آن‌ها آموزش مناسب دیده‌اند، از خط‌مشی‌ها پیروی می‌کنند و اسناد راهنما را رعایت می‌نمایند. چنین فرض می‌شود که سرپرستان امنیتی از اطلاعات محرمانه حساب کاربری و گذرواژه‌هایی با قدرت امنیتی و

انتروی پی مناسب استفاده می‌کنند و در هنگام سرپرستی دستگاه، اهداف بدخواهانه‌ای در سر ندارند. از دستگاه شبکه انتظار نمی‌رود که در صورت انجام اقدامات بدخواهانه توسط سرپرست امنیتی، در مقابل اقدامات وی از خود محافظتی به عمل آورد.

۲,۲,۵ به‌روزرسانی منظم

چنین فرض می‌شود که در صورت منتشر شدن به‌روزرسانی‌های جدید در پاسخ به آسیب‌پذیری‌های شناخته‌شده، سرپرست نرم‌افزار و ثابت‌افزار دستگاه شبکه را به صورت منظم به‌روزرسانی می‌کند.

۲,۲,۶ امنیت اطلاعات محرمانه سرپرست

اطلاعات محرمانه سرپرست (کلید خصوصی) که برای دسترسی به دستگاه شبکه استفاده می‌شوند، توسط پلت‌فرمی که روی آن قرار دارند محافظت می‌گردند.

۲,۲,۷ مؤلفه‌های در حال اجرا (فقط برای اهداف ارزیابی توزیع‌شده)

برای اهداف ارزیابی توزیع‌شده فرض می‌شود که دسترس‌پذیری همه‌ی مؤلفه‌های هدف ارزیابی، در راستای کاهش احتمال یک حمله پیش‌بینی نشده (یا یک شکست) روی یک یا چند مؤلفه‌ی هدف ارزیابی، به صورت مناسب بررسی شده است. همچنین فرض می‌شود در راستای دسترس‌پذیری، عملکرد ممیزی در حال اجرا بر روی مؤلفه‌ها، برای تمامی آن‌ها به درستی بررسی شده است.

۲,۲,۸ اطلاعات باقیمانده

سرپرست باید اطمینان یابد که برای اطلاعات باقیمانده حساس (مانند: کلیدهای رمزنگاری، اجزای سازنده کلید، PINs، رمزعبورها و غیره) روی تجهیز شبکه، وقتی که تجهیز از محیط عملیاتی حذف یا برداشته می‌شود، امکان دسترسی غیرمجاز وجود ندارد.

۲,۳ خط‌مشی امنیتی سازمان

خط‌مشی امنیتی سازمان مجموعه‌ای است از قوانین، اقدامات و رویه‌های سازمان برای برآورده ساختن نیازهای امنیتی آن. یک خط‌مشی امنیتی در بخش زیر ارائه شده است.

۲,۳,۱ بنر دسترسی

محصول باید یک بنر اولیه را نمایش دهد که محدودیت‌های کاربرد، موافقت‌نامه‌های قانونی و هرگونه اطلاعات مقتضی دیگر (که کاربران با دسترسی به محصول با آن‌ها موافقت کرده‌اند) را به نمایش می‌گذارد.

منطق الزام کارکرد امنیتی:

- نمایش یک پیغام هشدار موافقت یا توجه الزامی می‌باشد و در الزام FTA_TAB.1 مشخص شده است.

۳ اهداف امنیتی

۳,۱ اهداف امنیتی مربوط به محیط عملیاتی

بخش‌های زیر، اهداف امنیتی مربوط به محیط عملیاتی را تشریح می‌کنند.

۳,۱,۱ امنیت فیزیکی

امنیت فیزیکی، متناسب با ارزش محصول مورد ارزیابی و داده‌هایی که در آن قرار دارند، توسط محیط ارائه می‌شود.

۳,۱,۲ عدم کارکرد عمومی

در محصول مورد ارزیابی، هیچ قابلیت محاسباتی عمومی (مانند کامپایلرها یا برنامه‌های کاربردی کاربری) به جز سرویس‌ها لازم برای کارکرد، مدیریت سیستم و پشتیبانی از محصول مورد ارزیابی وجود ندارد.

۳,۱,۳ محافظت از ترافیک

محصول مورد ارزیابی از ترافیکی که از آن عبور می‌کند، محافظت نمی‌نماید. فرض بر این است که حفاظت از این ترافیک توسط سایر ابزارهای امنیتی و تضمینی موجود در محیط عملیاتی صورت می‌گیرد.

۳,۱,۴ سرپرست مورد اعتماد

سرپرستان محصول مورد ارزیابی امن هستند و فرض بر این است که تمام موارد ذکر شده در اسناد راهنما را به‌طور صحیح انجام می‌دهند.

۳,۱,۵ به‌روزرسانی

نرم‌افزارها و میان‌افزارهای محصول مورد ارزیابی به‌طور منظم توسط سرپرست محصول به‌روز می‌شوند تا بتوانند خود را با به‌روزرسانی‌های محصولات همگام سازند و آسیب‌پذیری‌های شناخته‌شده را برطرف نمایند.

۳,۱,۶ امنیت حساب کاربری سرپرست

اطلاعات حساب کاربری سرپرست محصول (کلید خصوصی) مورد استفاده برای دسترسی به محصول، باید در هر پلتفرمی که قرار دارند حفاظت شده باشند.

۳,۱,۷ مؤلفه‌های در حال اجرا (فقط برای اهداف ارزیابی توزیع شده)

برای اهداف ارزیابی توزیع شده سرپرست امنیتی باید اطمینان یابد که دسترسی‌پذیری هر مؤلفه‌ی هدف ارزیابی، در راستای کاهش احتمال یک حمله پیش‌بینی نشده (یا یک شکست) روی یک یا چند مؤلفه‌ی هدف ارزیابی، به صورت مناسب بررسی شده است. همچنین سرپرست امنیتی باید اطمینان یابد که عملکرد ممیزی در حال اجرا بر روی مؤلفه‌ها به درستی بررسی شده است.

۳,۱,۸ اطلاعات باقیمانده

سرپرست امنیتی باید اطمینان یابد که برای اطلاعات باقیمانده حساس (مانند: کلیدهای رمزنگاری، اجزای سازنده کلید، PINs، رمز عبورها و غیره) روی تجهیز شبکه، وقتی که تجهیز از محیط عملیاتی حذف یا برداشته می‌شود، امکان دسترسی غیرمجاز وجود ندارد.

۴ الزامات کارکرد امنیتی

الزامات کارکرد امنیتی محصول مطابق با جدول ۴-۱ هستند و در ادامه هریک از الزامات شرح و بسط داده شده‌اند. همچنین الزامات مربوط به پیوست این سند نیز در ادامه جدول ۴-۱ آمده‌اند. الزامات تشریح شده در این بخش الزامی هستند و تمامی محصولات باید آن‌ها را رعایت نمایند. بر اساس انتخاب‌هایی که در این الزامات صورت می‌گیرند، لازم خواهد بود که برخی الزامات مورد اشاره در پیوست دو نیز رعایت شوند. برخی الزامات اختیاری نیز ممکن است از پیوست یک برگزیده شوند. موارد ذکر شده در قالب فعالیت‌های ارزیابی، بیان می‌کنند که توسعه‌دهندگان محصول مورد ارزیابی باید چه مواردی را رعایت کنند.

به‌طور کلی، الزامات کارکرد امنیتی مورد اشاره در پیوست دو که در هدف امنیتی به‌عنوان موارد ضروری به آن‌ها اشاره شده است، در اثر انتخاب‌های صورت گرفته در سایر الزامات کارکرد امنیتی تعیین و تکمیل می‌شوند. به‌عنوان مثال، در هر یک از الزامات «کانال امن» و «مسیر امن» باید پروتکل‌هایی را برای انواع کانال‌های امن تشریح شده در الزامات کارکرد امنیتی انتخاب کرد. انتخاب این پروتکل‌ها تعیین می‌کند که کدام یک از الزامات کارکرد امنیتی مورد اشاره، در هدف امنیتی نیز لازم هستند. در صورتی که الزامات کارکرد امنیتی تشریح شده در

پیوست یک توسط محصول مورد ارزیابی فراهم‌شده باشند، می‌توان آن‌ها را در هدف امنیتی گنجانده، اما این الزامات برای این که محصول مورد ارزیابی مطابق با این پروفایل حفاظتی باشد ضروری نیستند.

جدول ۴-۱ الزامات کارکرد امنیتی

شماره الزام	نام الزام	عنصر متناظر با الزام
۱	تولید داده ممیزی ۱	FAU_GEN.1.1
۲	تولید داده ممیزی ۲	FAU_GEN.1.2
۳	تولید داده ممیزی ۳	FAU_GEN.2.1
۴	محل ذخیره‌سازی داده‌های ممیزی ۱	FAU_STG_EXT.1.1
۵	محل ذخیره‌سازی داده‌های ممیزی ۲	FAU_STG_EXT.1.2
۶	محل ذخیره‌سازی داده‌های ممیزی ۳	FAU_STG_EXT.1.3
۷	مدیریت کلید رمزنگاری ۱	FCS_CKM.1.1
۸	مدیریت کلید رمزنگاری ۲	FCS_CKM.2.1
۹	مدیریت کلید رمزنگاری ۴	FCS_CKM.4.1
۱۰	عملیات رمزنگاری ۱ (۱)	FCS_COP.1.1(1)
۱۱	عملیات رمزنگاری ۱ (۲)	FCS_COP.1.1(2)
۱۲	عملیات رمزنگاری ۱ (۳)	FCS_COP.1.1(3)
۱۳	عملیات رمزنگاری ۱ (۴)	FCS_COP.1.1(4)
۱۴	تولید بیت تصادفی ۱	FCS_RBG_EXT.1.1
۱۵	تولید بیت تصادفی ۲	FCS_RBG_EXT.1.2
۱۶	خط‌مشی کنترل جریان اطلاعات ۱	FDP_IFC.1.1
۱۷	خط‌مشی کنترل جریان اطلاعات/دیواره آتش ۱	FDP_IFC_EXT.1.1
۱۸	عملیات کنترل جریان اطلاعات ۱	FDP_IFF.1.1
۱۹	عملیات کنترل جریان اطلاعات/دیواره آتش ۱	FDP_IFF_EXT.1.1
۲۰	عملیات کنترل جریان اطلاعات ۲	FDP_IFF.1.2
۲۱	عملیات کنترل جریان اطلاعات/دیواره آتش ۲	FDP_IFF_EXT.1.2
۲۲	عملیات کنترل جریان اطلاعات ۳	FDP_IFF.1.3



شماره الزام	نام الزام	عنصر متناظر با الزام
۲۳	عملیات کنترل جریان اطلاعات/دیواره آتش ۳	FDP_IFF_EXT.1.3
۲۴	عملیات کنترل جریان اطلاعات ۴	FDP_IFF.1.4
۲۵	عملیات کنترل جریان اطلاعات ۵	FDP_IFF.1.5
۲۶	مدیریت احراز هویت ناموفق ۱	FIA_AFL.1.1
۲۷	مدیریت احراز هویت ناموفق ۲	FIA_AFL.1.2
۲۸	مدیریت رمز عبور ۱	FIA_PMG_EXT.1.1
۲۹	شناسایی و احراز هویت کاربر ۱	FIA_UIA_EXT.1.1
۳۰	شناسایی و احراز هویت کاربر ۲	FIA_UIA_EXT.1.2
۳۱	سازوکار احراز هویت بر اساس رمز عبور ۲	FIA_UAU_EXT.2.1
۳۲	احراز هویت کاربر ۱۰	FIA_UAU.7.1
۳۳	مدیریت کارکرد در محصول ۱ (۱)/به روزرسانی امن	FMT_MOF.1.1(1)/TrustedUpdate
۳۴	مدیریت داده های محصول ۱	FMT_MTD.1.1
۳۵	کارکرد مدیریتی محصول ۱	FMT_SMF.1.1
۳۶	نقش های امنیتی ۳	FMT_SMR.2.1
۳۷	نقش های امنیتی ۴	FMT_SMR.2.2
۳۸	نقش های امنیتی ۵	FMT_SMR.2.3
۳۹	محافظت از داده های محصول (کلیدهای متقارن) ۱	FPT_SKP_EXT.1.1
۴۰	حفاظت از گذرواژه سرپرست محصول ۱	FPT_APW_EXT.1.1
۴۱	حفاظت از گذرواژه سرپرست محصول ۲	FPT_APW_EXT.1.2
۴۲	خودآزمایی محصول ۱	FPT_TST_EXT.1.1
۴۳	به روزرسانی امن ۱	FPT_TUD_EXT.1.1
۴۴	به روزرسانی امن ۲	FPT_TUD_EXT.1.2
۴۵	به روزرسانی امن ۳	FPT_TUD_EXT.1.3
۴۶	مهرهای زمانی ۱	FPT_STM_EXT.1.1
۴۷	مهرهای زمانی ۲	FPT_STM_EXT.1.2



شماره الزام	نام الزام	عنصر متناظر با الزام
۴۸	قفل کردن و خاتمه دادن به نشست‌ها ۷	FTA_SSL_EXT.1.1
۴۹	قفل کردن و خاتمه دادن به نشست‌ها ۵	FTA_SSL.3.1
۵۰	قفل کردن و خاتمه دادن به نشست‌ها ۶	FTA_SSL.4.1
۵۱	پیغام‌های هشدار در رابطه با استفاده محصول ۱	FTA_TAB.1.1
۵۲	کانال امن ۱	FTP_ITC.1.1
۵۳	کانال امن ۲	FTP_ITC.1.2
۵۴	کانال امن ۳	FTP_ITC.1.3
۵۵	مسیر امن ۱	FTP_TRP.1.1
۵۶	مسیر امن ۲	FTP_TRP.1.2
۵۷	مسیر امن ۳	FTP_TRP.1.3
۵۸	آنالیز داده دریافتی WAF ۱	WAF_ANL_EXT.1.1
۵۹	آنالیز داده دریافتی WAF ۲	WAF_ANL_EXT.1.2
۶۰	واکنش WAF ۱	WAF_RCT_EXT.1.1
۶۱	بازبینی داده‌های محدود شده WAF ۱	WAF_RDR_EXT.1.1
۶۲	بازبینی داده‌های محدود شده WAF ۲	WAF_RDR_EXT.1.1
۶۳	بازبینی داده‌های محدود شده WAF ۳	WAF_RDR_EXT.1.1
۶۴	کارکرد WAF مبتنی بر امضاء ۱	WAF_SBD_EXT.1.1
۶۵	تضمین در دسترس بودن داده‌های سیستم ۱	WAF_STG_EXT.1.1
۶۶	تضمین در دسترس بودن داده‌های سیستم ۲	WAF_STG_EXT.1.2
۶۷	جلوگیری از دست رفتن داده‌های سیستم ۴	WAF_STG_EXT.2.1
الزامات مربوط به پیوست یک		
۶۸	ذخیره‌سازی رویدادهای ممیزی ۱	FAU_STG.1.1
۶۹	ذخیره‌سازی رویدادهای ممیزی ۲	FAU_STG.1.2
۷۰	محل ذخیره‌سازی داده‌های ممیزی ۳ / فضای ذخیره‌سازی ممیزی محلی	FAU_STG_EXT.2.1/LocSpace



شماره الزام	نام الزام	عنصر متناظر با الزام
۷۱	الزامات پروتکل X509 (۱) / تبادل داده کاربردی داخل محصول	FIA_X509_EXT.1.1/ITT
۷۲	الزامات پروتکل X509 (۲) / تبادل داده کاربردی داخل محصول	FIA_X509_EXT.1.2/ITT
۷۳	انتقال داده امنیتی در داخل محصول ۱	FPT_ITT.1.1
۷۴	مسیر امن ۱ / پیوند زدن	FPT_TRP.1.1/Join
۷۵	مسیر امن ۲ / پیوند زدن	FPT_TRP.1.2/Join
۷۶	مسیر امن ۳ / پیوند زدن	FPT_TRP.1.3/Join
۷۷	تعریف کانال ثبت‌نام مؤلفه ۱	FCO_CPC_EXT.1.1
۷۸	تعریف کانال ثبت‌نام مؤلفه ۲	FCO_CPC_EXT.1.2
۷۹	تعریف کانال ثبت‌نام مؤلفه ۳	FCO_CPC_EXT.1.3
الزامات مربوط به پیوست دو		
۸۰	تولید داده ممیزی ۱	FAU_GEN_EXT.1.1
۸۱	محل ذخیره‌سازی داده‌های ممیزی حفاظت شده	FAU_STG_EXT.3.1/LocSpace
۸۲	محل ذخیره سازی داده ممیزی ۴	FAU_STG_EXT.4.1
۸۳	الزامات پروتکل DTLS Client (۱)	FCS_DTLSC_EXT.1.1
۸۴	الزامات پروتکل DTLS Client (۲)	FCS_DTLSC_EXT.1.2
۸۵	الزامات پروتکل DTLS Client (۳)	FCS_DTLSC_EXT.1.3
۸۶	الزامات پروتکل DTLS Client (۴)	FCS_DTLSC_EXT.1.4
۸۷	الزامات پروتکل DTLS Client / احراز هویت ۱	FCS_DTLSC_EXT.2.1
۸۸	الزامات پروتکل DTLS Client / احراز هویت ۲	FCS_DTLSC_EXT.2.2
۸۹	الزامات پروتکل DTLS Client / احراز هویت ۳	FCS_DTLSC_EXT.2.3
۹۰	الزامات پروتکل DTLS Server (۱)	FCS_DTLSS_EXT.1.1
۹۱	الزامات پروتکل DTLS Server (۲)	FCS_DTLSS_EXT.1.2
۹۲	الزامات پروتکل DTLS Server (۳)	FCS_DTLSS_EXT.1.3



شماره الزام	نام الزام	عنصر متناظر با الزام
۹۳	الزامات پروتکل DTLS Server (۴)	FCS_DTLSS_EXT.1.4
۹۴	الزامات پروتکل DTLS Server (۵)	FCS_DTLSS_EXT.1.5
۹۵	الزامات پروتکل DTLS Server (۶)	FCS_DTLSS_EXT.1.6
۹۶	الزامات پروتکل DTLS Server (۷)	FCS_DTLSS_EXT.1.7
۹۷	الزامات پروتکل DTLS Server / احراز هویت دوطرفه ۱	FCS_DTLSS_EXT.2.1
۹۸	الزامات پروتکل DTLS Server / احراز هویت دوطرفه ۲	FCS_DTLSS_EXT.2.2
۹۹	الزامات پروتکل DTLS Server / احراز هویت دوطرفه ۳	FCS_DTLSS_EXT.2.3
۱۰۰	الزامات پروتکل HTTPS (۱)	FCS_HTTPS_EXT.1.1
۱۰۱	الزامات پروتکل HTTPS (۲)	FCS_HTTPS_EXT.1.2
۱۰۲	الزامات پروتکل HTTPS (۳)	FCS_HTTPS_EXT.1.3
۱۰۳	الزامات پروتکل IPSEC (۱)	FCS_IPSEC_EXT.1.1
۱۰۴	الزامات پروتکل IPSEC (۲)	FCS_IPSEC_EXT.1.2
۱۰۵	الزامات پروتکل IPSEC (۳)	FCS_IPSEC_EXT.1.3
۱۰۶	الزامات پروتکل IPSEC (۴)	FCS_IPSEC_EXT.1.4
۱۰۷	الزامات پروتکل IPSEC (۵)	FCS_IPSEC_EXT.1.5
۱۰۸	الزامات پروتکل IPSEC (۶)	FCS_IPSEC_EXT.1.6
۱۰۹	الزامات پروتکل IPSEC (۷)	FCS_IPSEC_EXT.1.7
۱۱۰	الزامات پروتکل IPSEC (۸)	FCS_IPSEC_EXT.1.8
۱۱۱	الزامات پروتکل IPSEC (۹)	FCS_IPSEC_EXT.1.9
۱۱۲	الزامات پروتکل IPSEC (۱۰)	FCS_IPSEC_EXT.1.10
۱۱۳	الزامات پروتکل IPSEC (۱۱)	FCS_IPSEC_EXT.1.11
۱۱۴	الزامات پروتکل IPSEC (۱۲)	FCS_IPSEC_EXT.1.12
۱۱۵	الزامات پروتکل IPSEC (۱۳)	FCS_IPSEC_EXT.1.13
۱۱۶	الزامات پروتکل IPSEC (۱۴)	FCS_IPSEC_EXT.1.14
۱۱۷	الزامات پروتکل NTP (۱)	FCS_NTP_EXT.1.1



شماره الزام	نام الزام	عنصر متناظر با الزام
۱۱۸	الزامات پروتکل NTP (۲)	FCS_NTP_EXT.1.2
۱۱۹	الزامات پروتکل NTP (۳)	FCS_NTP_EXT.1.3
۱۲۰	الزامات پروتکل NTP (۴)	FCS_NTP_EXT.1.4
۱۲۱	الزامات پروتکل SSH Client (۱)	FCS_SSHC_EXT.1.1
۱۲۲	الزامات پروتکل SSH Client (۲)	FCS_SSHC_EXT.1.2
۱۲۳	الزامات پروتکل SSH Client (۳)	FCS_SSHC_EXT.1.3
۱۲۴	الزامات پروتکل SSH Client (۴)	FCS_SSHC_EXT.1.4
۱۲۵	الزامات پروتکل SSH Client (۵)	FCS_SSHC_EXT.1.5
۱۲۶	الزامات پروتکل SSH Client (۶)	FCS_SSHC_EXT.1.6
۱۲۷	الزامات پروتکل SSH Client (۷)	FCS_SSHC_EXT.1.7
۱۲۸	الزامات پروتکل SSH Client (۸)	FCS_SSHC_EXT.1.8
۱۲۹	الزامات پروتکل SSH Client (۹)	FCS_SSHC_EXT.1.9
۱۳۰	الزامات پروتکل SSH Server (۱)	FCS_SSHS_EXT.1.1
۱۳۱	الزامات پروتکل SSH Server (۲)	FCS_SSHS_EXT.1.2
۱۳۲	الزامات پروتکل SSH Server (۳)	FCS_SSHS_EXT.1.3
۱۳۳	الزامات پروتکل SSH Server (۴)	FCS_SSHS_EXT.1.4
۱۳۴	الزامات پروتکل SSH Server (۵)	FCS_SSHS_EXT.1.5
۱۳۵	الزامات پروتکل SSH Server (۶)	FCS_SSHS_EXT.1.6
۱۳۶	الزامات پروتکل SSH Server (۷)	FCS_SSHS_EXT.1.7
۱۳۷	الزامات پروتکل SSH Server (۸)	FCS_SSHS_EXT.1.8
۱۳۸	الزامات پروتکل TLS Client (۱)	FCS_TLSC_EXT.1.1
۱۳۹	الزامات پروتکل TLS Client (۲)	FCS_TLSC_EXT.1.2
۱۴۰	الزامات پروتکل TLS Client (۳)	FCS_TLSC_EXT.1.3
۱۴۱	الزامات پروتکل TLS Client (۴)	FCS_TLSC_EXT.1.4
۱۴۲	الزامات پروتکل TLS Client / احراز هویت ۱	FCS_TLSC_EXT.2.1



شماره الزام	نام الزام	عنصر متناظر با الزام
۱۴۳	الزامات پروتکل TLS Server (۱)	FCS_TLSS_EXT.1.1
۱۴۴	الزامات پروتکل TLS Server (۲)	FCS_TLSS_EXT.1.2
۱۴۵	الزامات پروتکل TLS Server (۳)	FCS_TLSS_EXT.1.3
۱۴۶	الزامات پروتکل TLS Server (۴)	FCS_TLSS_EXT.1.4
۱۴۷	الزامات پروتکل TLS Server / احراز هویت دو طرفه ۱	FCS_TLSS_EXT.2.1
۱۴۸	الزامات پروتکل TLS Server / احراز هویت دو طرفه ۲	FCS_TLSS_EXT.2.2
۱۴۹	الزامات پروتکل TLS Server / احراز هویت دو طرفه ۳	FCS_TLSS_EXT.2.3
۱۵۰	الزامات پروتکل X509 (۱) / ابطال	FIA_X509_EXT.1.1/Rev
۱۵۱	الزامات پروتکل X509 (۱) / ابطال	FIA_X509_EXT.1.2/Rev
۱۵۲	الزامات پروتکل X509 (۳)	FIA_X509_EXT.2.1
۱۵۳	الزامات پروتکل X509 (۴)	FIA_X509_EXT.2.2
۱۵۴	الزامات پروتکل X509 (۵)	FIA_X509_EXT.3.1
۱۵۵	الزامات پروتکل X509 (۶)	FIA_X509_EXT.3.2
۱۵۶	الزامات به روز رسانی امن ۴	FPT_TUD_EXT.2.1
۱۵۷	الزامات به روز رسانی امن ۵	FPT_TUD_EXT.2.2
۱۵۸	الزامات به روز رسانی امن ۶	FPT_TUD_EXT.2.3
۱۵۹	الزامات به روز رسانی امن ۷	FPT_TUD_EXT.2.4
۱۶۰	مدیریت کارکرد در محصول مورد ارزیابی ۱ / به روز رسانی خودکار	FMT_MOF.1.1/AutoUpdate
۱۶۱	مدیریت کارکرد در محصول مورد ارزیابی ۱ / توابع	FMT_MOF.1.1/Functions
۱۶۲	مدیریت رفتار توابع امنیتی / خدمات ۱	FMT_MOF.1.1/Services
۱۶۳	مدیریت رفتار توابع امنیتی / کلیدهای رمزنگاری ۱	FMT_MTD.1.1/CryptoKeys

۴.۱ کلاس ممیزی امنیت

برای حصول اطمینان از این که سرپرست محصول، اطلاعات لازم برای شناسایی مشکلات عمدی و غیرعمدی موجود در زمینه پیکربندی و/یا کارکرد سیستم را در اختیاردارند، محصول باید این قابلیت را داشته باشد که داده‌های ممیزی موردنیاز برای تشخیص چنین فعالیت‌هایی را تولید نماید. ممیزی فعالیت‌های مدیریت سیستم سبب تولید اطلاعاتی می‌شود که در صورت نیاز به تغییر پیکربندی سیستم، می‌توان برای طراحی اقدامات اصلاحی از آن‌ها استفاده کرد. ممیزی رویدادهای گزینش‌شده نشان می‌دهد که آیا بخش‌هایی مهم محصول مورد ارزیابی در معرض شکست قرار دارند یا خیر (مثلاً این که فرایند رمزنگاری اجرا نشود) و همچنین به شناسایی فعالیت‌های غیرمعمول (مانند ایجاد یک نشست کاربری در زمان مشکوک، شکست مکرر نشست‌ها یا احراز هویت ناموفق به سیستم) یک مورد مشکوک، کمک می‌کند. در برخی موارد، ممکن است حجم اطلاعات ممیزی تولیدشده به اندازه‌ای زیاد شود که محصول مورد ارزیابی یا سرپرستان مسئول بازبینی این اطلاعات را دچار سردرگمی کند. محصول مورد ارزیابی باید بتواند اطلاعات ممیزی را به یک موجودیت مورداعتماد خارجی ارسال کند. این اطلاعات باید دارای مهرهای زمانی قابل اعتماد باشند، این امر سبب می‌شود که بتوان اطلاعات را پس از ارسال به دستگاه‌های خارجی مرتب کرد. از دست رفتن ارتباط با سرور ممیزی می‌تواند مشکل‌ساز شود. هرچند که راه‌های مختلفی برای کاهش این تهدید وجود دارد، اما این پروفایل حفاظتی هیچ اقدام خاصی را الزام نمی‌کند. مناسب بودن محصول مورد ارزیابی در یک محیط خاص، متأثر از میزان حفاظت از اطلاعات ممیزی با این اقدامات و توانایی محصول مورد ارزیابی برای انجام کارکردهای خود در اثر انجام اقدامات مذکور است.

از محصول مورد ارزیابی دستگاه‌های شبکه انتظار نمی‌رود که تمام داده‌های ممیزی را ذخیره کند. هرچند که لازم است داده‌ها به صورت محلی در زمان تولید ذخیره شوند و در صورت تجاوز از ظرفیت ذخیره‌سازی، اقدامات مقتضی صورت گیرند، محصول مورد ارزیابی همچنین باید بتواند یک لینک امن را با یک سرور ممیزی خارجی ایجاد کند تا بتوان داده‌های ممیزی خارجی را ذخیره کرد.

شماره الزام	نام الزام
۱	تولید داده ممیزی ۱
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید بتواند سوابق ممیزی را برای رویدادهای قابل ممیزی زیر تهیه کند: الف) آغاز و اتمام توابع ممیزی؛ ب) تمام اقدامات مدیریتی شامل موارد زیر: ورود و خروج مدیریتی به سیستم (در صورتی که مدیران نیاز به حساب کاربری شخصی داشته باشند، نام حساب کاربری آن‌ها نیز باید ثبت شود)	

- تغییرات امنیتی در پیکربندی (علاوه بر اطلاعات حاکی از تغییرات رخ داده، باید ثبت شود که چه مواردی تغییر کرده‌اند)
 - تولید، وارد کردن، تغییر یا پاک کردن کلیدهای رمزنگاری (علاوه بر این کار، نام کلید اختصاصی یا یک مرجع کلید نیز باید ثبت شود)
 - تغییر کلمه عبور (نام حساب کاربری مربوطه نیز باید ثبت شود)
 - [انتخاب: هیچ اقدام دیگر، اختصاص: [لیست سایر کاربردهای ویژه]]؛
- ت) اختصاصاً لیست رویدادهای قابل ممیزی تعریف شده در جدول زیر

نام خانواده	رویدادهای قابل ممیزی	موارد اضافی‌تر
FAU_GEN.1	هیچ	
FAU_GEN.2	هیچ	
FAU_STG_EXT.1	هیچ	
FCS_CKM.1	هیچ	
FCS_CKM_EXT.4	هیچ	
FCS_COP.1(1)	هیچ	
FCS_COP.1(2)	هیچ	
FCS_COP.1(3)	هیچ	
FCS_COP.1(4)	هیچ	
FCS_RBG_EXT.1	هیچ	
FDP_RIP.2	هیچ	
FIA_PMG_EXT.1	هیچ	
FIA_UIA_EXT.1	همه مواردی که از سازوکار شناسایی و احراز هویت استفاده می‌کنند.	ارائه کردن شناسه کاربری، مبدأ تلاش (به طور مثال IP address)
FIA_UAU_EXT.2	همه مواردی که از سازوکارهای احراز هویت استفاده می‌کنند.	مبدأ تلاش (به طور مثال IP address)
FIA_UAU.7	هیچ	
FIA_X509_EXT.1	تلاش ناموفق برای اعتبار سنجی یک گواهینامه	دلیل ناموفق بودن و شکست خوردن
FIA_X509_EXT.2	هیچ	
FIA_X509_EXT.3	هیچ	
FMT_MOF.1(1)/TrustedUpdate	هرگونه تلاش برای شروع یک بروزرسانی دستی	هیچ
FMT_MTD.1	هیچ	



	هیچ	FMT_SMF.1	
	هیچ	FMT_SMR.2	
	هیچ	FPT_SKP_EXT.1	
	هیچ	FPT_APW_EXT.1	
	هیچ	FPT_TST_EXT.1	
	هیچ اطلاعات اضافه دیگری	FPT_TUD_EXT.1	
	مقادیر جدید و قدیم برای زمان مبدأ تلاش (به طور مثال IP address)	FPT_STM.1	
	هیچ	FPT_TST_EXT.1	
	بدون هیچ اطلاعات اضافه	FTA_SSL_EXT.1	
	بدون هیچ اطلاعات اضافه	FTA_SSL.3	
	بدون هیچ اطلاعات اضافه	FTA_SSL.4	
	هیچ	FTA_TAB.1	
	شناسایی راه انداز و مقصد تلاشی که در برقراری یک کانال امن، با شکست مواجه شده است.	FTP_ITC.1	
	شناسایی، شناسه کاربری ادعا شده	FTP_TRP.1	
FAU_GEN.1.2		تولید داده ممیزی ۲	۲
محصول مورد ارزیابی باید در هر یک از سوابق ممیزی، دست کم اطلاعات زیر را ثبت نماید: (الف) تاریخ و زمان رویداد، نوع رویداد، هویت موجودیت ^۱ فعال و نتیجه رویداد (موفقیت یا شکست)؛ و			

^۱ Subject

ب) در مورد هر یک از انواع رویدادهای ممیزی و بر اساس تعریف رویدادهای قابل ممیزی مولفه‌های کارکردی ارائه شده در پروفایل حفاظتی یا هدف امنیتی، اطلاعات در ستون سوم از جدول الزام FAU_GEN.1.1 مشخص شده است.		
۳	تولید داده ممیزی ۳	FAU_GEN.2.1
در مورد آن دسته از رویدادهای ممیزی که حاصل اقدامات کاربران احراز هویت شده هستند، محصول مورد ارزیابی باید بتواند هر رویداد قابل ممیزی را با هویت کاربری که مسبب آن رویداد شده است، مرتبط سازد. نکته کاربردی: زمانی که یک رویداد ممیزی توسط مولفه دیگری triggered شده باشد، مولفه‌ای که رویدادها را ثبت می‌کند باید رویداد را با آن شناسه آغازگر مولفه که باعث رویداد شده است، مرتبط کند. (فقط برای اهداف ارزیابی توزیع شده اعمال می‌شود).		
۴	محل ذخیره‌سازی داده‌های ممیزی ۱	FAU_STG_EXT.1.1
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید قادر به ارسال داده ممیزی تولید شده به یک موجودیت IT خارجی با استفاده از کانال مورد اعتماد مطابق با FTP_ITC.1 باشد. نکته کاربردی: برای انتخاب گزینه انتقال داده‌های ممیزی تولید شده به یک موجودیت IT خارجی، ذخیره‌سازی و بازبینی سوابق ممیزی از یک سرور ممیزی به جز سرور محصول مورد ارزیابی متکی است. در این مورد ذخیره‌سازی، توسط محیط عملیاتی صورت می‌گیرد. تا زمانی که سرور ممیزی خارجی بخشی از هدف ارزیابی نباشد، به جز قابلیت‌های انتقال داده ممیزی FTP_ITC.1، هیچ الزامی برای آن وجود ندارد. هیچ الزامی برای قالب یا اساس پروتکل داده‌های ممیزی که منتقل می‌شوند وجود ندارد. هدف ارزیابی باید قادر به پیکربندی برای انتقال داده‌های ممیزی به موجودیت IT خارجی بدون مداخله مدیر باشد. انتقال دستی نیازمندی‌ها را برآورده نخواهد کرد. انتقال می‌تواند در زمان واقعی یا به صورت دوره‌ای انجام شود. اگر انتقال در زمان واقعی انجام نشود، TSS شرح می‌دهد که باید چه رویدادی برای انتقال ایجاد شود و چه محدوده‌ای از فرکانس‌های هدف ارزیابی برای ایجاد انتقال داده‌های ممیزی به سرور ممیزی پشتیبانی می‌شود. همچنین TSS فرکانس‌های قابل قبولی برای انتقال پیشنهاد می‌دهد. برای هدف‌های ارزیابی توزیع شده، هر مولفه باید به طور مناسبی قادر به استخراج داده ممیزی از طریق کانال محافظت شده خارجی (FTP_ITC.1) یا بین مولفه‌ای (FPT_ITT.1 یا FTP_ITC.1) باشد. حداقل یک مولفه از هدف ارزیابی باید قادر به استخراج سوابق ممیزی از طریق FTP_ITC.1 باشد تا تمامی سوابق ممیزی هدف ارزیابی را بتوان برای موجودیت IT خارجی استخراج کرد.		
۵	محل ذخیره‌سازی داده‌های ممیزی ۲	FAU_STG_EXT.1.2
محصول مورد ارزیابی باید بتواند داده‌های ممیزی تولید شده را در خود ذخیره کند. [انتخاب:]		

• هدف ارزیابی شامل تنها یک جزء مستقل است که داده های ممیزی را بصورت محلی ذخیره می کند . • هدف ارزیابی باید یک هدف ارزیابی توزیع شده باشد که داده های ممیزی را روی اجزاء هدف ارزیابی زیر ذخیره می کند: [اختصاص: شناسایی اجزاء هدف ارزیابی] • هدف ارزیابی یک هدف ارزیابی توزیع شده با ذخیره داده های ممیزی است که به صورت خارجی برای اجزای هدف ارزیابی زیر ارائه شده است. [اختصاص: لیستی از مؤلفه های هدف ارزیابی که داده های ممیزی را بصورت محلی ذخیره نمی کنند و سایر اجزای هدف ارزیابی که داده های ممیزی تولید شده خود را به آنها منتقل می کنند].		
FAU_STG_EXT.1.3	محل ذخیره سازی داده های ممیزی ۳	۶
	در صورتی که فضای حافظه محلی داده ممیزی پر شده باشد محصول مورد ارزیابی باید [انتخاب: داده های ممیزی جدید را کنار بگذارد، سوابق ممیزی گذشته را بر اساس این قوانین بازنویسی^۱ کند: [اختصاص: قوانین بازنویسی سوابق ممیزی گذشته]، [اختصاص: اقدامات دیگر]]. نکته کاربردی: در صورتی که فضای حافظه محلی پر شده باشد، سرور خارجی ثبت رویدادها^۲ می تواند به عنوان فضای ذخیره سازی جایگزین مورد استفاده قرار گیرد. «اقدامات دیگر» (که در بخش «اختصاص» ذکر شده است)، می تواند مواردی از جمله «ارسال داده های ممیزی جدید به یک موجودیت IT خارجی» را شامل شود. برای اهداف ارزیابی توزیع شده، ذخیره محلی داده ممیزی تولید شده برای هر مولفه الزامی نیست ولی لازم است هدف ارزیابی کلی بتواند داده های ممیزی را به صورت محلی ذخیره کند. برای اطمینان از حفاظت سوابق ممیزی در موارد خطای ارتباط شبکه، هر مولفه باید حداقل بتواند اطلاعات ممیزی محلی را به طور موقت بافر کند. (برای جزئیات بیشتر به بخش ۶,۳,۳ مراجعه کنید). بافر محلی اطلاعات ممیزی لزوماً شامل حافظه غیرفرار نیست و اطلاعات ممیزی را می توان در حافظه فرار ذخیره نمود. هرچند، مفهوم ذخیره سازی محلی اطلاعات ممیزی در FAU_STG_EXT.1.3 نیازمند ذخیره سازی در حافظه غیرفرار است. رفتار هر مولفه ای که ذخیره سازی اطلاعات ممیزی را انجام می دهد، در زمانی که حافظه محلی در آستانه پر شدن باشد باید شرح داده شود. لازم است برای تمامی مولفه هایی که اطلاعات ممیزی را به جای ذخیره سازی محلی در خود، بافر می کنند شرح داده شود که در صورت رسیدن فضای بافر به آستانه پر شدن چه اتفاقی می افتد.	

^۱ Overwrite

^۲ External log server

۴,۲ پشتیبانی رمزنگاری (FCS)

در این بخش، الزامات رمزنگاری مربوط به سایر ویژگی‌های امنیتی محصول مورد ارزیابی تعریف می‌شوند. این الزامات شامل تولید کلید و تولید بیت تصادفی، روش‌های استقرار کلید^۱، نابودی کلید و انواع مختلف عملیات رمزنگاری برای رمزگذاری و رمزگشایی AES، تأیید امضا، تولید درهم‌ساز و تولید درهم‌ساز کلید گذاری شده^۲ هستند. این الزامات کارکرد امنیتی، از پیاده‌سازی الزامات مبتنی بر انتخاب و پروتکل لیست شده در پیوست دو پشتیبانی می‌کنند.

شماره الزام	نام الزام
۷	مدیریت کلید رمزنگاری ۱
محصول مورد ارزیابی باید بر اساس الگوریتم‌های تولید کلید رمزنگاری مشخص شده، کلیدهای رمزنگاری نامتقارن را تولید کند: [انتخاب: - الگوهای RSA با استفاده از کلیدهای رمزنگاری با اندازه‌های ۲۰۴۸ بیت یا بزرگ‌تر که این الزامات را رعایت کنند: FIPS PUB 186-4، استاندارد امضای دیجیتال (DSS)، پیوست B.3؛ - الگوهای ECC با استفاده از «منحنی‌های NIST» [انتخاب: P-256, P-384, P-521] بر اساس این الزامات: FIPS PUB 186-4، استاندارد امضای دیجیتال (DSS)، پیوست B.4. - الگوهای FFC با استفاده از کلیدهای رمزنگاری با اندازه‌های ۲۰۴۸ بیت یا بزرگ‌تر که این الزامات را رعایت کنند: FIPS PUB 186-4، استاندارد امضای دیجیتال (DSS)، پیوست B.1. رویه های FFC از Diffie-Hellman گروه ۱۴ استفاده می کند که موارد زیر را برآورده می کند: (RFC 3526 ، بخش ۳) نکته کاربردی: نویسنده هدف امنیتی، تمام الگوهای تولید کلید مورد استفاده برای استقرار کلید و احراز هویت دستگاه‌ها را انتخاب می‌کند. در صورتی که برای استقرار کلید از تولید کلید استفاده شود، الگوی در «مدیریت کلید رمزنگاری ۲» و پروتکل‌های رمزنگاری انتخاب شده باید مطابق با انتخاب باشند. در صورتی که برای احراز هویت دستگاه‌ها از تولید کلید استفاده شود، به غیر از ssh-rsa، ecdsa-sha2-nistp384 و ecdsa-sha2-nistp521 انتظار می‌رود که کلید عمومی مرتبط با یک گواهی‌نامه X.509v3 باشد. اگر محصول مورد ارزیابی به‌عنوان یک دریافت‌کننده در الگوی استقرار کلید عمل کند و برای پشتیبانی از احراز هویت دوطرفه پیکربندی نشده باشد، نیازی نیست که هدف ارزیابی، تولید کلید را پیاده‌سازی نماید.	

^۱ Key establishment

^۲ Keyed hash generation

شماره الزام	نام الزام	
		در اهداف ارزیابی توزیع شده، اگر کامپوننت هدف ارزیابی به عنوان یک دریافت کننده در الگوی استقرار کلید عمل کند، نیازی نیست که هدف ارزیابی تولید کلید را پیاده سازی نماید.
۸	مدیریت کلید رمزنگاری ۲	FCS_CKM.2.1
محصول مورد ارزیابی باید استقرار کلید^۱ رمزنگاری را بر اساس یک روش خاص استقرار کلید رمزنگاری انجام دهد: [انتخاب: • الگوهای استقرار کلید RSA که این الزامات را رعایت کنند: شماره ویژه NIST 800-56B، مرور ۱ «توصیه‌هایی برای الگوهای استقرار جفت کلید با استفاده از رمزنگاری فاکتورگیری عدد صحیح»^۲؛ • الگوهای استقرار کلید منحنی بیضوی^۳ که این الزامات را رعایت کنند: شماره ویژه NIST 800-56A، مرور ۲ «توصیه‌هایی برای الگوهای استقرار جفت کلید با استفاده از رمزنگاری لگاریتم گسسته»^۴؛ • الگوهای استقرار کلید میدانی^۵ که این الزامات را رعایت کنند: شماره ویژه NIST 800-56A، مرور ۲ «توصیه‌هایی برای الگوهای استقرار جفت کلید با استفاده از رمزنگاری لگاریتم گسسته». • الگوی استقرار کلید با استفاده از گروه ۱۴ Diffie-Hellman مطابق RFC 3526 بخش ۳. نکته کاربردی: این عنصر در واقع نسخه اصلاح شده الزام «مدیریت کلید رمزنگاری^۶» در استاندارد ISO 15408 می‌باشد که به جای توزیع کلید، به استقرار کلید می‌پردازد. نویسنده هدف امنیتی، تمام الگوهای استقرار کلید مورد استفاده برای پروتکل‌های رمزنگاری منتخب را انتخاب می‌کند. برای گروه ۱۴ Diffie-Hellman، نویسنده هدف امنیتی باید به جای استفاده از انتخاب استقرار کلید میدانی محدود، از SFR به طور متناظر انتخاب کند. الگوهای استقرار کلید مبتنی بر RSA در بخش ۹ از نسخه ۱ NIST SP 800-56B تشریح شده‌اند؛ اما این بخش وابسته به پیاده سازی موارد مذکور در سایر بخش‌های نسخه ۱ SP 800-56B است. اگر محصول مورد ارزیابی در الگوی استقرار کلید RSA به عنوان گیرنده عمل کند، نیازی نخواهد بود که محصول، تولید کلید RSA را اجرا نماید. منحنی‌های بیضوی مورد استفاده در الگوهای استقرار کلید، با منحنی‌های مشخص شده در الزام شماره‌ی ۷ «مدیریت کلید رمزنگاری ۱» ارتباط دارند.		

^۱ Key establishment

^۲ Integer factorization cryptography

^۳ Elliptic curve-based

^۴ Discrete logarithm cryptography

^۵ Finite field-based

^۶ FCS_CKM.2

شماره الزام	نام الزام	
	پارامترهای دامنه مورد استفاده در الگوهای استقرار کلید میدانی، توسط تولید کلید مورد اشاره در «مدیریت کلید رمزنگاری ۱» مشخص شده‌اند.	
۹	نابودی کلید رمزنگاری ۴	FCS_CKM.4.1
توابع امنیتی مورد ارزیابی باید کلیدهای رمزنگاری را بر اساس یک روش خاص برای نابودی کلیدهای رمزنگاری، از بین ببرد: [- در مورد کلیدهای با متن ساده در ذخیره‌سازی فرار^۱، نابودی باید از طریق [انتخاب: یک بازنویسی ساده و مستقیم شامل [انتخاب: الگوی شبه تصادفی با استفاده از RBG محصول مورد ارزیابی، صفرها، یک‌ها، مقدار جدیدی از کلید، [اختصاص: مقداری ایستا یا پویا که شامل هیچ CSP نباشد.]]، از بین بردن ارجاع مستقیم به کلید پس از درخواست جمع‌آوری مقادیر باقی مانده] انجام شود - در مورد کلیدهای با متن ساده در ذخیره‌سازی غیر فرار، نابودی باید از طریق فراخوانی یک رابط ارائه شده توسط بخشی از توابع امنیتی هدف امنیتی که [انتخاب: - به طور منطقی محل ذخیره‌سازی کلید را تعیین کرده و [انتخاب: تنها، [اختصاص: تعداد انجام]-بار] بازنویسی شامل [انتخاب: یک الگوی شبه تصادفی با استفاده از RBG توابع امنیتی هدف ارزیابی، صفرها، یک‌ها، مقدار جدیدی از کلید، [اختصاص: یک مقدار استاتیک یا پویا که شامل هیچ CSP نباشد]] انجام دهد. - آموزش بخشی از توابع امنیتی هدف ارزیابی برای تخریب انتزاعی که نشان‌دهنده کلید است. [باشد. نکته کاربردی: در بخش‌هایی از انتخاب‌ها که کلیدهای تخریب شده توسط "بخشی از TSF" شناسایی شده‌اند؛ TSS بخش مربوطه و رابط درگیر را تشخیص می‌دهد. رابطی که در این الزام مورد ارجاع قرار می‌گیرد، می‌تواند اشکال مختلفی برای اهداف ارزیابی داشته باشد، که بیشتر مانند رابط برنامه‌نویسی برنامه کاربردی برای هسته سیستم عامل است. ممکن است سطوح مختلفی از abstraction مشاهده شود. برای مثال، در یک پیاده‌سازی داده شده، برنامه ممکن است به جزئیات فایل سیستم دسترسی داشته باشد و ممکن است بتواند به به طور منطقی محل حافظه خاصی را آدرس‌دهی نماید. در پیاده‌سازی دیگری، برنامه ممکن است مدیریت ساده‌ای روی منبعی داشته باشد و فقط بتواند از بخش دیگری از توابع امنیتی هدف ارزیابی مانند مترجم^۲ یا سیستم عامل درخواست حذف منبع کند.		

^۱ Volatile memory

^۲ interpreter

شماره الزام	نام الزام	
		در صورتی که برای کلیدهای مختلف و/یا وضعیت‌های تخریب مختلف، از روش‌های مختلف تخریب کلید استفاده شود، وضعیت‌های متفاوت و کلیدها/روش‌های اعمال آنها در TSS شرح داده می‌شود. (و ممکن است سند هدف امنیتی برای کمک به وضوح بیشتر از تکرارهای مجزایی از SFR ها استفاده کند. TSS تمامی کلیدهای مرتبط مورد استفاده در پیاده‌سازی SFR ها، از جمله مواردی که کلیدها در فرم غیر متنی ذخیره می‌شوند را شرح می‌دهد. در مورد ذخیره‌سازی غیر متنی، روش رمزنگاری و کلید مرتبط-کلید رمزنگاری در TSS شناسایی می‌شوند. برخی انتخاب‌ها اجازه اختصاص "مقداری که شامل هیچ CSP نیست" می‌دهند. به این معنی است که، هدف ارزیابی از برخی داده‌های مشخصی استفاده می‌کند که توسط RBG برای برآورده کردن نیازمندی‌های FCS_RBG_EXT در نظر گرفته نشده است، و هیچ کدام از مقادیر خاص ذکر شده در گزینه‌های دیگر انتخاب نیست. عبارت "شامل هیچ CSP" برای اطمینان از انتخاب با دقت داده‌ها است و از منبعی عمومی که ممکن است شامل داده‌های حاضر یا قبلی که خود نیازمند حفظ محرمانگی هستند، گرفته نشده است. برای اجتناب از تردید: "کلیدهای رمزنگاری" در این SFR شامل کلیدهای نشست است. تخریب کلید بر روی مولفه‌های عمومی جفت کلید نامتقارن اعمال نمی‌شود.
۱۰	عملیات رمزنگاری ۱ (۱)	FCS_COP.1.1/DataEncryption
		توابع امنیتی مورد ارزیابی باید رمزگذاری و رمزگشایی را بر اساس الگوریتم‌های رمزنگاری خاص AES که در حالت [انتخاب: GCM, CTR, CBC] استفاده می‌شوند و در اندازه‌های کلید رمزنگاری [اختصاص: ۱۲۸ بیتی، ۱۹۲ بیتی، ۲۵۶ بیتی] و با توجه به استاندارد AES که در ISO 18033-3 تعریف شده است، [انتخاب: CBC همانطور که در ISO 10116 مشخص شده است، CTR مشخص شده در ISO 10116، GCM همانطور که در ISO 19772 مشخص شده است]. انجام دهد. نکته کاربردی: در مورد نخستین انتخاب عملیات رمزنگاری ۱ (۱)/رمزنگاری داده، نویسنده هدف امنیتی باید حالت یا حالت‌های کارکردی AES را انتخاب کند. در مورد دومین انتخاب، نویسنده هدف امنیتی باید اندازه کلیدهای پشتیبانی شده توسط این کارکرد را انتخاب کند. حالت‌ها و اندازه کلیدهای انتخاب‌شده در این مرحله، متناظر با انتخاب مجموعه رمز^۱ در الزامات کانال امن هستند.
۱۱	عملیات رمزنگاری ۱ (۲)	FCS_COP.1.1/SigGen

^۱ Cipher suite

شماره الزام	نام الزام
توابع امنیتی مورد ارزیابی باید خدمات امضای رمزنگاری (تولید و تأیید) را بر اساس الگوریتم‌های رمزنگاری خاص ارائه کند: [انتخاب: - الگوریتم امضای دیجیتال RSA و اندازه کلیدهای رمزنگاری (ماژول‌ها) [اختصاص: ۲۰۴۸ بیتی یا بزرگ‌تر] - الگوریتم امضای دیجیتال منحنی بیضوی و اندازه کلیدهای رمزنگاری [اختصاص: ۲۵۶ بیتی یا بزرگ‌تر] [با رعایت موارد زیر: [انتخاب: - در مورد الگوهای RSA: FIPS PUB 186-4، «استاندارد امضای دیجیتال (DSS)»، بخش ۵.۵، با استفاده از الگوی امضای RSASSA-PSS نسخه PKCS #1 v2.1 و/یا RSASSA_PKCS1v1_5، الگوی امضای دیجیتال ۲ یا الگوی امضای دیجیتال ۳، - در مورد الگوهای ECDSA: FIPS PUB 186-4، «استاندارد امضای دیجیتال (DSS)»، بخش ۶ و پیوست D، با اجرای منحنی‌های NIST [انتخاب: P-384، P-256، P-521، هیچ منحنی دیگر]؛ ISO/IEC 14888-3، بخش ۶.۴ [نکته کاربردی: نویسنده هدف امنیتی باید الگوریتم پیاده سازی شده برای اجرای امضای دیجیتال را انتخاب کند. نویسنده هدف امنیتی باید انتخاب‌ها/اختصاص‌های مناسبی به منظور مشخص نمودن پارامترهایی که برای الگوریتم پیاده سازی می‌شوند، ایجاد کند. نویسنده هدف امنیتی باید اطمینان حاصل نماید که اختصاص‌ها و انتخاب‌های این SFR شامل تمامی مقادیر پارامترهای ضروری برای مجموعه رمزهای منتخب در سند هدف امنیتی برای پروتکل SFRها می‌باشد. (پیوست B.2.1 را ببینید) نویسنده سند هدف امنیتی انطباق انتخاب‌ها با سایر الزامات SFR، مخصوصاً زمانی که از منحنی‌های بیضوی پشتیبانی می‌شود بررسی می‌کند.	
۱۲	عملیات رمزنگاری ۱ (۳)
	FCS_COP.1.1/Hash

شماره الزام	نام الزام
توابع امنیتی مورد ارزیابی باید خدمات درهم‌سازی رمزنگاری را بر اساس یک الگوریتم رمزنگاری مشخص [انتخاب: SHA-1, SHA-256, SHA-384, SHA-512] و اندازه پیام هشدار [انتخاب: ۱۶۰، ۲۵۶، ۳۸۴، ۵۱۲] بیت با رعایت استاندارد ISO/IEC 10118-3:2004، ارائه نماید نکته کاربردی: به تولیدکنندگان اکیداً توصیه می‌شود که از پروتکل‌های به‌روزرسانی شده‌ای که از خانواده SHA-2 پشتیبانی می‌نمایند، پیاده‌سازی کنند. تا زمانی که پروتکل‌های به‌روز شده پشتیبانی شوند، این پروفایل حفاظتی اجازه پشتیبانی از پیاده‌سازی‌های SHA-1 را بر اساس SP 800-131A فراهم می‌کند. در نسخه بعدی این پروفایل حفاظتی، SHA-256 حداقل نیازمندی برای تمامی اهداف امنیتی خواهد بود. انتخاب درهم‌ساز باید بر اساس قدرت کلی الگوریتم مورد استفاده برای الزام شماره ۱۰ «عملیات رمزنگاری (۱)» و الزام شماره ۱۱ «عملیات رمزنگاری (۲)» انجام شود (مثلاً SHA 256 برای کلیدهای ۱۲۸ بیتی).	
۱۳	عملیات رمزنگاری (۴) ۱
محصول مورد ارزیابی باید احراز هویت پیام مبتنی بر کلید درهم‌سازی شده^۱ را بر اساس الگوریتم رمزنگاری خاص [انتخاب: HMAC-SHA-1, HMAC-SHA-256, HMAC-SHA-384, HMAC-SHA-512] و اندازه کلید رمزنگاری [اختصاص: اندازه کلید مورد استفاده در HMAC (بر حسب بیت)] و اندازه خلاصه پیام [انتخاب: ۱۶۰، ۲۵۶، ۳۸۴، ۵۱۲] بیت و با توجه به موارد مطرح‌شده در [اختصاص: بخش هفتم ISO/IEC 9797-2:2011 با نام «الگوریتم ۲ MAC»] انجام دهد. نکته کاربردی ۱۵: اندازه کلید k در عبارت «اختصاص» بین L1 و L2 خواهد بود (که در ISO/IEC 10118 مربوط به توابع درهم‌ساز تعریف شده است). به عنوان مثال، در مورد SHA-256 داریم: L1=512, L2=256 که $L2 \leq k \leq L1$.	
۱۴	تولید بیت تصادفی ۱
محصول مورد ارزیابی باید تمامی خدمات تولید بیت تصادفی قطعی را بر اساس ISO/IEC 18031:2011 و با استفاده از [انتخاب: Hash_DRBG (هر)، HMAC_DRBG (هر)، CTR_DRBG (AES)] ارائه دهد.	
۱۵	تولید بیت تصادفی ۲
FCS_RBG_EXT.1.2	

^۱ Keyed-hash message authentication

شماره الزام	نام الزام
	RBG قطعی باید دست کم توسط یک منبع آنتروپی تغذیه شود؛ و این منبع باید آنتروپی را از [انتخاب: [اختصاص: تعداد منابع مبتنی بر نرم افزار] منبع نويز مبتنی بر نرم افزار، [اختصاص: تعداد منابع مبتنی بر سخت افزار] منبع نويز مبتنی بر سخت افزار] گردآوری کند. این آنتروپی باید دست کم [انتخاب: ۱۲۸ بیت، ۱۹۲ بیت، ۲۵۶ بیت] و حداقل معادل بالاترین قدرت امنیتی کلیدها و درهم‌سازهای تولیدشده مورد اشاره در ISO/IEC 18031:2011 از کلیدها و CSP‌هایی که تولید خواهد کرد، باشد. نکته کاربردی ۱۶: در مورد نخستین عبارت انتخاب در «تولید بیت تصادفی ۲»، هدف امنیتی باید حداقل به یکی از انواع منابع نويز اشاره کند. اگر محصول مورد ارزیابی شامل چندین منابع نويز از یک نوع باشد، نویسنده هدف امنیتی عبارت اختصاص را با تعداد مناسبی برای هر یک از انواع منابع پر می‌کند (مثلاً دو منبع نويز مبتنی بر نرم افزار و یک منبع نويز مبتنی بر سخت افزار). مستندات و آزمون‌های مورد اشاره در فعالیت‌های ارزیابی برای این عنصر، باید تکرار شود تا تمام منابع مورد اشاره در هدف امنیتی را پوشش می‌دهند. سند ISO/IEC 18031:2011 شامل سه روش مختلف تولید اعداد تصادفی است که هر یک از آن‌ها، به نوبه خود، به عناصر اولیه رمزنگاری اساسی (توابع درهم‌ساز و رمزها) بستگی دارد. نویسنده هدف امنیتی، تابع مورد استفاده را انتخاب خواهد کرد و شامل عناصر اولیه رمزنگاری اساسی خاص مورد استفاده در الزام است با اینکه هریک از توابع درهم‌ساز تعیین شده (SHA-1, SHA-256, SHA-384, SHA-512) را می‌توان در Hash_DRBG یا HMAC_DRBG مورد استفاده قرار داد، تنها اجازه پیاده‌سازی‌های مبتنی بر AES در CTR_DRBG وجود دارد. اگر اندازه کلید برای پیاده‌سازی AES متفاوت از اندازه کلید مورد استفاده برای رمزگذاری داده‌های کاربری باشد، ممکن است نیاز به تنظیم یا تکرار «عملیات رمزنگاری» باشد تا اندازه کلید مختلف در آن لحاظ گردد. برای انتخاب در «تولید بیت تصادفی ۲»، نویسنده هدف امنیتی حداقل تعداد بیت‌های آنتروپی تزریق شده به RBG را تعیین می‌کند. که باید برابر با، یا بیشتر از قدرت امنیتی هر کلید تولید شده توسط هدف ارزیابی باشد.

۴،۳ کلاس حفاظت از داده کاربر

در این بخش الزامات لازم برای حفاظت از داده‌های کاربر ارائه شده است.

۱۶	خط‌مشی کنترل جریان اطلاعات ۱
	محصول باید [اختصاص: خط‌مشی‌های کنترل جریان اطلاعات] را بر روی [اختصاص: لیستی از موجودیت‌های فعال، اطلاعات و عملیات‌هایی که سبب می‌گردند اطلاعات کنترل شده به/از موجودیت‌های کنترل شده‌ای جاری گردند که تحت پوشش خط‌مشی‌های کارکردهای امنیتی می‌باشند] اعمال نماید.



۱۷	خطمشی کنترل جریان اطلاعات/دیواره آتش ۱
محصول باید [اختصاص: خطمشی های کارکرد امنیتی کنترل جریان اطلاعات] را بر روی [اختصاص: لیستی از موجودیت های فعال، اطلاعات و عملیات هایی که سبب می گردند اطلاعات کنترل شده به / از موجودیت های کنترل شده ای جاری گردند که تحت پوشش خطمشی های کارکردهای امنیتی می باشند] اعمال نماید. • موجودیت های فعال: وب کلاینت درخواست کننده وب سرویس، یک وب سرور پاسخ دهنده به درخواست مشتری وب. • اطلاعات: پیام های درخواست HTTP(S) و یا پیام پاسخ HTTP(S) • عملیات: اجازه عبور، مسدودسازی، تولید لاگ در هنگام دریافت/پاسخ HTTP/HTTPS	
۱۸	عملیات کنترل جریان اطلاعات ۱
محصول باید [اختصاص: خطمشی های کنترل جریان اطلاعات] براساس انواع مشخصه های امنیتی اطلاعات و موجودیت های فعال [اختصاص: لیستی از موجودیت های فعال و اطلاعات کنترل شده تحت پوشش خطمشی کارکرد امنیتی مشخص شده، همچنین مشخص نمودن مشخصه های امنیتی برای هریک از آنها] اعمال نماید.	
۱۹	عملیات کنترل جریان اطلاعات/دیواره آتش ۱
محصول باید [اختصاص: خطمشی های کنترل جریان اطلاعات] براساس انواع مشخصه های امنیتی اطلاعات و موجودیت های فعال [اختصاص: لیستی از موجودیت های فعال و اطلاعات کنترل شده تحت پوشش خطمشی کارکرد امنیتی مشخص شده، همچنین مشخص نمودن مشخصه های امنیتی برای هریک از آنها] اعمال نماید. موجودیت فعال: مشتریان وب و یا وب سرور مشخصه های موجودیت فعال: آدرس های IP مشتریان وب اطلاعات: پیام درخواست HTTP(S) یا پیام پاسخ HTTP(S) مشخصه اطلاعات: -پیام درخواست HTTP(S) • URL • HTTP-Version • Media-type • Cookie • Method • User Agent • From • Accept • HOST • Contents-type	



• X-Forwarded-For • Referrer • Content-length • اختصاص: دیگر موارد -پیام پاسخ HTTP(S) • Response Status Code • Web directory information • HTTP-Version • Cashe-Control • Pragma • X-Cashe-Control-Orig • Etag • اختصاص: دیگر موارد	
۲۰ عملیات کنترل جریان اطلاعات ۲ با توجه به قوانین زیر، محصول باید اجازه جریان یافتن اطلاعات بین یک موجودیت فعال کنترل شده و اطلاعات کنترل شده را از طریق عملیات کنترل شده بدهد: [اختصاص: برای هر عملیات، باید ارتباطی براساس مشخصه امنیتی بین اطلاعات و موجودیت فعال وجود داشته باشد.]	
۲۱ عملیات کنترل جریان اطلاعات/دیواره آتش ۲ با توجه به قوانین زیر، محصول باید اجازه جریان یافتن اطلاعات بین یک موجودیت فعال کنترل شده و اطلاعات کنترل شده را از طریق عملیات کنترل شده بدهد.] • آدرس IP موجودیت‌های غیرفعال که در گروه آدرس‌های IP مورداعتماد ثبت شده است. • دسترسی به فایلی که نوع پسوند آن جز فایل‌های مجاز است. • ارسال فایل مجاز آپلود با توجه به نوع پسوندهای مجاز است. • دامنه HTTP(S) داده در دامنه سرویس وجود دارد. • مقادیر ورودی پارامتر که قوانین عبوری را برآورده می‌کند. • کاراکتر داده‌ای ارسالی با توجه به Method آن جزء کارکترهای لیست سیاه نمی‌باشد. • متغییر کوکی و نشست را برای دسترسی به اطلاعات تغییر نداده است.	

• [اختصاص: دیگر موارد]	
۲۲	عملیات کنترل جریان اطلاعات ۳
محصول باید [اختصاص: قوانین بیشتر برای خط مشی کنترل جریان اطلاعات] اعمال نماید.	
۲۳	عملیات کنترل جریان اطلاعات/دیواره آتش ۳
محصول باید [اختصاص: قوانین بیشتر برای خط مشی کارکرد امنیتی کنترل جریان اطلاعات] را اجرا نماید. نمونه‌ای از قوانین بیشتر برای کنترل جریان	
• در صورتی که طول مقدار URL و یا اندازه سرآیند پیام درخواست HTTP از مقادیر حد آستانه قرار داده شده توسط مدیر بیشتر باشد مسدود شود. • در صورتی که فیلد اطلاعات درخواست/پاسخ پیام HTTP با اطلاعات فیلد استاندارد پروتکل HTTP 1.1 منطبق نباشد. • اگر پیام درخواست و پاسخ HTTP با اطلاعات (رشته کاراکترها) که به وسیله یک مدیر قرار داده باشد منطبق شود مسدود شود. • در صورتی که مدت زمان انقضای IPهای که در لیست سیاه قرار دارند فرا رسد، لیست سیاه به روزرسانی شود. • [اختصاص: دیگر موارد]	
۲۴	عملیات کنترل جریان اطلاعات ۴
محصول باید براساس قوانین زیر اجازه جریان یافتن اطلاعات را دهد: [اختصاص: قوانین مبتنی بر مشخصه‌های امنیتی که به صورت صریح جریان اطلاعات را مجاز می‌نمایند.]	
۲۵	عملیات کنترل جریان اطلاعات ۵
محصول باید براساس قوانین زیر مانع جریان یافتن اطلاعات شود: [اختصاص: قوانین مبتنی بر مشخصه‌های امنیتی که صراحتاً از جریان یافتن اطلاعات جلوگیری می‌نماید.]	

۴،۴ کلاس شناسایی و احراز هویت

محصول، یک مکانیزم ورود مبتنی بر گذرواژه را به عنوان ابزاری امن در اختیار سرپرستان قرار می‌دهد تا بتوانند با استفاده از آن با محصول مورد ارزیابی ارتباط برقرار کنند. سرپرست محصول باید یک گذرواژه قدرتمند را تهیه کند و مکانیزمی را برای تغییر منظم آن در نظر گیرد. برای جلوگیری از حملاتی که در آن‌ها فرد مهاجم نوشتن/ورود گذرواژه بوسیله سرپرست، را می‌بیند، گذرواژه را باید در هنگام ورود به حالت محو و ناخوانا درآورد. قفل کردن و خاتمه دادن نشست را نیز می‌توان برای جلوگیری از ورود غیر مجاز به حساب کاربری استفاده شده قرار داد. گذرواژه‌ها باید به شکل محو و ناخوانا ذخیره شوند، به گونه‌ای که هیچ واسطی برای خواندن آن به شکل متن ساده وجود نداشته باشد.

شماره الزام	نام الزام
۲۶	مدیریت احراز هویت ناموفق ۱
توابع امنیتی هدف ارزیابی، باید هنگامی که یک عدد صحیح مثبت قابل تنظیم توسط سرپرست در [اختصاص: بازه عددی قابل قبول] از تلاش‌های ناموفق احراز هویت مربوط به تلاش سرپرست برای احراز هویت راه دور رخ داد، مشخص نمایند	
۲۷	مدیریت احراز هویت ناموفق ۲
زمانی که تعداد تعیین شده از تلاش‌های احراز هویت ناموفق صورت گرفت، توابع امنیتی هدف ارزیابی باید انتخاب:] ○ احراز هویت موفق سرپرست راه دور متخلف را تا [اختصاص: اقدام] توسط سرپرست محلی انجام شود، محدود کند. ○ احراز هویت موفق سرپرست راه دور متخلف را تا اتمام زمان تعیین شده توسط مدیر، محدود کند. [نکته کاربردی: این الزام برای تعداد مشخصی از تلاش‌های احراز هویت ناموفق پیوسته اعمال می‌شود و برای مدیر در کنسول محلی تا زمانی که حساسیتی برای قفل کردن حساب مدیر به این شکل نباشد؛ اعمال نمی‌شود. این مورد می‌تواند (برای مثال) با نیاز به حساب جداگانه برای مدیران محلی یا وجود مکانیزم احراز هویت پیاده‌سازی شده‌ای که تلاش ورود محلی و راه دور را تشخیص می‌دهد مورد توجه قرار گیرد. "اقدام" که توسط مدیر محلی انجام می‌شود، به طور خاص پیاده‌سازی شده و در راهنما مدیر تعریف می‌شود. (برای مثال؛ تنظیم مجدد تحریم، تنظیم مجدد رمز عبور). نویسنده سند هدف امنیتی با توجه به نحوه پیاده‌سازی و مدیریت هدف ارزیابی، یکی از گزینه‌ها را برای مدیریت شکست احراز هویت انتخاب می‌کند. در TSS شرح داده شده است که هدف ارزیابی چگونه تضمین کند که شکست احراز هویت توسط مدیران راه دور، نمی‌تواند منجر به حالتی شوند که هیچ دسترسی مدیریتی چه به طور دائم و چه به طور موقت وجود نداشته باشد. (برای مثال: با ارائه ورود محلی	

(که مسدود نباشد). دستورالعمل عملیاتی توصیف و شناسایی اهمیت هر اقدامی که برای اطمینان از حفظ دائمی دسترسی مدیر مورد نیاز است را ارائه می‌دهد، حتی اگر مدیر راه دور در نتیجه FIA_AFL.1 به دلیل مسدود شدن حساب‌ها، به طور دائمی یا موقت در دسترس نباشد.		
FIA_PMG_EXT.1.1	مدیریت رمز عبور ۱	۲۸
توابع امنیتی مورد ارزیابی باید قابلیت‌های مدیریت کلمه عبور زیر را برای کلمه عبور سرپرست محصول فراهم آورد: الف) کلمه عبور را باید بتوان با هر ترکیبی از حروف کوچک و بزرگ، اعداد و کاراکترهای ویژه مطرح شده در این بخش ساخت: [انتخاب: ("(", ")", "*", "&", "^", "%", "\$", "#", "@", "!"; اختصاص: سایر کاراکترها)]; ب) حداقل طول کلمه عبور باید بین [اختصاص: حداقل تعداد کاراکترهای پشتیبانی شده توسط هدف ارزیابی] و [اختصاص: تعداد کاراکترهای بزرگتر یا مساوی ۱۵ قابل پیکربندی باشد]. نکته کاربردی: نویسنده هدف امنیتی کاراکترهای ویژه که توسط هدف ارزیابی پشتیبانی می‌شوند را تعیین می‌کند. وی می‌تواند با استفاده از عبارت اختصاص، کاراکترهای ویژه دیگری را به لیست اختیاری بیفزاید. منظور از «کلمه‌های عبور سرپرستی»، کلمه‌های عبوری هستند که توسط مدیران سیستم در کنسول محلی مورد استفاده قرار می‌گیرند. این کلمه‌های عبور روی پروتکل‌هایی استفاده می‌شوند که از آن‌ها پشتیبانی کنند. به عنوان مثال، می‌توان از SSH و HTTPS نام برد. این کلمه‌های عبور گاهی نیز برای ارائه آن دسته از داده‌های پیکربندی مورد استفاده قرار می‌گیرند که از دیگر الزامات کارکرد امنیتی در هدف امنیتی پشتیبانی می‌کنند. اختصاص دوم باید با حداقل طول بزرگترین کلمه عبور توسط مدیر امنیتی پیکربندی شود.		
FIA_UIA_EXT.1.1	شناسایی و احراز هویت کاربر ۱	۲۹
توابع امنیتی مورد ارزیابی پیش از آن که از دیگر موجودیت‌های خارج از محصول بخواهد که فرایند تعیین و احراز هویت را انجام دهد، باید اجازه انجام فعالیت‌های زیر را بدهد: • نمایش بنر هشدار مطابق با FTA_TAB.1 • [انتخاب: هیچ اقدامات دیگری، تولید خودکار کلیدهای رمزنگاری اختصاص: لیست خدمات، اقدامات انجام‌شده توسط محصول مورد ارزیابی در پاسخ به درخواست‌های غیر از هدف ارزیابی]		
FIA_UIA_EXT.1.2	شناسایی و احراز هویت کاربر ۲	۳۰
پیش از آن که توابع امنیتی مورد ارزیابی امکان انجام هر اقدامات میانی دیگری از طرف کاربر مدیریتی سیستم را فراهم آورد، باید مدیرسیستم را با موفقیت شناسایی و احراز هویت نماید. نکته کاربردی:		

این الزام برای کاربران خدماتی که به طور مستقیم توسط محصول مورد ارزیابی در دسترس قرار می‌گیرند (چه مدیران سیستم و چه موجودیت‌های IT خارجی) اعمال می‌شود و در مورد خدماتی که از طریق ارتباطات محصول مورد ارزیابی در دسترس قرار می‌گیرند، اعمال نمی‌شود. از آنجا که موجودیت‌های خارجی پیش از تعیین و احراز هویت تنها باید به چند خدمت محدود (و یا هیچ خدمتی) دسترسی داشته باشند، این خدمات باید در عبارت اختصاص ذکر شوند. در غیر این صورت، باید «هیچ اقدام دیگر» را انتخاب کرد. اگر از تولید خودکار کلیدهای رمزنگاری بدون تأیید سرپرست پشتیبانی شود، گزینه «تولید خودکار کلیدهای رمزنگاری» باید انتخاب شود.

احراز هویت ممکن است مبتنی بر کلمه عبور باشد و از طریق کنسول محلی و یا از طریق پروتکلی صورت گیرد که از کلمه‌های عبور پشتیبانی می‌کند (مانند SSH)، یا اینکه بر اساس گواهی‌نامه انجام شود (مانند TLS و SSH). در مورد ارتباط با موجودیت‌های IT خارجی (مانند یک سرور ممیزی) این ارتباطات باید بر اساس الزام‌های «کانال امن» انجام شوند که پروتکل‌ها تعیین و احراز هویت را انجام می‌دهند. این امر بدین معنی است که نیازی نیست (ارتباطاتی از قبیل ایجاد ارتباط IPsec با سرور احراز هویت)، در عبارت اختصاص ذکر شوند، زیرا ایجاد ارتباط "counts" به معنی آغاز فرایند تعیین و احراز هویت است.

مطابق نکته کاربردی ۲۴، برای اهداف امنیتی توزیع شده، حداقل یک مولفه باید از احراز هویت مدیران امنیتی مطابق FIA_UAU_EXT.1 و FIA_UA_EXT.2 پشتیبانی کند. ولی تمامی مولفه‌های هدف ارزیابی ضروری نیست. در صورتی که تمامی مولفه‌های هدف ارزیابی از این روش احراز هویت مدیران امنیتی پشتیبانی نکنند، TSS باید نحوه شناسایی و احراز هویت مدیران امنیتی را شرح دهد.

FIA_UAU_EXT.2.1	سازوکار احراز هویت بر اساس رمز عبور ۲	۳۱
توابع امنیتی مورد ارزیابی باید یک مکانیسم احراز هویت مبتنی بر کلمه عبور محلی، [انتخاب: اختصاص: سایر مکانیسم‌های احراز هویت]، هیچ مکانیسم احراز هویتی را برای احراز هویت کاربر مدیر محلی فراهم آورد. نکته کاربردی: عبارت اختصاص باید تمام مکانیسم‌های احراز هویت پشتیبانی‌شده محلی اضافی را شناسایی کند. مکانیسم‌های احراز هویت محلی از طریق کنسول محلی تعریف می‌شوند. نشست‌های مدیریتی از راه دور (و مکانیسم‌های احراز هویت مربوط به آن‌ها) در «FTP_TRP.1/Admin» مشخص شده‌اند. مطابق نکته کاربردی ۲۴، برای اهداف امنیتی توزیع شده، حداقل یک مولفه باید از احراز هویت مدیران امنیتی مطابق FIA_UAU_EXT.1 و FIA_UA_EXT.2 پشتیبانی کند. ولی تمامی مولفه‌های هدف ارزیابی ضروری نیست. در صورتی که تمامی مولفه‌های هدف ارزیابی از این روش احراز هویت مدیران امنیتی پشتیبانی نکنند، TSS باید نحوه شناسایی و احراز هویت مدیران امنیتی را شرح دهد.		
FIA_UAU.7.1	احراز هویت کاربر ۱۰	۳۲

هنگامی که فرایند احراز هویت در کنسول محلی در حال جریان است، محصول مورد ارزیابی تنها باید بازخورد مبهم^۱ را در اختیار سرپرست محصول قرار دهد.

نکته کاربردی:

«بازخورد مبهم» به معنی بازخوردی است که در آن محصول مورد ارزیابی هر داده ای احراز هویت وارد شده توسط کاربر را به صورت واضح و قابل خواندن نشان نمی دهد (مانند انعکاس کلمه عبور)؛ البته ممکن است روند پیشرفت به شکل مبهم نشان داده شود (مانند یک ستاره برای هر کاراکتر). بازخورد مبهم همچنین نشان می دهد که محصول مورد ارزیابی در جریان احراز هویت کاربر هیچ اطلاعاتی را که ممکن است نشان دهنده داده های احراز هویت باشد، نمایش نمی دهد.

۴.۵ کلاس مدیریت امنیت

توابع مدیریتی مورد نیاز در این بخش، شامل قابلیت های مورد نیاز برای پشتیبانی از نقش سرپرست امنیتی محصول و همچنین مجموعه ای از توابع مدیریتی امنیت مورد نیاز برای مدیریت بخش های قابل پیگیری الزامات کارکرد امنیتی (FMT_SMF.1)، مدیریت کلی داده های توابع امنیتی محصول (FMT_MTD.1/CoreData) و فعال کردن به روزرسانی های محصول (FMT_MOF.1/ManualUpdate) هستند.

برای محصولات توزیع شده، مدیریت امنیتی مؤلفه های محصول باید برای هر مؤلفه به صورت مستقیم یا از طریق دیگر مؤلفه های تحقق بخشیده شود. خلاصه مشخصات محصول باید مشخص نماید که کدام الزامات کارکردی امنیتی مدیریتی و توابع مدیریتی برای هر مؤلفه اعمال می گردد (فقط در محصولات توزیع شده).

در کنار این الزامات مدیریتی اصلی، برخی الزامات اختیاری نیز در پیوست اول و تعدادی الزامات انتخابی نیز در پیوست دوم ذکر شده اند.

شماره الزام	نام الزام
۳۳	مدیریت کارکرد در محصول ۱ (۱) / به روزرسانی دستی
توابع امنیتی مورد ارزیابی باید توانایی فعال کردن توابع به منظور به روزرسانی دستی را به سرپرست امنیتی محدود نماید. نکته کاربردی: این الزام امکان آغاز به روزرسانی دستی را به سرپرستان امنیتی محدود می کند.	

^۱ Obscured feedback



نام الزام		شماره الزام
FMT_MTD.1.1/CoreData	مدیریت داده‌های محصول ۱	۳۴
توابع امنیتی مورد ارزیابی باید امکان «مدیریت» داده‌های محصول را به سرپرست‌های امنیتی محدود کند. نکته کاربردی: منظور از «مدیریت» می‌تواند هر یک از این اقدامات و موارد دیگری از این دست باشد: تولید، آغاز، بازدید، تغییر پیش فرض، تغییر، حذف، پاک کردن و اضافه نمودن. الزام کارکرد امنیتی حاضر همچنین شامل بازگرداندن کلمه عبور کاربری به حالت پیش فرض توسط سرپرست امنیتی است. در اینجا شناسه "CoreData" برای تفکیک الزام FMT_MTD.1 از الزام اختیاری FMT_MTD.1 تعریف شده در پیوست A.4.2.1 (FMT_MTD.1/CryptoKeys) می‌باشد.		
FMT_SMF.1.1	کارکرد مدیریتی محصول ۱	۳۵
توابع امنیتی مورد ارزیابی باید قابلیت انجام کارکردهای مدیریتی زیر را داشته باشد: [اختصاص: • توانایی مدیریت محصول به صورت محلی و از راه دور • توانایی پیکربندی بئر دسترسی • توانایی پیکربندی زمان غیرفعال بودن نشست پیش از قفل کردن یا خاتمه دادن آن • توانایی به روزرسانی محصول مورد ارزیابی و تأیید به روزرسانی‌ها با استفاده از قابلیت [انتخاب: امضای دیجیتال، مقایسه درهم‌سازی] پیش از نصب شدن این به روزرسانی‌ها • توانایی پیکربندی پارامترهای احراز هویت ناموفق برای FIA_AFL.1 • [انتخاب: • توانایی شروع و متوقف کردن سرویس ها . ○ توانایی پیکربندی رفتار ممیزی ○ توانایی تغییر رفتار انتقال داده ممیزی به یک موجودیت فناوری اطلاعات خارجی، بررسی داده های ممیزی، عملکرد ممیزی وقتی که فضای ذخیره سازی محلی پر است. ○ توانایی پیکربندی لیست خدمات ارائه شده در دسترس توسط محصول مورد ارزیابی پیش از شناسایی و احراز هویت یک موجودیت، چنان که در «شناسایی و احراز هویت کاربر»^۱ تشریح شده است. ○ توانایی مدیریت کلیدهای رمزنگاری]		

^۱ FIA_UIA_EXT.1

شماره الزام	نام الزام
	○ توانایی پیکربندی کارکرد رمزنگاری ○ توانایی پیکربندی آستانه^۱ برای تجدید کلید SSH ○ توانایی پیکربندی مدت زمان برای SA در IPsec ○ توانایی پیکربندی اثر متقابل بین اجزای هدف ارزیابی ○ توانایی فعال یا غیرفعال کردن بررسی خودکار برای به روزرسانی ها یا به روزرسانی های خودکار ○ توانایی فعالسازی مجدد حساب کاربری مدیر ○ توانایی تنظیم زمانی که برای مهرهای زمانی استفاده می‌شود. ○ توانایی پیکربندی NTP ○ توانایی پیکربندی مرجع شناسایی همتا ○ توانایی مدیریت انبار اطمینان هدف ارزیابی و تعیین گواهی های X509.v3 به عنوان لنگر اطمینان ○ توانایی وارد کردن گواهی X509.v3 به انبار اطمینان هدف ارزیابی ○ هیچ قابلیت دیگری]
	نکته کاربردی: محصول مورد ارزیابی باید کارکردهای لازم برای مدیریت سیستم به صورت محلی و مدیریت از راه دور را فراهم آورد. به طور کلی، این پروفایل حفاظتی، تابع مدیریت امنیتی خاصی که از طریق رابط مدیر محلی یا رابط مدیر از راه دور یا هر دو قابل دسترسی باشد را الزام نمی‌کند. TSS باید با جزئیات مشخص کند که کدام توابع مدیریت امنیتی از طریق کدام رابطها قابل دسترسی هستند. هدف ارزیابی باید قابلیت پیکربندی بئر دسترسی را برای FTA_TAB.1 و قابلیت پیکربندی زمان غیرفعال بودن نشست را برای FTA_SSL_EXT.1 و FTA_SSL.3 ارائه دهد. آیتم "توانایی بروزرسانی هدف ارزیابی و تایید بروزرسانی‌هایی که از قابلیت امضای دیجیتال استفاده می‌کنند قبل از نصب این بروزرسانی‌ها" شامل توابع مدیریتی مربوطه از FMT_MOF.1/ManualUpdate ، FMT_MOF.1/AutoUpdate (اگر در ST باشد) و FIA_X509_EXT.2.2 و FPT_TUD_EXT.1.2 و FPT_TUD_EXT.2.2 (اگر در ST باشند و اگر شامل اقدام قابل پیکربندی توسط مدیر باشند) می‌باشند به طور مشابه، انتخاب "توانایی پیکربندی رفتار ممیزی" شامل توابع امنیتی مربوطه از FMT_MOF.1/Services و FMT_MOF.1/Functions (برای تمام این SFRهایی که در سند ST هستند) می‌باشند. اگر هدف ارزیابی توانایی غیرفعال کردن حساب کاربری مدیر از راه دور را از طریق FIA_AFL.1 ارائه کند، نویسنده سند هدف امنیتی باید گزینه "توانایی فعالسازی مجدد

^۱ Threshold

شماره الزام	نام الزام
	حساب مدیر" را برای مجوز فعالسازی مجدد حساب توسط مدیر محلی، انتخاب کند. اگر هدف ارزیابی برای مدیر توانایی پیکربندی رفتار ممیزی، قبل از شناسایی یا احراز هویت ارائه کند، یا اگر هر کدام از عملکردهای رمزنگاری در هدف ارزیابی قابل پیکربندی باشد، یا اگر ST هدف ارزیابی توزیع شده‌ای را شرح دهد، نویسنده هدف امنیتی باید انتخاب مناسبی انجام دهد یا در انتخاب دوم، گزینه در غیر این صورت "هیچ قابلیت دیگری" را انتخاب کند. (انتخاب دوم ممکن است متناوبا در ST خالی بماند) اگر هدف ارزیابی از پیکربندی آستانه برای مکانیسم‌های مورد استفاده برای FCS_SSHC_EXT.1.8 یا FCS_SSHS_EXT.1.8 (لازم است برای این تنظیمات FMT_MOF.1/Functions در ST باشد). پشتیبانی می‌کند، گزینه "توانایی پیکربندی آستانه برای تجدید کلید SSH" باید در سند هدف امنیتی انتخاب شده باشد. اگر هدف ارزیابی محدودیتی برای مقادیر قابل قبول آستانه قرار داده است، باید در TSS بیان شود. اگر هدف ارزیابی از ارتباط امن از طریق IPsec پشتیبانی کند و الزامات FCS_IPSEC_EXT.1 در سند هدف امنیتی باشد، باید در سند هدف امنیتی گزینه "توانایی تنظیم طول عمر IPsec SAs" انتخاب شود. تنظیمات طول عمر برای IPsec SAs لازم است از طریق انتخاب در FCS_IPSEC_EXT.1.7 باشد. (لازم است برای این تنظیمات FMT_MOF.1/Functions در ST باشد). اگر هدف ارزیابی به مدیر اجازه تنظیم زمان دستگاہی که در مهرهای زمانی استفاده می‌شود داده باشد، گزینه "توانایی تنظیم زمانی که برای مهرهای زمانی استفاده می‌شود" باید در ST انتخاب شود. اگر هدف ارزیابی اجازه تنظیمات دستی زمان را نداده و فقط متکی به هماهنگی با منابع خارجی زمان مانند سرورهای NTP می‌باشد، این گزینه نباید انتخاب شود. اگر هدف ارزیابی از ارتباطات امن از طریق پروتکل IPsec پشتیبانی می‌کند و الزامات FCS_IPSEC_EXT.1 در ST باشد، گزینه "توانایی پیکربندی مرجع شناسایی همتا" باید در ST انتخاب شود. ممکن است پیکربندی مرجع شناسایی برای اهداف امنیتی که فقط از آدرس IP و انواع شناسه FQDN پشتیبانی می‌کنند، همانند پیکربندی نام‌های همتا برای اهداف ارتباط باشد. برای اهداف ارزیابی توزیع شده، تعامل بین مولفه‌های هدف امنیتی قابل تنظیم خواهد بود (FCO_CPC_EXT.1 را ببینید). بنابراین، نویسنده هدف امنیتی گزینه "توانایی پیکربندی اثر متقابل بین اجزای هدف ارزیابی" را برای اهداف ارزیابی توزیع شده انتخاب می‌کند. یک مثال ساده، "تغییر پروتکل ارتباطی مطابق FPT_ITT.1" است. مثال دیگر، "تغییر مدیریت مولفه هدف ارزیابی از مدیریت مستقیم از راه دور، به مدیریت از راه دور از طریق یک مولفه دیگری از هدف ارزیابی"، می‌باشد. یک مورد استفاده پیچیده‌تر، "اگر تحقق یک SFR از طریق دو مولفه یا بیشتر از هدف ارزیابی بدست آید و مسئولیت‌ها بین دو مولفه یا بیشتر قابل تغییر باشد"، است. برای اهداف ارزیابی که کانال registration را پیاده‌سازی کرده‌اند (همانطور که در FCO_CPC_EXT.1.2 شرح داده شده است)، نویسنده هدف امنیتی از گزینه "توانایی پیکربندی کارکرد رمزنگاری" در این SFR استفاده می‌کند، و به طور متناظر در TSS برای تشریح پیکربندی هر منظر رمزنگاری کانال registration که برای بهبود امنیتی کانال، توسط محیط عملیاتی قابل تغییر است نگاشت می‌شود. (cf. توصیف محتوای رویه‌های آمادگی در [SD, 3.6.1.2])



شماره الزام		نام الزام
۳۶	نقش‌های امنیتی ۳	FMT_SMR.2.1
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید نقش‌های زیر را نگهداری کند. سرپرست امنیتی		
۳۷	نقش‌های امنیتی ۴	FMT_SMR.2.2
توابع امنیتی مورد ارزیابی باید بتواند بین کاربران و نقش‌ها ارتباط برقرار نماید.		
۳۸	نقش‌های امنیتی ۵	FMT_SMR.2.3
توابع امنیتی مورد ارزیابی باید از برقرار بودن شرایط زیر اطمینان حاصل کند: - نقش سرپرست امنیتی باید بتواند محصول مورد ارزیابی را به صورت محلی مدیریت کند. - نقش سرپرست امنیتی باید بتواند محصول مورد ارزیابی را از راه دور مدیریت کند. نکته کاربردی: بر اساس این الزام سرپرست امنیتی باید بتواند محصول مورد ارزیابی را از طریق یک کنسول محلی و یک مکانیسم راه دور مدیریت کند. نویسنده هدف امنیتی باید برای نشان دادن نحوه دستیابی به ارتباط امن FTP_ITC.1، FPT_ITT.1 و/یا FTP_TRP.1/Admin را انتخاب کند. در این SFR، پیاده‌سازی مدیریت کاربر خود، برای تمامی مولفه‌های هدف ارزیابی، در اهداف ارزیابی توزیع شده، الزامی نیست. حداقل یک مولفه باید از احراز هویت و شناسایی مدیران امنیتی مطابق با FIA_UIA_EXT.1 و FIA_UAU_EXT.2 پشتیبانی کند. احراز هویت سایر مولفه‌های هدف ارزیابی به عنوان مدیر امنیتی، می‌تواند از طریق کانال امن (یا مطابق با FTP_ITC.1 یا FPT_ITT.1) با استفاده از مولفه‌ای که احراز هویت مدیران را مطابق با FIA_UIA_EXT.1 و FIA_UAU_EXT.2 پشتیبانی می‌کند محقق شود. شناسایی کاربران مطابق با FIA_UIA_EXT.1.2 و وابستگی کاربران با قوانین مطابق با FMT_SMR.2.2، از طریق مولفه‌هایی که احراز هویت مدیران امنیتی را مطابق با FIA_UIA_EXT.1 و FIA_UAU_EXT.2 پشتیبانی می‌کنند انجام می‌شود. پشتیبانی از مدیریت^۱ محلی مولفه‌های تعریف شده در FMT_SMR.2.3، توسط مولفه‌های هدف ارزیابی که مدیران امنیتی را از طریق استفاده از کانال امن احراز هویت می‌کنند الزامی نیست.		

^۱ administration

۴,۶ کلاس حفاظت از محصول مورد ارزیابی

در این بخش، الزامات مربوط به محصول مورد ارزیابی برای حفاظت از داده های امنیتی حساس مانند کلیدها و کلمه های عبور، انجام خودآزمایی ها برای پایش کارکرد صحیح محصول مورد ارزیابی (شامل از بین بردن نقایص کارکرد میان افزار یا ضعف در یکپارچگی نرم افزار) و ارائه روش های امن برای به روزرسانی نرم افزار و میان افزار محصول مورد ارزیابی را مرور می کنیم. علاوه بر این، محصول مورد ارزیابی باید مهرهای زمانی قابل اعتمادی را برای پشتیبانی از ممیزی صحیح خانواده «تولید داده ممیزی» فراهم آورد.

شماره الزام	نام الزام
۳۹	محافظت از داده های محصول (برای خواندن تمامی کلیدهای از پیش به اشتراک گذاشته شده، متقارن و خصوصی) ۱
توابع امنیتی مورد ارزیابی باید از خواندن تمام کلیدهایی که از پیش به اشتراک گذاشته شده اند، کلیدهای متقارن و کلیدهای خصوصی جلوگیری به عمل آورد. نکته کاربردی: هدف از الزام حاضر این است که دستگاه بتواند مانع از افشای غیر مجاز به کلیدها، اطلاعات کلیدها و اعتبارنامه احراز هویت شود. این داده ها باید تنها برای هدف کارکردهای امنیتی مربوطه، قابل دسترسی باشند و نیازی به دسترسی و نمایش آن ها در هر زمان دیگر نخواهد بود. این الزام مانع از مشخص شدن وجود این اطلاعات، در حال استفاده بودن آن ها، یا معتبر بودن آن ها نیست. با این حال، الزام حاضر امکان خواندن این اطلاعات را کاملاً محدود می کند.	
۴۰	حفاظت از کلمه عبور سرپرست محصول ۱
توابع امنیتی مورد ارزیابی نباید کلمه های عبور را به شکل متن ساده ذخیره کند.	
۴۱	حفاظت از کلمه عبور سرپرست محصول ۲
FPT_SKP_EXT.1.1	
FPT_APW_EXT.1.1	
FPT_APW_EXT.1.2	

توابع امنیتی مورد ارزیابی باید از خوانده شدن کلمه‌های عبوری که به صورت متن ساده^۱ هستند، جلوگیری کند.

نکته کاربردی:

هدف از الزام حاضر این است که داده‌های خام مربوط به احراز هویت از طریق گذرواژه، به شکل واضح ذخیره نشوند و هیچ کاربر و سرپرست محصول نتواند کلمه عبور متن ساده را از طریق واسط «عادی» بخواند. البته سرپرست محصولی که تمام دسترسی‌ها را داشته باشد می‌تواند بطور مستقیم حافظه را به منظور ضبط کلمه عبور بخواند؛ اما به وی اعتماد می‌شود و فرض می‌گردد که وی این کار را نخواهد کرد. باید کلمه‌های عبور در هنگام ورود به کنسول محلی، مطابق با FIA_UAU.7 مبهم باشند.

FPT_TST_EXT.1.1

خودآزمایی محصول ۱

۴۲

توابع امنیتی مورد ارزیابی باید مجموعه‌ای از این خودآزمایی‌ها را [انتخاب: در مرحله راه‌اندازی اولیه (روشن شدن دستگاه)، به طور دوره‌ای در حین کارکرد عادی، در صورت درخواست کاربر مجاز، در شرایط [اختصاص: شرایطی که باید در آن‌ها خودآزمایی‌ها را انجام داد]] برای نشان دادن کارکرد صحیح توابع امنیتی مورد ارزیابی انجام دهد: [اختصاص: لیست خودآزمایی‌هایی که باید توسط محصول مورد ارزیابی انجام شوند].

تذکر: در صورتی که برای خودآزمایی‌ها از مکانیسم امضای دیجیتال استفاده شود نیاز است الزام FPT_TST_EXT.2 از پیوست دو را تکمیل کرده و به سند هدف امنیتی اضافه گردد.

نکته کاربردی:

انتظار می‌رود که خودآزمایی‌ها در مرحله راه‌اندازی اولیه (روشن شدن دستگاه) انجام شوند. سایر گزینه‌ها در صورتی در نظر گرفته می‌شوند که توسعه دهنده دستگاه توجیه کند که چرا خودآزمایی در مرحله راه‌اندازی اولیه (روشن شدن دستگاه) انجام نمی‌شود. انتظار می‌رود که دست کم خودآزمایی‌های لازم برای حصول اطمینان از صحت و یکپارچگی نرم‌افزار و میان‌افزار و کارکرد صحیح توابع رمزنگاری به منظور برآورده کردن الزامات کارکرد امنیتی انجام شوند. اگر تمام خودآزمایی‌ها در مرحله راه‌اندازی اولیه (روشن شدن دستگاه) انجام نشوند، الزام کارکرد امنیتی حاضر چند بار و هر بار با انتخاب‌های مناسب اجرا می‌شود. در نسخه‌های آینده از این مجموعه‌ای از خودآزمایی مورد نیاز خواهد بود که شامل حداقل مکانیسم‌ها برای اندازه‌گیری boot است از جمله خودآزمایی مولفه‌ها که اندازه‌گیری را انجام می‌دهند.

ممکن است اهداف ارزیابی توزیع نشده از چندین مولفه که به اجرای SFRها کمک می‌کنند تشکیل شده باشد. خودآزمایی باید تمامی نرم‌افزارهایی که به اجرای SFRها در تمامی مولفه‌ها کمک می‌کنند را پوشش دهد.

^۱ Plaintext

برای تمامی اهداف ارزیابی توزیع نشده، تمامی مولفه‌ها باید خودآزمایی را اجرا کنند. الزاما به این معنی نیست که هر مولفه هدف ارزیابی باید خودآزمایی‌های یکسانی انجام دهد: ST کاربرد انتخاب (برای مثال زمانی که خودآزمایی اجرا می‌شود) و اختصاص نهایی (برای مثال کدام خودآزمایی‌ها باید اجرا شوند) هر مولفه هدف ارزیابی را شرح می‌دهد.

نکته کاربردی:

اگر در خودآزمایی‌ها از گواهی‌نامه‌ها استفاده شود (مثلاً برای تأیید امضا جهت تأیید صحت و یکپارچگی)، گواهی‌نامه‌ها باید از « FIA_X509_EXT.1/Rev » انتخاب شوند و بر اساس الزام FIA_X509_EXT.1 و الزام FIA_X509_EXT.2.1 تأیید گردند. علاوه بر این، الزام FPT_TST_EXT.2 باید در سند هدف امنیتی در نظر گرفته شوند.

FPT_TUD_EXT.1.1	به روز رسانی امن ۱	۴۳
-----------------	--------------------	----

توابع امنیتی مورد ارزیابی باید این امکان را به سرپرستان امنیتی بدهد که هم به نسخه فعلی در حال اجرا نرم‌افزار/میان‌افزار هدف ارزیابی و [انتخاب: هم به جدیدترین نسخه نصب‌شده نرم‌افزار/میان‌افزار هدف ارزیابی، به هیچ نسخه نرم‌افزار/میان‌افزار دیگر] دسترسی داشته باشد.

نکته کاربردی:

اگر بتوان بروزرسانی امن را بر روی هدف ارزیابی نصب کرده و با تاخیر فعال شود، هر دو ورژن نسخه در حال اجرا و نسخه غیرفعال نصب شده باید ارائه شود. در این مورد، گزینه "نسخه اخیرا نصب شده نرم‌افزار/میان‌افزار هدف ارزیابی" لازم است از گزینه‌های FPT_TUD_EXT.1.1 انتخاب شود و لازم است TSS نحوه و زمان فعال شدن نسخه غیرفعال را شرح دهد. اگر تمامی بروزرسانی‌های امن به عنوان بخشی از فرآیند نصب فعال شوند، فقط نسخه در حال اجرا لازم به ارائه است. در این مورد، گزینه "هیچ نسخه نرم‌افزار/میان‌افزار دیگری" باید از گزینه‌های FPT_TUD_EXT.1.1 انتخاب شود. برای اهداف ارزیابی توزیع شده، روش تعیین نسخه‌های نصب شده بر روی هر مولفه از هدف ارزیابی باید در راهنمای عملکردی شرح داده شود.

FPT_TUD_EXT.1.2	به روز رسانی امن ۲	۴۴
-----------------	--------------------	----

توابع امنیتی مورد ارزیابی باید این امکان را برای سرپرستان امنیتی فراهم کنند که به‌روزرسانی نرم‌افزار/میان‌افزار محصول مورد ارزیابی را به صورت دستی انجام دهد و [انتخاب: از بررسی خودکار به‌روزرسانی‌ها پشتیبانی کند، از به‌روزرسانی‌های خودکار پشتیبانی کند، از هیچ مکانیسم به‌روزرسانی دیگری پشتیبانی نکند].

تذکر: در صورتی که نویسنده سند هدف امنیتی برای این الزام گزینه‌های به روزرسانی خودکار را انتخاب نماید لازم است الزام «مدیریت کارکرد در محصول مورد ارزیابی ۱ (۲)/به روزرسانی امن» از پیوست دو را تکمیل کرده و به سند هدف امنیتی اضافه نماید.

نکته کاربردی:

عبارت «انتخاب» در این الزام، بین پشتیبانی از «بررسی خودکار به‌روزرسانی‌ها» و «به‌روزرسانی خودکار» تمایز قائل می‌شود. بررسی خودکار به‌روزرسانی‌ها به یک محصول مورد ارزیابی اشاره دارد که بررسی می‌کند تا بیند به‌روزرسانی جدیدی وجود دارد یا خیر و این امر را به سرپرست محصول اطلاع می‌دهد (مثلاً از طریق یک پیام در طول نشست سرپرست یا فایل‌های log)، اما نصب به‌روزرسانی نیازمند انجام اقداماتی توسط سرپرست محصول خواهد بود، اما به‌روزرسانی خودکار به یک محصول مورد ارزیابی اشاره دارد که به‌روزرسانی‌ها را بررسی می‌کند و در صورت وجود آن‌ها را نصب می‌نماید.

TSS اقداماتی که در پشتیبانی هدف ارزیابی هنگام استفاده از گزینه‌های "پشتیبانی از بررسی خودکار به‌روزرسانی‌ها" یا "پشتیبانی از به‌روزرسانی‌های خودکار" درگیر می‌شوند را شرح می‌دهد.

زمانی که مقادیر درهم‌سازی منتشر شده (FPT_TUD_EXT.1.3 را ببینید) برای محافظت از مکانیسم به‌روزرسانی امن استفاده می‌شوند، هدف ارزیابی نباید به طور خودکار فایل‌های به‌روزرسانی را با مقادیر درهم‌سازی (یا ادغام شده در فایل‌های به‌روزرسانی یا به طور جداگانه) دانلود کند و نباید به‌روزرسانی را به طور خودکار و بدون هیچ احراز هویت فعالی از مدیر امنیتی نصب نماید؛ حتی در زمانی که مقدار درهم‌سازی محاسبه شده با مقدار درهم‌سازی منتشر شده مطابقت داشته باشد.

هنگامی که از مقادیر درهم‌سازی منتشر شده برای محافظت از مکانیسم به‌روزرسانی امن استفاده می‌شود، نباید گزینه "پشتیبانی از به‌روزرسانی خودکار" استفاده شود (هرچند، بررسی خودکار به‌روزرسانی‌ها مجاز است). هدف ارزیابی ممکن است به طور خودکار برای خودش فایل‌های به‌روزرسانی را دانلود کند ولی نه مقدار درهم‌سازی. برای رویکرد درهم‌سازی منتشر شده، همواره درخواست مدیر امنیتی برای دریافت احراز هویت فعال جهت نصب به‌روزرسانی (مطابق جزئیات بیشتر شرح داده شده در FPT_TUD_EXT.1.3) مدنظر است. بنابراین نوع مکانیسم به‌روزرسانی به عنوان "آغاز به‌روزرسانی دستی" در نظر گرفته شده است، حتی اگر ممکن باشد فایل‌های به‌روزرسانی به طور خودکار دانلود شوند. رویکرد کاملاً خودکار (بدون دخالت مدیر امنیتی) فقط زمانی که "مکانیسم امضای دیجیتال" در FPT_TUD_EXT.1.3 انتخاب شده باشد می‌تواند مورد استفاده قرار گیرد.

FPT_TUD_EXT.1.3	به روز رسانی امن ۳	۴۵
-----------------	--------------------	----

توابع امنیتی مورد ارزیابی باید پیش از نصب به‌روزرسانی‌های نرم‌افزاری/میان‌افزاری، با استفاده از [انتخاب: مکانیسم امضای دیجیتال، درهم‌ساز منتشر شده]، ابزاری را برای احراز هویت میان‌افزار/نرم‌افزار در اختیار محصول مورد ارزیابی قرار دهد.

تذکر: در صورتی که از مکانیسم امضای دیجیتال استفاده شود نیاز است الزام‌های «الزامات به روز رسانی ۴» و «الزامات به روزرسانی ۵» از پیوست دو را تکمیل کرده و به سند هدف امنیتی اضافه کند.

نکته کاربردی:

مکانیسم امضای دیجیتال که در این الزام به آن اشاره شده است، یکی از الگوریتم‌هایی است که در الزام «عملیات رمزنگاری ۱» (۲) تشریح شده است. همچنین درهم‌ساز مورد استفاده از این الزام نیز توسط یکی از توابع تشریح شده در الزام «عملیات رمزنگاری ۱» (۳) تولید می‌شود. نویسنده هدف امنیتی باید مکانیسم اجرا شده توسط محصول مورد ارزیابی را تعیین نماید. لازم به ذکر است می‌توان از هر دو مکانیسم اجرا شده استفاده کرد.

زمانی که برای حفاظت از مکانیسم بروزرسانی امن از مقادیر درهم‌سازی منتشر شده استفاده می‌شود، احراز هویت فعال از فرآیند بروزرسانی توسط مدیر امنیتی، همواره مورد نیاز است. انتقال امن مقدار درهم‌سازی معتبر از توسعه دهنده به مدیر امنیتی، یکی از فاکتورهای کلیدی برای حفاظت از مکانیسم بروزرسانی امن هنگام استفاده از درهم‌سازی‌های منتشر شده است و لازم است سند راهنما نحوه اجرای انتقال را شرح دهد. برای تایید مقدار درهم‌سازی امن توسط مدیر امنیتی، موارد استفاده مختلفی ممکن است. مدیر امنیتی می‌تواند مقدار درهم‌سازی منتشر شده را مانند فایل‌های بروزرسانی بدست آورد و تا زمانی که درهم‌سازی فایل‌های بروزرسانی توسط هدف ارزیابی یا به روش دیگری در حال انجام است، خارج از هدف ارزیابی تایید را انجام دهد. احراز هویت مدیر امنیتی و آغاز بروزرسانی امن در این مورد با عنوان "احراز هویت فعال" از بروزرسانی امن است. متناوباً، مدیر می‌تواند هدف ارزیابی را با مقدار درهم‌سازی منتشر شده و همچنین با فایل‌های بروزرسانی و درهم‌سازی و مقایسه‌های درهم‌سازی انجام شده توسط هدف ارزیابی باهم ارائه دهد. در مورد تایید درهم‌سازی موفق، هدف ارزیابی می‌تواند بروزرسانی را بدون هیچ مرحله اضافه‌ای توسط مدیر امنیتی انجام دهد. احراز هویت به عنوان مدیر امنیتی و ارسال مقدار درهم‌سازی به هدف ارزیابی برای "احراز هویت فعال" از بروزرسانی امن (در مورد تایید درهم‌سازی موفق) در نظر گرفته شده است، زیرا از مدیر انتظار می‌رود که مقدار درهم‌سازی را فقط برای هدف ارزیابی در زمانی که قصد انجام بروزرسانی داشته باشد، بارگذاری کند. تا زمانی که انتقال مقدار درهم‌سازی به هدف ارزیابی توسط مدیر امنیتی انجام شود، بارگذاری فایل‌های بروزرسانی توسط مدیر امنیتی قابل انجام است یا به طور خودکار می‌تواند توسط هدف ارزیابی از منبع دانلود شود.

اگر مکانیسم امضای دیجیتال انتخاب شده باشد، تایید امضا باید توسط خود هدف ارزیابی انجام شود. برای گزینه درهم‌سازی منتشر شده، خود هدف ارزیابی می‌تواند همانند مدیر امنیتی تایید نماید. در مورد بعدی استفاده از قابلیت هدف ارزیابی، اختیار تایید ندارد، بنابراین تایید می‌تواند با استفاده از قابلیت غیر هدف ارزیابی، از دستگاه شامل هدف ارزیابی یا با دستگاهی که شامل هدف ارزیابی نباشد، انجام شود.

برای اهداف ارزیابی توزیع شده، باید تمامی مولفه‌ها از بروزرسانی امن پشتیبانی نمایند. تایید امضا یا درهم‌سازی در بروزرسانی باید توسط هر مولفه هدف ارزیابی (تایید امضا) یا برای هر مولفه هدف ارزیابی (تایید درهم‌سازی) انجام شود.

ممکن است به‌روزرسانی هدف ارزیابی توزیع شده منجر به وضعیتی شود که مولفه‌های مختلف هدف ارزیابی، نسخه‌های مختلف نرم‌افزاری را اجرا کنند. مطابق تفاوت‌های بین نسخه‌های مختلف نرم‌افزار، ممکن است با اثر ترکیبی از نسخه‌های مختلف نرم‌افزار در مشکلی در هیچ جا وجود نداشته باشد و یا برای عملکرد هدف ارزیابی بحرانی باشد. TSS باید مکانیسم‌هایی را که از عملکرد متوالی مناسب هدف ارزیابی در طول به‌روزرسانی امن اهداف امنیتی توزیع شده پشتیبانی می‌کنند، با جزئیات مشخص نماید.

نکته کاربردی:

در نسخه‌های بعدی این پروفایل حفاظتی، لازم خواهد شد که برای به‌روزرسانی‌های امن، از یک مکانیسم امضای دیجیتال استفاده شود.

نکته کاربردی:

اگر در مکانیسم تأیید به‌روزرسانی از گواهی‌نامه‌ها استفاده شود، این گواهی‌ها باید از FIA_X509_EXT.2.1 انتخاب شده و بر اساس FIA_X509_EXT.1 تأیید گردند. علاوه بر این، FPT_TUD_EXT.2 باید در سند هدف امنیتی در نظر گرفته شود.

نکته کاربردی:

در این الزام کارکرد امنیتی، منظور از «به‌روزرسانی»، فرایند جایگزین کردن یک مؤلفه نرم‌افزاری غیر فرار (non-volatile) با یک مؤلفه دیگر است. به مؤلفه اول، تصویر غیر فرار یا تصویر NV و به مؤلفه دوم، تصویر به‌روزرسانی گفته می‌شود. هر چند که تصویر به‌روزرسانی معمولاً جدیدتر از تصویر NV است، اما الزامی در این زمینه وجود ندارد. در مواردی ممکن است مالک سیستم بخواهد مولفه را به نسخه قدیمی‌تر برگرداند (مثلاً هنگامی که تولیدکننده مولفه یک به‌روزرسانی معیوب را منتشر کند، یا هنگامی که سیستم مبتنی بر یک ویژگی مستندسازی نشده باشد که در به‌روزرسانی جدید وجود ندارد). همچنین، ممکن است مالک سیستم بخواهد به‌روزرسانی را با تصویر NV انجام دهد تا معایب موجود را برطرف نماید.

تمام مؤلفه‌های مجزای میان‌افزار و نرم‌افزار (مانند برنامه‌های کاربردی، درایورها، هسته) محصول مورد ارزیابی لازم است محافظت شوند برای مثال، یا توسط تولیدکننده متناظر امضای دیجیتال شوند و در نهایت توسط مکانیسم به‌روزرسانی تأیید گردند، و یا باید یک درهم‌سازی برای آنها منتشر شود که نیازمند تأیید قبل از به‌روزرسانی می‌باشد.

FPT_STM_EXT.1.1	مهرهای زمانی معتبر ۱	۴۶
توابع امنیتی مورد ارزیابی باید قابلیت ارائه مهرهای زمانی معتبر را برای استفاده خود داشته باشد.		
FPT_STM_EXT.1.2	مهرهای زمانی معتبر ۲	۴۷
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید [انتخاب: به مدیر امنیتی اجازه تنظیم زمان بدهد، زمان را با یک سرور NTP هماهنگ کند]		

نکته کاربردی:

انتظار می‌رود مهرهای زمانی معتبر با سایر توابع امنیتی هدف ارزیابی مورد استفاده قرار گیرد، مثال: برای تولید داده ممیزی، مجوز بررسی ترتیب رویدادها برای رسیدگی به حوادث و اجازه تعیین زمان واقعی محلی هنگامی که رویدادی رخ داده باشد، به مدیر امنیتی می‌دهد. تصمیم‌گیری در مورد میزان دقت مورد نیاز اطلاعات بر عهده سرپرست است. هدف ارزیابی به اطلاعات زمان و تاریخ خارجی بستگی دارد یا به صورت دستی توسط مدیر امنیتی ارائه می‌شود یا از یک یا بیشتر منبع زمانی خارجی مانند سرورهای NTP استفاده می‌کند. در این الزام، باید از انتخاب گزینه‌های متناظر برگزیده شوند. توصیه می‌شود از ساعت محلی در زمان واقعی استفاده شده و به طور خودکار با یک منبع زمانی خارجی (مانند سرور NTP) هماهنگ شود. توجه داشته باشید که برای ارتباط با منبع زمانی خارجی مانند سرور NTP، استفاده از FTP_ITC.1 اختیاری است. نویسنده سند هدف امنیتی باید در TSS نحوه دریافت اطلاعات زمان و تاریخ خارجی توسط هدف ارزیابی و نحوه نگهداری این اطلاعات را شرح دهد.

The TOE depends on time and date information, either provided by a local real-time clock that is manually managed by the Security Administrator or through the use of one or more external NTP servers. The corresponding option(s) shall be chosen from the selection in FPT_STM_EXT.1.2. The use the automatic synchronisation with an external NTP server is recommended but not mandated. Note that for the communication with an external NTP server, collaborative Protection Profile for Network Devices v2.1, 24-September-2018 Page 70 of 192 FCS_NTP_EXT.1 shall be claimed.

عبارت «مهر زمانی معتبر» به استفاده محدود از اطلاعات زمانی و تاریخی (که توسط موجودیت‌های خارجی ارائه شده‌اند) و تمام تغییرات ثبت‌شده در تنظیمات زمانی (شامل اطلاعات مربوط به زمان قدیم و جدید) اشاره دارد. با استفاده از این اطلاعات، می‌توان زمان واقعی تمام داده‌های ممیزی را محاسبه کرد. توجه داشته باشید باید تمام تغییرات ناپیوسته زمان انجام شده توسط مدیر یا از طریق یک فرآیند خودکار، ممیزی شوند. هنگامی که زمان توسط هسته یا امکانات سیستم تغییر می‌کند، نیازی به ممیزی نیست. مانند روز- که در زمان ناپیوستگی ایجاد نمی‌کند.

برای اهداف امنیتی توزیع شده، انتظار می‌رود مدیر امنیتی از هماهنگی تنظیمات زمانی بین مولفه‌های مختلف هدف ارزیابی اطمینان حاصل نماید. باید تمامی مولفه‌های هدف ارزیابی هماهنگ باشند و یا باید Offset برای هر جفت مولفه هدف ارزیابی برای مدیر شناخته شود (به عنوان مثال از طریق هماهنگی بین مولفه‌های هدف ارزیابی یا از طریق هماهنگی مولفه‌های مختلف هدف ارزیابی با سرورهای NTP خارجی). این مورد شامل مولفه‌های هدف ارزیابی هماهنگ با مناطق مختلف زمانی می‌باشد.

۴,۷ کلاس دسترسی به محصول

این بخش به تشریح الزامات امنیتی مربوط به نشست‌های سرپرست محصول مورد ارزیابی می‌پردازد. هم نشست‌های محلی و هم نشست‌های راه دور پایش می‌شوند تا در صورت غیر فعال بودن شناسایی شوند و قفل

شدن یا خاتمه یافتن آن‌ها نیز در صورت رسیدن به آستانه زمانی بررسی می‌شود. راهبران باید قادر باشند نشست‌های تعاملی خود را خاتمه دهند. در ابتدای هر نشست باید یک اطلاعیه مشاوره‌ای برای آن‌ها نمایش داده شود.

شماره الزام	نام الزام	
۴۸	قفل کردن و خاتمه دادن به نشست‌ها ۷	FTA_SSL_EXT.1.1
در مورد نشست‌های تعاملی محلی^۱، توابع امنیتی مورد ارزیابی باید پس از اتمام زمان غیرفعال بودن که توسط سرپرست محصول تعیین شده است، [انتخاب]: - نشست را قفل کند - تمام فعالیت‌های مربوط به دستگاه‌های دسترسی به داده‌های کاربری و نمایش این داده‌ها، به جز فعالیت‌های مربوط به قفل‌گشایی نشست را غیر فعال کند و از سرپرست محصول بخواهد که پیش از قفل‌گشایی نشست، مجدداً احراز هویت نماید؛ - نشست را خاتمه دهد^۲.		
۴۹	قفل کردن و خاتمه دادن به نشست‌ها ۵	FTA_SSL.3.1
در مورد نشست‌های تعاملی راه دور^۲، در صورتی که نشست تعاملی برای مدت معینی غیرفعال باشد، توابع امنیتی مورد ارزیابی باید نشست تعاملی خاتمه دهد. مدت زمان مجاز برای غیرفعال بودن نشست توسط سرپرست امنیتی تعیین می‌شود.		
۵۰	قفل کردن و خاتمه دادن به نشست‌ها ۶	FTA_SSL.4.1
توابع امنیتی مورد ارزیابی باید به سرپرست آغاز کننده اجازه دهد که نشست مدیریتی تعاملی خود را خاتمه دهد.		
۵۱	پیغام‌های هشدار در رابطه با استفاده محصول ۱	FTA_TAB.1.1
قبل از ایجاد نشست برای کاربر سرپرست، توابع امنیتی مورد ارزیابی باید توصیه‌های امنیتی مدیریتی و همچنین پیام هشدار اطلاعیه و توافق‌نامه استفاده از محصول مورد ارزیابی را به سرپرست محصول نشان دهد. نکته کاربردی:		

^۱ Local

^۲ Remote

شماره الزام	نام الزام
این الزام در مورد نشست‌های تعاملی بین یک کاربر انسانی و یک محصول مورد ارزیابی اعمال می‌شود. موجودیت‌های IT که اتصالاتی یا اتصالات برنامه‌ریزی شده‌ای مانند تماس‌های راه دور از طریق شبکه را برقرار می‌کنند، نیازی نیست توسط این الزام پوشش داده شود.	

۴.۸ کانال‌ها و مسیرهای مورد اعتماد

برای پرداختن به مسائل مربوط به انتقال داده‌های حساس از جایی دیگر به محصول مورد ارزیابی و از محصول مورد ارزیابی به جایی دیگر، اهداف ارزیابی مطابق با استانداردها مسیر ارتباطی بین خود و نقاط پایانی را رمزگذاری می‌کنند. این کانال‌ها با استفاده از یک یا چند مورد از این پنج پروتکل استاندارد ایجاد می‌شوند: HTTPS, DTLS, TLS, IPsec و SSH. این پروتکل‌ها توسط RFC هایی تعیین می‌شوند که گزینه‌های پیاده‌سازی مختلفی را در اختیار کاربران قرار می‌دهند. در مورد برخی از این گزینه‌ها الزاماتی نیز جود دارد (مخصوصاً گزینه‌های مربوط به مقادیر اولیه رمزنگاری). هدف این است که قابلیت همکاری و مقاومت در برابر حملات رمزنگاری افزایش یابد. این پروتکل‌ها علاوه بر حفاظت در برابر افشای اطلاعات (و شناسایی تغییرات ایجادشده)، امکان احراز هویت دوطرفه را نیز برای هر یک از نقاط پایانی فراهم می‌آورند و این کار را به صورت امن و با استفاده از روش‌های رمزنگاری انجام می‌دهند. بدین معنی که حتی اگر یک مهاجم بدخواه نیز در بین دو نقطه پایانی حضور داشته باشد، هرگونه تلاش وی برای اینکه خود را به عنوان یکی از طرفین ارتباط معرفی کند، شناسایی خواهد شد.

۵۲	کانال امن ۱	FTP_ITC.1.1
توابع امنیتی هدف ارزیابی، باید کانال ارتباطی امنی را با استفاده از [انتخاب: IPsec, SSH, DTLS, TLS, HTTPS] میان خود و دیگر موجودیت‌های IT معتبر همچون سرور ممیزی، [انتخاب: سرور احراز هویت، اختصاص: [دیگر قابلیت‌ها]، هیچ قابلیت دیگری] که به طور منطقی از کانال‌های ارتباطی دیگر متمایز است فراهم نماید تا تعیین هویت مطمئنی از نقاط انتهایی ارائه دهد و از داده‌های کانال در برابر تغییر و افشاء محافظت نموده و تغییرات داده‌های کانال را تشخیص دهد. تذکر: در صورتی که هر یک از پروتکل‌های IPsec, SSH, TLS, HTTPS به عنوان پروتکل‌های ارتباطی امن استفاده شود نیاز است از پیوست دو تمامی الزامات مربوط به آن پروتکل تکمیل و به سند هدف امنیتی اضافه گردد.		
۵۳	کانال امن ۲	FTP_ITC.1.2
توابع امنیتی مورد ارزیابی باید به خود یا به موجودیت‌های معتبر IT اجازه دهد که ارتباطات را از طریق کانال امن آغاز کنند.		

۵۴	کانال امن ۳	FTP_ITC.1.3
توابع امنیتی مورد ارزیابی باید ارتباطات را از طریق کانال امن، برای [اختصاص: لیست خدماتی که محصول مورد ارزیابی می تواند برای آن ها ارتباطات را آغاز کند] راه اندازی نماید. نکته کاربردی: هدف از الزام حاضر این است که ابزاری را برای استفاده از پروتکل رمزنگاری جهت حفاظت از ارتباطات خارجی با موجودیت های معتبر IT کارکرد فراهم آورد. منظور از موجودیت های معتبر IT موجودیت هایی است که محصول مورد ارزیابی برای انجام کارکردهای خود با آن ها ارتباط برقرار می کند. محصول مورد ارزیابی دست کم از یکی از پروتکل های لیست شده استفاده می کند تا با سرور جمع آوری اطلاعات ممیزی ارتباط برقرار کند. اگر ارتباط با یک سرور احراز هویت (مانند RADIUS) برقرار شود، نویسنده هدف امنیتی باید عبارت «سرور احراز هویت» را در الزام FTP_ITC.1.1 انتخاب کند. این اتصال باید توسط یکی از پروتکل های لیست شده حفاظت گردد. اگر سایر موجودیت های معتبر IT (مانند سرور NTP) مورد حفاظت قرار گیرند، نویسنده هدف امنیتی باید انتخاب های مقتضی (برای پروتکل هایی که به منظور محافظت اتصالات مورد استفاده قرار می گیرند) را انجام دهد و موارد مناسب (برای آن موجودیت ها) را در عبارت اختصاص بگنجاند. نویسنده هدف امنیتی مکانیسم یا مکانیسم های پشتیبانی شده توسط محصول مورد ارزیابی را انتخاب می کند و اطمینان حاصل می نماید که الزامات پروتکل پیوست دو متناظر با انتخاب وی، در هدف امنیتی گنجانده شده اند. تا زمانی که هیچ الزامی برای بخش آغازین ارتباطات وجود ندارد، نویسنده سند هدف امنیتی باید در اختصاص موجود در این الزام، لیست سرویس هایی از هدف ارزیابی را که می تواند ارتباط را با موجودیت IT احراز هویت شده آغاز نمایند، را ارائه دهد. این الزام بیان می دارد که نه تنها ارتباطات در هنگام برقراری اولیه حفاظت می شوند، بلکه در حین برقراری مجدد ارتباط پس از یک قطعی نیز از آن ها محافظت می شود. ممکن است بخشی از راه اندازی هدف ارزیابی نیاز به تنظیم دستی کانال هایی برای حفاظت از سایر ارتباطات وجود داشته باشد. در صورتی که پس از یک قطعی، محصول مورد ارزیابی تلاش کند تا ارتباطات را به صورت خودکار و با دخالت عامل انسانی (در صورت لزوم) از سر گیرد، ممکن است پنجره ای باز شود که مهاجمان بتوانند از طریق آن به اطلاعات مهمی دست یابند یا ارتباط را در معرض خطر قرار دهند. در جایی که گواهی نامه های کلید عمومی برای پشتیبانی از کانال FTP_ITC.1 استفاده شود، FIA_X509_EXT.1/Rev نیز باید استفاده شود (این الزامات فسخ گواهی نامه را بررسی می کنند) و FIA_X509_EXT.1/ITT که فقط برای استفاده بین مولفه ای کانال های هدف ارزیابی توزیع شده می باشد، تکرار نشود.		
۵۵	مسیر امن ۱	FTP_TRP.1.1/Admin

توابع امنیتی هدف ارزیابی، باید قادر باشد مسیر ارتباطی بین خود و مدیران از راه دور مجاز که به طور منطقی از مسیرهای ارتباطی دیگر متمایز است را با استفاده از [انتخاب: IPsec، SSH، DTLS، TLS، HTTPS] فراهم نماید و نقاط پایانی را به صورت مطمئن شناسایی کرده و از داده‌های ارتباطی در برابر افشاء محافظت نموده و تغییرات داده‌های کانال را تشخیص دهد.

تذکر: در صورتی که هر یک از پروتکل‌های IPsec، SSH، TLS، HTTPS به عنوان پروتکل‌های ارتباطی امن استفاده شود نیاز است از پیوست دو تمامی الزامات مربوط به آن پروتکل تکمیل و به سند هدف امنیتی اضافه گردد.

۵۶	مسیر امن ۲	FTP_TRP.1.2/Admin
----	------------	-------------------

توابع امنیتی مورد ارزیابی باید به سرپرست راه‌دور اجازه دهد که ارتباطات را از طریق مسیر امن آغاز کند.

۵۷	مسیر امن ۳	FTP_TRP.1.3/Admin
----	------------	-------------------

توابع امنیتی مورد ارزیابی باید استفاده از مسیر امن را برای احراز هویت اولیه سرپرست و تمام فعالیت‌های راه دور سرپرستی الزامی کند.

نکته کاربردی:

این الزام اطمینان حاصل می‌نماید که مدیران راه‌دور معتبر، تمام ارتباطات را با محصول مورد ارزیابی، از طریق یک مسیر امن آغاز می‌کنند و در طی تمام ارتباطات با محصول مورد ارزیابی توسط سرپرستان دوردست، همچنان از مسیر امن استفاده می‌نمایند. داده‌های منتقل شده از طریق این کانال ارتباطی امن، با استفاده از پروتکل انتخاب‌شده در عبارت انتخاب، رمزگذاری می‌شوند. نویسنده هدف امنیتی، مکانیسم یا مکانیسم‌های پشتیبانی‌شده توسط محصول مورد ارزیابی را انتخاب می‌کند و اطمینان حاصل می‌نماید که الزامات پروتکل پیوست دو متناظر با انتخاب وی، در هدف امنیتی گنجانده شده‌اند.

۴،۹ کلاس دیواره آتش برنامه‌های کاربردی تحت وب

شماره الزام	نام الزام
۵۸	آنالیز داده دریافتی WAF ۱
محصول باید عملکرد تجزیه و تحلیل زیر را بر روی تمام داده‌های دریافتی و یا عبوری اجرا کند: [انتخاب: مبتنی بر امضا، مبتنی بر رفتار، [اختصاص: دیگر توابع]]	
نکته کاربردی:	

شماره الزام	نام الزام
۵۹	آنالیز مبتنی بر امضا: شامل یک پایگاه داده از الگو حملات شناخته شده برای شناسایی این حملات در رفتار کاربران می‌باشد. آنالیز مبتنی بر رفتار: در این آنالیز سیستم می‌تواند در مورد پارامترها و متغیرها، نوع داده وب سرور، یاد گرفته و با توجه به آن رفتارهای متفاوت را شناسایی کند. برای نمونه: <code>"GET /index.cgi? search=10&locale=en"</code> سیستم یاد می‌گیرد فقط وجود پارامترهای search و locale در آدرس URL فوق مجاز می‌باشد. برای نمونه وجود لینک <code>""</code> در صفحه <code>/locate.cgi</code> . سیستم یاد می‌گیرد که پارامترهای search و locale در این صفحه از نوع "read-only" است. برای نمونه سیستم از فرم زیر یاد می‌گیرد که حداکثر مقدار ورودی برای فیلد username برابر ۳۲ می‌باشد. <pre><form action="/save.cgi" method="POST"><input name="username" max-length="32"> <input name="accept" type="hidden" value="TRUE" ></pre>
	آنالیز داده دریافتی WAF ۲ محصول باید به همراه لاگ‌ها و هشدارهای تولید شده حداقل نتایج زیر را ثبت نماید: • تاریخ و زمان نتایج، نوع نتایج، شناسه مبدا داده و • [اختصاص: دیگر اطلاعات] نکته کاربردی: نویسنده سند هدف امنیتی باید دیگر اطلاعات برگزیده از خروجی داده‌های تحلیل شده را در قسمت اختصاص قرار دهد. برای نمونه برای محصول دیواره آتش برنامه کاربردی تحت وب می‌توان اطلاعاتی همچون شناسه قوانین، پارامترهای برآورده شده قوانین، آدرس IP مبدا، توضیحات، اقدام، شدت^۱ آدرس IP سرور درخواست شده و... را در خروجی نتایج مورد انتظار قرار داد.
۶۰	واکنش WAF ۱

^۱ Severity

شماره الزام	نام الزام
	محصول قادر است هشدار را به [اختصاص: مقصد هشدار] ارسال کند و اقدامی و یا اقدامات [اختصاص: اقدامات مناسب] را در صورت تشخیص یک نفوذ یا تخطی از سیاست ها انجام دهد. نکته کاربردی: نویسنده سند هدف امنیتی باید مقصد هشدارها را مشخص کند. برای نمونه مقصد می تواند کنسول مدیریتی یا لاگ های ممیزی و یا ارسال هشدار به ایمیل سرپرست مجاز باشد. در دیواره آتش برنامه های کاربردی تحت وب اقدامات می تواند شامل مسدودسازی و نظارت بر روی ترافیک شبکه باشد. از جمله اقدامات قابل انجام می توان به اجازه عبور، مسدودسازی (عدم پذیرش) ^۱ ، تغییر (دوباره نویسی)، تغییر مسیر، ثبت لاگ اشاره نمود.
۶۱	بازبینی داده های محدود شده WAF ۱
	محصول باید [اختصاص: کاربرانی مجاز] با قابلیت خواندن [انتخاب: هشدارها، [اختصاص: دیگر داده های تولیدی توسط تحلیلگر WAF [از داده های تحلیل گر فراهم نماید. نکته کاربردی: از جمله داده های تولید شده توسط دیواره آتش برنامه های کاربردی تحت وب که ممکن است در هدف ارزیابی پیاده سازی شده باشد می توان به نتایج ارزیابی و پوشش ها، پرو فایل های جمع آوری شده، وضعیت دروازه و... اشاره نمود.
۶۲	بازبینی داده های محدود شده WAF ۲
	محصول باید لاگ و هشدارهای تولید شده را به شیوه ای مناسب ارائه نماید تا کاربر بتواند اطلاعات را تفسیر کند.
۶۳	بازبینی داده های محدود شده WAF ۳
	محصول باید دسترسی خواندن لاگ و هشدارهای تولید شده را برای تمام کاربران، به جز آن دسته از کاربرانی که مجوز دسترسی خواندن به آنها اعطا شده، منع نماید.
۶۴	کارکرد WAF مبتنی بر امضاء ۱
	محصول باید قوانینی را بر روی بسته های دریافتی که توسط هدف ارزیابی پردازش می شود به منظور رسیدن به اهداف زیر فراهم آورد:] • مقابله با آسیب پذیری های لایه کاربرد ○ مقابله با حملات SQL injection ○ مقابله با حملات LDAP injection

^۱ Drop or Reject



شماره الزام	نام الزام
	○ مقابله با حملات OS injection ○ مقابله با حملات XSS ○ مقابله با حملات CSRF ○ مقابله با حملات DoS ○ مقابله با حملات Brute Force لایه کاربرد ○ اعتبارسنجی HTTP ○ پوشش دهنده دیگر آسیب پذیری‌های owasp • جلوگیری از افشای داده‌های حساس • [اختصاص: دیگر موارد]
۶۵	تضمین در دسترس بودن داده‌های سیستم ۱
	محصول باید از حذف غیرمجاز لاگ و هشدارهای تولید شده محافظت نماید.
۶۶	تضمین در دسترس بودن داده‌های سیستم ۲
	محصول باید از تغییر غیرمجاز لاگ و هشدارهای تولید شده محافظت نماید.
۶۷	جلوگیری از دست رفتن داده‌های سیستم ۴
	در صورتی که حافظه محلی محصول پر شده باشد و ظرفیتی برای ذخیره‌سازی لاگ و هشدارهای تولید شده نداشته باشد، محصول مورد ارزیابی باید [انتخاب: لاگ‌ها و هشدارهای جدید را کنار بگذارد، لاگ‌ها و هشدارهای گذشته را بر اساس این قوانین بازنویسی^۱ کند: [اختصاص: قوانین بازنویسی سوابق ممیزی گذشته]، [اختصاص: اقدامات دیگر]]. نکته کاربردی: در سند هدف ارزیابی باید مشخص گردد که هدف ارزیابی در زمانیکه ظرفیت ذخیره‌سازی به حد پر شدن رسید، چه اقداماتی انجام می‌دهد. هر چیزی که سبب متوقف شدن جمع‌آوری استاتیک اطلاعات گردد، راه‌حل خوبی نیست.

^۱ Overwrite

۵ الزامات تضمین امنیت

الزامات عملکرد تضمین توصیف کننده چگونگی ارزیابی محصول است. در این بخش الزامات EAL1 آورده می‌شود که لیست الزامات آن در جدول زیر آمده است.

نام کلاس	نام الزام	توضیحات
Development	ADV_FSP.1	مشخصات کارکرد ابتدایی
Guidance Documents	AGD_OPE.1	راهنمای کاربری
	AGD_PRE.1	راهنمای آماده‌سازی
Tests	ATE_IND.1	آزمون مستقل-منطبق
Vulnerability Assessment	AVA_VAN.1	تحلیل آسیب‌پذیری
Life cycle Support	ALC_CMC.1	برچسب گذاری محصول
	ALC_CMS.1	پوشش پیکربندی محصول

۵.۱ کلاس توسعه

اطلاعات محصول، از طریق «مستندات راهنمای کاربر» و بخش «مشخصات امنیتی محصول» از سند هدف امنیتی در اختیار کاربر نهایی قرار می‌گیرد. الزامی بر وجود بخش «مشخصات امنیتی محصول» در سند هدف امنیتی نمی‌باشد، اما در صورت وجود باید محتوای آن با الزامات کارکردی مرتبط بوده و مورد تأیید توسعه دهندگان محصول باشد.

۵.۱.۱ مشخصات کارکردی

مشخصات کارکردی، واسطه‌های کارکرد امنیتی محصول را توصیف می‌نماید اما نیازی به شرح مفصل و کاملی از این واسطه‌ها نمی‌باشد. فعالیت‌های این خانواده باید بر روی شناخت واسطه‌های معرفی شده در بخش «مشخصات امنیتی محصول» از سند هدف امنیتی و «مستندات راهنما» متمرکز گردد.

مؤلفه‌های اقدامات توسعه دهنده	
نام خانواده	عنصر امنیتی
مشخصات	نام عنصر: مشخصات کارکرد ابتدایی ۱
کارکردی	شماره مؤلفه: (ADV_FSP.1.1D)

مؤلفه‌های اقدامات توسعه دهنده	
نام خانواده	عنصر امنیتی
(ADV_FSP)	شرح مؤلفه: توسعه دهنده باید مشخصات کارکردی را ارائه نماید.
	نام عنصر: مشخصات کارکرد ابتدایی ۱ شماره مؤلفه: (ADV_FSP.1.2D) شرح مؤلفه: توسعه دهنده باید ارتباطی از مشخصات کارکردی به الزامات کارکرد امنیتی ارائه نماید. نکته کاربردی: مشخصات کارکردی دربرگیرنده اطلاعات مستندات راهنمای کاربردی (AGD_OPE) و راهنمای آماده‌سازی (AGD_PRE) و اطلاعاتی که در بخش «خلاصه مشخصات محصول» سند هدف امنیتی ارائه شده است، می‌باشند. با توجه به دلایلی که باید در مستندات و بخش «خلاصه مشخصات محصول» وجود داشته باشند، الزامات کارکردی تضمین می‌گردند. از آنجا که مشخصات کارکردی مستقیماً با الزامات کارکرد امنیتی مرتبط شده‌اند، بنابراین ارتباط مطرح شده در این الزام صورت گرفته است و نیازی به مستندات بیشتر نمی‌باشد.

مؤلفه‌های محتوایی	
نام خانواده	عنصر امنیتی
مشخصات کارکردی (ADV_FSP)	نام عنصر: مشخصات کارکرد ابتدایی ۱ شماره مؤلفه: (ADV_FSP.1.1C) شرح مؤلفه: مشخصات کارکردی باید اهداف و متدهای مورد استفاده برای هر واسطه اجرا کننده کارکرد امنیتی^۱ و پشتیبان کننده‌ی الزام کارکرد امنیتی^۲ توصیف نماید.
	نام عنصر: مشخصات کارکرد ابتدایی ۱

^۱-SFR-enforcing TSFI

^۲-SFR-supporting TSFI



مؤلفه‌های محتوایی	
نام خانواده	عنصر امنیتی
	شماره مؤلفه: (ADV_FSP.1.2C) شرح مؤلفه: مشخصات کارکردی باید تمام پارامترهای مرتبط با هر واسط اجرا کننده کارکرد امنیتی و پشتیبان کننده‌ی الزام کارکرد امنیتی را مشخص نماید.
	نام عنصر: مشخصات کارکرد ابتدایی ۱ شماره مؤلفه: (ADV_FSP.1.3C) شرح مؤلفه: مشخصات کارکردی باید برای دسته‌بندی ضمنی واسط‌های غیر مداخله کننده‌ی الزام کارکرد امنیتی دلایلی را ارائه نماید.
	نام عنصر: مشخصات کارکرد ابتدایی ۱ شماره مؤلفه: (ADV_FSP.1.4C) شرح مؤلفه: ردیابی باید نشان‌دهنده مرتبط شدن الزامات کارکرد امنیتی به واسط‌های کارکرد امنیتی در سند مشخصات کارکردی باشد.

مؤلفه‌های اقدامات ارزیاب	
نام خانواده	عنصر امنیتی
مشخصات کارکردی (ADV_FSP)	نام عنصر: مشخصات کارکرد ابتدایی ۱ شماره مؤلفه: (ADV_FSP.1.1E) شرح مؤلفه: ارزیاب باید تأیید نماید که اطلاعات ارائه شده تمام الزامات مؤلفه‌های محتوایی را برآورده می‌نماید.
	نام عنصر: مشخصات کارکرد ابتدایی ۱ شماره مؤلفه: (ADV_FSP.1.2E)



مؤلفه‌های اقدامات ارزیاب	
نام خانواده	عنصر امنیتی
	شرح مؤلفه: ارزیاب باید مشخص نماید که مشخصات کارکردی نمونه کامل و دقیقی از الزامات کارکرد امنیتی می‌باشند.

مستندات «مشخصات کارکردی» جهت پشتیبانی از ارزیابی الزامات کارکردی و اقدامات لازم در کلاس‌های «راهنما»، «تست» و «آسیب‌پذیری» ارائه شده است.

۵.۲ کلاس راهنمای کاربر

مستندات راهنما همراه با سند هدف امنیتی برای استفاده کاربران ارائه خواهند شد. در این دسته از مستندات شرحی از مدل مدیریتی و نحوه بررسی محیط عملیاتی توسط مدیر (تا مشخص گردد که آیا می‌تواند نقش خود را برای کارکرد امنیتی ایفا نماید) ارائه می‌شود. برای هر محیط عملیاتی که در سند هدف امنیتی ادعای پشتیبانی از آن شده باید مستند راهنما ارائه گردد. این راهنما شامل:

دستورالعمل نصب موفقیت‌آمیز محصول در محیط

دستورالعمل مدیریت امنیت محصول به عنوان یک محصول و به عنوان بخشی از یک محیط عملیاتی بزرگتر دستورالعمل‌هایی که ارائه دهنده قابلیت مدیریتی محافظت شده از طریق استفاده از قابلیت‌های محصول، محیط عملیاتی یا هر دو می‌باشد.

۵.۲.۱ راهنمای کاربردی

مؤلفه‌های اقدامات توسعه دهنده	
نام خانواده	عنصر امنیتی
راهنمای کاربردی (AGD_OPE)	نام عنصر: راهنمای کاربردی ۱ شماره مؤلفه: (AGD_OPE.1.1D) شرح مؤلفه: توسعه‌دهنده باید راهنمای کاربردی ارائه نماید.



مؤلفه‌های محتوایی	
نام خانواده	عنصر امنیتی
راهنمای کاربردی (AGD_OPE)	نام عنصر: راهنمای کاربردی ۱ شماره مؤلفه: (AGD_OPE.1.1C) شرح مؤلفه: سند راهنمای کاربردی باید برای هر نقش کاربری، کارکردها و مجوزهای دسترسی را که باید در یک محیط پردازشی امن کنترل شوند توصیف نماید، همانند هشدارهای مناسب.
	نام عنصر: راهنمای کاربردی ۱ شماره مؤلفه: (AGD_OPE.1.2C) شرح مؤلفه: سند راهنمای کاربردی باید برای هر نقش کاربری، توصیف نماید که چگونه از واسط‌های در دسترس ارائه شده توسط محصول به صورت امن استفاده می‌گردد.
	نام عنصر: راهنمای کاربردی ۱ شماره مؤلفه: (AGD_OPE.1.3C) شرح مؤلفه: سند راهنمای کاربردی باید برای هر نقش کاربری، کارکردها و واسط‌های در دسترس، به خصوص تمام پارامترهای امنیتی تحت کنترل کاربر را توصیف نموده و مقادیر امن را به صورت مناسبی تعیین نماید.
	نام عنصر: راهنمای کاربردی ۱ شماره مؤلفه: (AGD_OPE.1.4C) شرح مؤلفه: سند راهنمای کاربردی باید برای هر نقش کاربری، هر نوع رویدادهای مربوط به امنیت را به کارکردهای در دسترس کاربر که نیاز است انجام داده شوند، مرتبط نماید، همانند تغییر مشخصات امنیتی موجودیت‌های تحت کنترل توابع امنیتی محصول.
	نام عنصر: راهنمای کاربردی ۱ شماره مؤلفه: (AGD_OPE.1.5C)



مؤلفه‌های محتوایی	
نام خانواده	عنصر امنیتی
	شرح مؤلفه: سند راهنمای کاربردی باید تمام مدهای عملیاتی محصول (مدهایی شامل شکست عملیات یا خطای عملیات)، آثار آنها و مستلزم بودنشان برای حفظ عملیات در حالت امن را مشخص نمایند.
	نام عنصر: راهنمای کاربردی ۱ شماره مؤلفه: (AGD_OPE.1.6C) شرح مؤلفه: سند راهنمای کاربردی باید برای هر نقش کاربری، معیارهای امنیتی را که توسط کاربر تبعیت می‌شوند توصیف نماید تا اهداف امنیتی محیط عملیاتی که در سند هدف امنیتی شرح داده شده‌اند، کاملاً اجرا گردند.
	نام عنصر: راهنمای کاربردی ۱ شماره مؤلفه: (AGD_OPE.1.7C) شرح مؤلفه: سند راهنمای کاربردی باید واضح و قابل فهم باشد.

مؤلفه‌های اقدامات ارزیاب	
نام خانواده	عنصر امنیتی
راهنمای کاربردی (AGD_OPE)	نام عنصر: راهنمای کاربردی ۱ شماره مؤلفه: (AGD_OPE.1.1E) شرح مؤلفه: ارزیاب باید تأیید نماید که اطلاعات ارائه شده در سند راهنمای کاربردی تمام مؤلفه‌های محتوایی را برآورده می‌نماید.



۵,۲,۲ راهنمای آماده‌سازی

مؤلفه‌های اقدامات توسعه دهنده	
نام خانواده	عنصر امنیتی
راهنمای آماده‌سازی (AGD_PRE)	نام عنصر: راهنمای آماده‌سازی ۱ شماره مؤلفه: (AGD_PRE.1.1D) شرح مؤلفه: توسعه دهنده باید محصول را همراه با سند آماده‌سازی ارائه نماید.

مؤلفه‌های اقدامات محتوایی	
نام خانواده	عنصر امنیتی
راهنمای آماده- سازی (AGD_PRE)	نام عنصر: راهنمای آماده‌سازی ۱ شماره مؤلفه: (AGD_PRE.1.1C) شرح مؤلفه: مستندات آماده‌سازی باید تمام مراحل لازم برای پذیرش امن محصول توسط مشتری را مطابق با رویه‌های تحویل توسعه دهنده شرح دهند.
	نام عنصر: راهنمای آماده‌سازی ۱ شماره مؤلفه: (AGD_PRE.1.2C) شرح مؤلفه: مستندات آماده‌سازی باید تمام مراحل لازم برای نصب امن محصول و آماده‌سازی امن محیط عملیاتی را مطابق با اهداف امنیتی محیط عملیاتی ذکر شده در سند هدف امنیتی، شرح دهند.

مؤلفه‌های اقدامات ارزیاب	
راهنمای آماده- سازی (AGD_PRE)	نام عنصر: راهنمای آماده‌سازی ۱ شماره مؤلفه: (AGD_PRE.1.1E) شرح مؤلفه:

مؤلفه‌های اقدامات ارزیاب	
ارزیاب باید تأیید نماید که اطلاعات ارائه شده تمام مؤلفه‌های محتوایی را برآورده می‌نماید.	
نام عنصر: راهنمای آماده‌سازی ۱	
شماره مؤلفه: (AGD_PRE.1.2E)	
شرح مؤلفه:	
ارزیاب باید رویه‌های آماده‌سازی شرح داده شده در سند را بکار ببرد تا تأیید نماید، محصول می‌تواند به صورت امن برای عمل نمودن آماده شود.	

۵,۳ کلاس تست

تست محصول برای بررسی بخش‌های کارکردی سیستم و همچنین بخش‌هایی که طراحی و پیاده‌سازی آنها برای سیستم دارای آسیب‌های امنیتی است، در نظر گرفته می‌شود. تست بخش‌های کارکردی سیستم از طریق خانواده ATE_IND و تست بخش‌هایی که طراحی و پیاده‌سازی آسیب‌زایی دارند از طریق خانواده AVA_VAN صورت می‌گیرد. در این سطح از ارزیابی (سطح EAL1) تست براساس کارکردی که برای محصول در نظر گرفته شده و واسطه‌هایی که بر اساس اطلاعات طراحی در اختیار ارزیاب قرار می‌گیرد، انجام می‌گردد. نتایج تست و تحلیل آسیب‌پذیری باید در گزارش تست لحاظ شوند این مسئله در الزامات زیر در نظر گرفته شده است.

۵,۳,۱ تست مستقل

«تست مستقل» برای تأیید کارکرد محصول که در بخش «مشخصات امنیتی محصول» از سند هدف امنیتی و مستندات «راهنمای مدیر» ارائه شده، صورت می‌گیرند. هدف اصلی تست اطمینان از برآورده شدن الزامات کارکردی مشخص شده در سند هدف امنیتی می‌باشد. ارزیاب باید در سند «گزارش تست»، طرح تست و نتایج آن را مستند نماید.

مؤلفه‌های اقدامات توسعه دهنده	
نام خانواده	عنصر امنیتی
آزمون مستقل (ATE_IND)	نام عنصر: آزمون مستقل ۱ شماره مؤلفه: (ATE_IND.1.1D) شرح مؤلفه: توسعه دهنده باید برای آزمون، محصول را ارائه نماید.



مؤلفه‌های اقدامات محتوایی	
نام خانواده	عنصر امنیتی
آزمون مستقل (ATE_IND)	نام عنصر: آزمون مستقل ۱ شماره مؤلفه: (ATE_IND.1.1C) شرح مؤلفه: محصول باید مناسب آزمودن باشد.

مؤلفه‌های اقدامات ارزیاب	
آزمون مستقل (ATE_IND)	نام عنصر: آزمون مستقل ۱ شماره مؤلفه: (ATE_IND.1.1E) شرح مؤلفه: ارزیاب باید تأیید نماید که اطلاعات ارائه شده، مؤلفه‌های محتوایی را برآورده می‌نماید.
	نام عنصر: تست مستقل ۱ شماره مؤلفه: (ATE_IND.1.2E) شرح مؤلفه: ارزیاب باید زیرمجموعه‌ای از توابع امنیتی محصول را تست نماید تا تأیید نماید که توابع امنیتی محصول به صورت مشخص شده عمل می‌نمایند.

۵,۴ کلاس آسیب‌پذیری

۵,۴,۱ تحلیل آسیب‌پذیری

مؤلفه‌های اقدامات توسعه‌دهنده	
نام خانواده	عنصر امنیتی
آسیب‌پذیری	نام عنصر: آسیب‌پذیری ۱

مؤلفه های اقدامات توسعه دهنده	
نام خانواده	عنصر امنیتی
(AVA_VAN)	شماره مؤلفه: (AVA_VAN.1.1D) شرح مؤلفه: توسعه دهنده باید برای آزمودن، محصول را ارائه نماید.

مؤلفه های اقدامات محتوایی	
نام خانواده	عنصر امنیتی
آسیب پذیری (AVA_VAN)	نام عنصر: آسیب پذیری ۱ شماره مؤلفه: (AVA_VAN.1.1C) شرح مؤلفه: محصول باید مناسب آزمودن باشد.

مؤلفه های اقدامات ارزیاب	
نام خانواده	عنصر امنیتی
آسیب پذیری (AVA_VAN)	نام عنصر: آسیب پذیری ۱ شماره مؤلفه: (AVA_VAN.1.1E) شرح مؤلفه: ارزیاب باید تأیید نماید که اطلاعات ارائه شده، تمام مؤلفه های محتوایی را برآورده می نماید.
	نام عنصر: آسیب پذیری ۱ شماره مؤلفه: (AVA_VAN.1.2E) شرح مؤلفه: ارزیاب باید برای شناسایی آسیب پذیری های بالقوه در محصول، در منابع عمومی جستجویی را انجام دهد.
	نام عنصر: آسیب پذیری ۱ شماره مؤلفه: (AVA_VAN.1.3E) شرح مؤلفه:

مؤلفه‌های اقدامات ارزیاب	
نام خانواده	عنصر امنیتی
	ارزیاب باید براساس آسیب‌پذیری‌های بالقوه شناسایی شده، آزمون نفوذ انجام دهد تا مقاومت محصول را در برابر حملات با توان پایه که توسط مهاجمان صورت می‌گیرند، مشخص نماید.

۵.۵ کلاس پشتیبانی از چرخه حیات

در سطح اطمینانی که این پروفایل حفاظتی ارائه شده است (EAL1) کلاس پشتیبانی از چرخه حیات به ویژگی‌هایی از چرخه حیات محدود می‌گردد که توسط کاربر نهایی قابل مشاهده باشد. این به معنی نیست که سبک و سیاق توسعه دهنده نقش کمرنگی در قابل‌اعتماد بودن محصول دارد، بلکه در این سطح اطمینان (EAL1) تنها به این اطلاعات نیاز است.

۵.۵.۱ قابلیت‌های پیکربندی

این مؤلفه جهت معرفی محصول به صورت مجزا از دیگر محصولات یا نسخه‌ای که توسط فروشنده ارائه شده، می‌باشد (بدین معنی که جدا از برچسب گذاری محصول، محصول که ممکن است بخشی از یک محصول باشد به تنهایی، برچسب گذاری شود، نام محصول، نسخه آن و غیره). بدین ترتیب کاربر نهایی می‌تواند محصول که توسط مرکز گواهی تأیید شده است را به آسانی تشخیص دهد.

مؤلفه‌های اقدامات توسعه دهنده	
نام خانواده	عنصر امنیتی
قابلیت‌های پیکربندی (ALC_CMC)	نام عنصر: برچسب گذاری محصول ۱ شماره مؤلفه: (ALC_CMC.1.1D) شرح مؤلفه: توسعه دهنده باید محصول و مرجع محصول را ارائه نماید.



مؤلفه‌های اقدامات محتوایی	
نام خانواده	عنصر امنیتی
قابلیت‌های پیکربندی (ALC_CMC)	نام عنصر: برچسب گذاری محصول ۱ شماره مؤلفه: (ALC_CMC.1.1C) شرح مؤلفه: محصول باید با یک مرجع یکتا برچسب زده شود.

مؤلفه‌های اقدامات ارزیاب	
نام خانواده	عنصر امنیتی
قابلیت‌های پیکربندی (ALC_CMC)	نام عنصر: برچسب گذاری محصول ۱ شماره مؤلفه: (ALC_CMC.1.1E) شرح مؤلفه: ارزیاب باید تأیید نماید که اطلاعات ارائه شده تمام مؤلفه‌های محتوایی را برآورده می‌نماید.

۵.۵.۲ حوزه پیکربندی

مؤلفه‌های اقدامات توسعه دهنده	
نام خانواده	عنصر امنیتی
حوزه پیکربندی (ALC_CMS)	نام عنصر: پوشش پیکربندی محصول ۱ شماره مؤلفه: (ALC_CMS.1.1D) شرح مؤلفه: ارزیاب باید لیست پیکربندی محصول را ارائه نماید.

مؤلفه‌های اقدامات محتوایی	
نام خانواده	عنصر امنیتی
حوزه پیکربندی (ALC_CMS)	نام عنصر: پوشش پیکربندی محصول ۱ شماره مؤلفه: (ALC_CMS.1.1C) شرح مؤلفه:

مؤلفه‌های اقدامات محتوایی	
نام خانواده	عنصر امنیتی
	لیست پیکربندی باید شامل خود محصول و مدارک مورد نیاز توسط الزامات تضمین امنیتی باشد.
	نام عنصر: پوشش پیکربندی محصول ۱ شماره مؤلفه: (ALC_CMS.1.1C) شرح مؤلفه: لیست پیکربندی باید موارد پیکربندی را به صورت یکتا معرفی نماید.

مؤلفه‌های اقدامات ارزیاب	
نام خانواده	عنصر امنیتی
حوزه پیکربندی (ALC_CMS)	نام عنصر: پوشش پیکربندی محصول ۱ شماره مؤلفه: (ALC_CMS.1.1E) شرح مؤلفه: ارزیاب باید تأیید نماید که اطلاعات ارائه شده تمام مؤلفه‌های محتوایی را برآورده می‌نماید.

۶ پیوست یک: الزامات اختیاری

چنان که در مقدمه این پروفایل حفاظتی نیز گفته شد، الزامات اولیه (الزاماتی که باید توسط محصول مورد ارزیابی رعایت شوند) در این پروفایل تشریح شده‌اند. علاوه بر این، دو نوع الزامات دیگر نیز وجود دارند که در پیوست‌های یک و دو به آن‌ها پرداخته شده است. نوع اول (پیوست حاضر) از الزاماتی تشکیل شده است که می‌توان آن‌ها را در هدف امنیتی گنجاند، اما برای انطباق با این پروفایل حفاظتی ضروری نیستند. نوع دوم (پیوست دو) از الزاماتی تشکیل شده است که مبتنی بر عبارت‌های انتخاب سایر الزامات کارکرد امنیتی این پروفایل حفاظتی هستند. اگر انتخاب‌های خاصی انجام شده باشند، الزامات پیوست مربوطه نیز باید در متن هدف امنیتی گنجانده شوند (مثلاً پروتکل‌های رمزنگاری انتخاب‌شده در یک الزام کانال امن).

اگر محصول هر کدام از الزامات اختیاری را انجام دهد، توصیه شده است که فروشنده محصول قابلیت‌های عملکردی مرتبط را به سند هدف امنیتی اضافه نماید. بنابراین در نکات کاربردی مطرح شده در ادامه، عبارت "این گزینه باید انتخاب گردد..." تکرار شده است. اما این عبارت همچنین برای تأکید کردن روی این موضوع است که الزام

وقتی انتخاب می‌گردد که قابلیت‌های عملکردی مرتبط توسط محصول فراهم شده باشد و نیاز نمی‌باشد که جهت انطباق با این پرو فایل حفاظتی، محصول حتما قابلیت‌های عملکردی را پیاده‌سازی نماید. نویسندگان سند هدف امنیتی آزاد هستند که؛ هیچ، برخی یا تمامی الزامات مطرح شده در این بخش را انتخاب نمایند. این واقعیت که محصول از یک قابلیت عملکردی مشخص پشتیبانی می‌نماید، به معنی اضافه کردن تمامی الزامات این بخش به سند هدف امنیتی نمی‌باشد.

۶.۱ کلاس ممیزی امنیت

در صورتی که در محصول مورد ارزیابی فضای حافظه محلی برای داده‌های ممیزی در نظر گرفته شده باشد، محصول مورد ارزیابی می‌تواند ادعا کند که مطابق آن چه در «ذخیره‌سازی رویدادهای ممیزی» گفته شده است، از دستکاری غیر مجاز داده‌های ممیزی جلوگیری به عمل آورد. فضای حافظه محلی دستگاه‌های شبکه برای ذخیره‌سازی داده‌های ممیزی، محدود است. اگر این حافظه پر شود، امکان از دست رفتن داده‌های ممیزی وجود خواهد داشت. ممکن است یک سرپرست محصول بخواهد اطلاعات مربوط به تعداد داده‌های ممیزی از دست رفته را داشته باشد. این تعداد می‌تواند نشان‌دهنده مشکلات سرور باشد؛ بنابراین، «محل ذخیره‌سازی داده‌های ممیزی ۳/ فضای ذخیره‌سازی ممیزی محلی» و «ذخیره‌سازی رویدادهای ممیزی ۳/ فضای ذخیره‌سازی ممیزی محلی» تهیه شده‌اند تا این قابلیت‌های اختیاری دستگاه‌های شبکه را بیان کنند. همچنین جدول زیر مربوط به رویدادهای ممیزی الزامات اختیاری می‌باشد. همانطور که در بخش‌های قبلی هم مطرح شده بود، در صورت نیاز باید به این جدول برای ثبت اطلاعات ممیزی مراجعه کرد.

ردیف	الزام	رویدادهای ممیزی	لیست سوابق ممیزی اضافی
۱.	FAU_STG.1	هیچ	هیچ
۲.	FAU_STG_EXT.2/LocSpace	هیچ	هیچ
۳.	FAU_STG.3/LocSpace	کمبود فضای ذخیره‌سازی برای رویدادهای ممیزی	هیچ
۴.	FIA_X509_EXT.1/ITT	تلاش ناموفق برای تایید یک گواهینامه	دلیل شکست
۵.	FMT_MOF.1/Services	آغاز و پایان سرویس‌ها	هیچ
۶.	FMT_MTD.1/CryptoKeys	مدیریت کلیدهای رمزنگاری	هیچ

۷.	FPT_ITT.1	آغاز یک کانال امن خاتمه یک کانال امن شکست عملکرد کانال امن	شناسایی آغاز کننده و هدف تلاش ناموفق برای برقراری کانال‌های امن
۸.	FTP_TRP.1/Join	آغاز یک مسیر امن خاتمه یک مسیر امن شکست عملکرد مسیر امن	هیچ
۹.	FCO_CPC_EXT.1	فعالسازی ارتباط بین یک جفت مولفه غیرفعالسازی ارتباط بین یک جفت مولفه	هویت جفت نقاط پایانی فعال یا غیرفعال شده

نکته کاربردی:

- رویداد ممیزی «الزامات پروتکل X509 (۱) و (۲) / تبادل داده کاربردی داخل محصول» در صورتی رخ می‌دهد که محصول مورد ارزیابی نتواند از موارد زیر اطمینان حاصل نماید و گواهی‌نامه‌ها را تأیید کند:
- وجود افزونه basicConstraints و تأیید اینکه پرچم CA برای تمام گواهی‌نامه‌های CA به حالت «TRUE» تنظیم شده است
 - تأیید امضای دیجیتال CA سلسله مراتبی مورداعتماد
 - خواندن و دسترسی به CRL یا دسترسی به سرور OCSP
- اگر هر یک از این موارد وجود نداشته باشند، باید یک رویداد ممیزی با نتیجه شکست را در سوابق ممیزی ثبت نمود.



شماره الزام	نام الزام
۶۸	ذخیره‌سازی داده‌های ممیزی محافظت شده ۱
توابع امنیتی مورد ارزیابی باید از پاک شدن غیر مجاز داده‌های ممیزی ذخیره شده در دنباله ممیزی محافظت نماید.	
۶۹	ذخیره سازی داده‌های ممیزی محافظت شده ۲
توابع امنیتی مورد ارزیابی باید قادر باشد از تغییرات غیر مجاز داده‌های ممیزی ذخیره شده در دنباله ممیزی جلوگیری نماید.	
۷۰	شمارش داده‌های ممیزی از دست رفته
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید در صورت پر شدن حافظه محلی، اطلاعات مربوط به تعداد داده‌های ممیزی [انتخاب: از بین رفته، بازنویسی شده، [اختصاص: سایر اطلاعات]] را ارائه کند. توابع امنیتی هدف ارزیابی یکی از اقدامات تعیین‌شده در «محل ذخیره‌سازی داده‌های ممیزی ۱» را انجام می‌دهد. نکته کاربردی: این گزینه در صورتی باید انتخاب شود که هدف مورد ارزیابی از این کارکرد پشتیبانی کند. در صورتی که حافظه محلی داده‌های ممیزی توسط سرپرست محصول خالی شود، شمارنده‌های مربوط به انتخاب انجام شده باید به مقادیر اولیه خود برگردند (این مقدار در اکثر موارد صفر است). اسناد راهنما باید به سرپرست محصول هشدار دهند که خالی کردن حافظه ممکن است سبب از دست رفتن داده‌ها شود. برای اهداف ارزیابی توزیع شده، هر کامپوننتی که شمارش داده‌های ممیزی از دست رفته را پیاده‌سازی کرده است، باید مکانیسم دسترسی و مدیریت این اطلاعات برای مدیر را فراهم نماید. اگر این الزام به سند هدف امنیتی اضافه شود، سند هدف امنیتی باید هر وضعیتی که داده ممیزی از دست رفته شمارش نمی‌شود را مشخص نماید.	

۶،۲ کلاس شناسایی و احراز هویت

شماره الزام	نام الزام
۷۱	الزامات پروتکل X509 (۱) / تبادل داده کاربردی داخل محصول

^۱ FAU_STG_EXT.1.3

محصول مورد ارزیابی باید گواهی‌نامه‌ها را بر اساس قوانین زیر تأیید کند:

- تأیید گواهی‌نامه RFC 5280 و تأیید مسیر گواهی‌نامه که از حداقل طول مسیر دو گواهی‌نامه پشتیبانی می‌کند.
- مسیر گواهی‌نامه باید با یک گواهی‌نامه CA امن پایان یابد.
- محصول مورد ارزیابی باید برای تأیید یک مسیر گواهی‌نامه، اطمینان حاصل نماید که افزونه basicConstraints وجود دارد و پرچم CA برای تمام گواهی‌نامه‌های CA به حالت «True» تنظیم شده است
- محصول مورد ارزیابی باید وضعیت فسخ گواهی‌نامه را با استفاده از [انتخاب: پروتکل وضعیت گواهی‌نامه آنلاین (OCSP) مشخص شده در RFC 6960، لیست فسخ گواهی‌نامه (CRL) مشخص شده در RFC 5280 بخش ۳،۶، لیست فسخ گواهی‌نامه (CRL) مشخص شده در RFC 5759 بخش ۵، هیچ روش فسخ] تأیید کند.
- محصول مورد ارزیابی باید فیلد extendedKeyUsage را بر اساس قوانین زیر تأیید کند:
 - گواهی‌نامه‌های سرور ارائه‌شده برای TLS باید هدف "Server Authentication" (id-kp1 با OID 1.3.6.1.5.5.7.3.1) را در فیلد extendedKeyUsage خود داشته باشند.
 - گواهی‌نامه‌های کلاینت ارائه‌شده برای TLS باید هدف "Client Authentication" (id-kp1 با OID 1.3.6.1.5.5.7.3.2) را در فیلد extendedKeyUsage خود داشته باشند.
 - گواهی‌نامه‌های OCSP مورد استفاده برای پاسخ‌های OCSP باید هدف «OCSP Signing» (id-kp9 با OID 1.3.6.1.5.5.7.3.9) را در فیلد extendedKeyUsage خود داشته باشند.

نکته کاربردی:

این الزام باید انتخاب گردد، در صورتی که محصول توزیع‌شده باشد و پروتکل(های) انتخاب شده در الزام FPT_ITT.1 از گواهی‌نامه‌های X.509 برای احراز هویت نظیر استفاده نمایند. در این مورد، از آنجاییکه الزامات اضافه‌ای در الزام FCO_CPC_EXT.1 در رابطه با فعال و غیرفعال‌سازی کانال ITT وجود دارد، استفاده از لیست فسخ اختیاری می‌باشد. در صورتی که بررسی لیست فسخ پشتیبانی نمی‌شود، نویسنده سند هدف امنیتی باید گزینه "هیچ روش فسخ" را انتخاب نماید. به هر حال، در صورت پشتیبانی، نویسنده سند هدف امنیتی باید مشخص نماید که از OCSP یا RCL استفاده می‌گردد.

محصول باید از حداقل طول مسیر برای دو گواهی‌نامه پشتیبانی کند. بدین معنی، که محصول باید از یک سلسله مراتب گواهی‌نامه که حداقل از گواهی‌نامه ریشه خود-امضاء^۱ و گواهی‌نامه هویت محصول تشکیل شده باشد، پشتیبانی نماید.

سند خلاصه مشخصات محصول باید مشخص نماید که چه مواقعی بررسی وضعیت فسخ انجام می‌گیرد. انتظار می‌رود که وقتی از گواهی‌نامه در احراز هویت استفاده می‌گردد، وضعیت فسخ نیز بررسی گردد. بررسی وضعیت یک گواهی‌نامه X509 فقط وقتی که روی دستگاه بارگذاری می‌شود، کافی نمی‌باشد.

^۱ Self-signed root certificate



اگر محصول از هیچ کدام از موارد مطرح شده در قوانین extendedKeyUsage پشتیبانی نمی‌کند، این وضعیت باید در سند خلاصه مشخصات محصول شرح داده شود.

۷۲	الزامات پروتکل X509 (۲) / تبادل داده کاربردی داخل محصول
----	---

محصول مورد ارزیابی تنها در صورتی که افزونه مربوط به basicConstraints از پیش تنظیم‌شده باشد و پرچم CA به حالت «TRUE» تنظیم‌شده باشد، یک گواهی‌نامه را به عنوان گواهی‌نامه CA می‌پذیرد.

نکته کاربردی:

این الزام در مورد گواهی‌نامه‌هایی اعمال می‌شود که توسط محصول مورد ارزیابی بکار رفته و پردازش شده باشند. این الزام همچنین اضافه شدن گواهی‌نامه‌ها به لیست گواهی‌نامه‌های معتبر CA را محدود می‌کند.

۶,۳ کلاس حفاظت از محصول مورد ارزیابی

شماره الزام	نام الزام	
۷۳	حفاظت از انتقال داخلی داده‌های اساسی محصول	FPT_ITT.1.1
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید از افشای داده‌های محصول محافظت نموده و زمانی که با استفاده از [انتخاب: IPsec, SSH, TLS, DTLS, HTTPS] بین بخش‌های جداگانه هدف ارزیابی فرستاده شود، تغییرات را تشخیص دهد. نکته کاربردی: این الزام فقط برای اهداف ارزیابی توزیع شده و اطمینان از این که تمامی ارتباطات بین مولفه‌های هدف ارزیابی توزیع شده از طریق استفاده از کانال ارتباطی رمز شده محافظت می‌شوند، تکرار شده است. داده‌های ارسال شده در این کانال ارتباطی امن توسط پروتکل انتخاب شده رمز می‌شوند. نویسنده هدف امنیتی باید کانال‌ها و پروتکل‌های استفاده شده توسط هر جفت مولفه ارتباطی در هدف ارزیابی توزیع شده را، مناسب با تکرار این الزام، مشخص نماید. همچنین این کانال ممکن است به عنوان کانال ثبت برای فرآیند ثبت، همان طور که در بخش ۳،۳ و FCO_CPC_EXT.1.2 شرح داده شده است، استفاده شود. اگر TLS انتخاب شود، الزامات داشتن شناسه مرجع پیاده‌سازی شده توسط کاربر (FCS_TLSC_EXT.1.2)، برقرار شده است و شناسه ممکن است توسط فرآیند کشف "Gatekeeper" ایجاد شود. TSS باید فرآیند کشف را شرح داده و نحوه تامین مولفه "joining" برای شناسه مرجع مشخص شود.		
۷۴	مسیر امن ۱ / Join	FTP_TRP.1.1/Join
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید یک مسیر ارتباطی بین خود و یکی از مولفه‌های متصل که به طور منطقی از سایر مسیرهای ارتباطی متمایز است برقرار نماید و شناسایی مطمئنی از [انتخاب: نقطه پایانی توابع امنیتی هدف ارزیابی، مولفه متصل و نقطه پایانی توابع امنیتی هدف ارزیابی] ارائه دهد و از تغییر [انتخاب: و افشای، هیچ] داده‌های تبادل شده محافظت نماید.		
۷۵	مسیر امن ۲ / Join	FTP_TRP.1.2/Join
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید به [انتخاب: توابع امنیتی هدف ارزیابی، کاربران محلی مولفه متصل، کاربران راه دور] اجازه آغاز ارتباط توسط مسیر امن را بدهد.		
۷۶	مسیر امن ۳ / Join	FTP_TRP.1.3/Join

توابع امنیتی هدف ارزیابی باید برای اتصال مولفه‌ها به توابع امنیتی هدف ارزیابی تحت محدودیت‌های محیطی مشخص شده در مرجع راهنمای عملیاتی، از مسیر امن استفاده کند.

نکته کاربردی:

این الزام یکی از انواع شناسایی کانال در انتخاب اصلی الزام FCO_CPC_EXT.1.2 را برقرار می‌کند. در FTP_TRP.1.1/Join، "مولفه joining"، موجودیت IT است که برای پیوستن به هدف ارزیابی توزیع شده توسط فرآیند ثبت تلاش می‌کند.

این الزام نیازمند توانایی مولفه‌ها برای برقراری ارتباط امن در طول ایجاد توابع امنیتی هدف ارزیابی توزیع شده (یا زمانی که مولفه‌ای به توابع امنیتی هدف ارزیابی توزیع شده موجود اضافه می‌شود) می‌باشد. در این الزام، زمانی که توابع امنیتی هدف ارزیابی از جفت مولفه‌های اولیه ایجاد می‌شوند، ممکن است هر کدام از این مولفه‌ها به عنوان توابع امنیتی هدف ارزیابی شناسایی شوند.

انتخاب موجود در انتهای FTP_TRP.1.1/Join تشخیص می‌دهد که در برخی موارد ممکن است محرمانگی توسط کانال ارائه نشود (به عنوان مثال، حفاظت از افشای داده‌ها). در این مورد، نویسنده هدف امنیتی باید در TSS، هدف ارزیابی مربوط به محیط برای ارائه محرمانگی را (به عنوان بخشی از محدودیت‌های اشاره شده در FTP_TRP.1.3/Join) مشخص نماید یا تعیین کند که ثبت داده تبادلی شده نیازمند محرمانگی نمی‌باشد (در کدام مورد این ادعا صدق می‌کند). اگر "هیچ" انتخاب شود، ممکن است در سند هدف امنیتی برای بهبود خوانایی این عبارت حذف شود.

اختصاص موجود در FTP_TRP.1.3/Join، اطمینان حاصل می‌کند که سند هدف امنیتی هر جزئیات خاص مورد نیاز برای محافظت از محیط ثبت را مشخص کرده است.

توجه داشته باشید زمانی که سند هدف امنیتی از FTP_TRP.1/Join برای کانال ثبت استفاده می‌کند، این کانال نمی‌تواند مجدداً به عنوان کانال ارتباطی طبیعی بین مولفه‌ای استفاده شود (کانال بعدی باید FTP_ITC.1 یا FPT_ITT.1 را رعایت کند).

الزامات خاص برای فرآیندهای مقدماتی مربوط به FTP_TRP.1/Join در فعالیت‌های ارزیابی در [SD] تعریف شده‌اند.

۶,۴ کلاس ارتباطات

نام الزام		شماره الزام
FCO_CPC_EXT.1.1	تعریف کانال ثبت مولفه ۱	۷۷
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید از مدیر امنیتی درخواست فعالسازی ارتباطات بین هر جفت مولفه های هدف ارزیابی کند، قبل از این که چنین ارتباطی قابل انجام باشد.		
FCO_CPC_EXT.1.2	تعریف کانال ثبت مولفه ۲	۷۸
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید فرآیند ثبتی که در آن مولفه ها ایجاد می شوند را پیاده سازی کند و برای حداقل داده های توابع امنیتی هدف ارزیابی از کانال ارتباطی استفاده کند که: [انتخاب: ○ کانالی که الزامات کانال امن را در [انتخاب: FPT_ITT.1, FTP_ITC.1] برآورده می کند. ○ کانالی که الزامات کانال ثبت را در FTP_TRP.1/Join برآورده می کند. ○ هیچ کانالی]		
FCO_CPC_EXT.1.3	تعریف کانال ثبت مولفه ۳	۷۹
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید یک مدیر امنیتی را قادر به غیرفعالسازی ارتباطات بین هر جفت مولفه هدف ارزیابی نماید. نکته کاربردی: این الزام فقط وقتی هدف ارزیابی توزیع شده باشد و دارای مولفه های متعددی که نیازمند برقراری ارتباط از طریق کانال داخلی توابع امنیتی هدف ارزیابی هستند باشد، مناسب است. زمانی که توابع امنیتی هدف ارزیابی از جفت مولفه های اولیه ایجاد می شوند، ممکن است هر کدام از این مولفه ها به عنوان توابع امنیتی هدف ارزیابی شناسایی شوند. هدف این الزام اطمینان از وجود فرآیند ثبتی است که، قبل از این که مولفه های متصل به توابع امنیتی هدف ارزیابی توزیع شده بتوانند با سایر مولفه های هدف ارزیابی ارتباط برقرار کنند، و قبل از اینکه مولفه جدید بتواند به عنوان بخشی از توابع امنیتی هدف ارزیابی عمل کند؛ شامل یک مرحله مثبت قابل فعالسازی توسط مدیر باشد. ممکن است خود فرآیند ثبت شامل ارتباط با مولفه متصل باشد: برخی تجهیزات شبکه از فرآیندی سفارشی برای این مورد استفاده می کنند، و الزامات امنیتی برای "ارتباطات ثبت" در FCO_CPC_EXT.1.2 تعریف شده اند. استفاده از این کانال "ارتباطات ثبت"، متناقض با الزامات FCO_CPC_EXT.1.1 تلقی نمی شود. (به عنوان مثال، کانال ثبت می تواند قبل از مرحله قابل فعالسازی و فقط برای تکمیل فرآیند ثبت، استفاده شود)		

انتخاب کانال (برای کانال ثبت) در FCO_CPC_EXT.1.2 اساساً یک انتخاب بین استفاده از کانال امن معمولی که معادل یک کانال استفاده شده برای ارتباط با موجودیت‌های IT خارجی (FTP_ITC.1) می‌باشد، یا مولفه‌های هدف ارزیابی موجود (FPT_ITT.1)، یا نوع مجزای دیگری از کانال که برای ثبت مشخص شده است (FTP_TRP.1/Join)، می‌باشد. اگر هدف ارزیابی نیازی به کانال ارتباطی برای ثبت نداشته باشد (به عنوان مثال، ثبت توسط مدیر از طریق اقدامات پیکربندی به طور کامل برای هر مولفه انجام شده باشد)، انتخاب اصلی در FCO_CPC_EXT.1.2 با گزینه "هیچ کانالی" تکمیل شود.

اگر نویسنده هدف امنیتی نوع کانال FTP_ITC.1/FPT_ITT.1 را در انتخاب اصلی از FCO_CPC_EXT.1.2 برگزیده باشد، TSS باید SFR مربوطه‌ای که کانال مورد استفاده را مشخص می‌کند تعیین کند. اگر نویسنده هدف امنیتی نوع کانال FTP_TRP.1/Join را انتخاب کند، خلاصه مشخصات هدف ارزیابی (احتمالاً با پشتیبانی از راهنمای عملیاتی)، جزئیات کانال و مکانیسم‌هایی که استفاده می‌کند را شرح می‌دهد (و شرح دهد که فرآیند ثبت چگونه اطمینان می‌یابد که کانال فقط توسط joiner و gatekeeper قابل استفاده است). توجه داشته باشید که نوع کانال FTP_TRP.1/Join ممکن است در محیط عملیاتی، از اقدامات امنیتی درخواست پشتیبانی نماید. (برای جزئیات تعریف FTP_TRP.1/Join را ببینید)

اگر نویسنده هدف امنیتی نوع کانال FTP_ITC.1/FPT_ITT.1 را از انتخاب اصلی FTP_ITC.1/FPT_ITT.1 برگزیده باشد، سند هدف امنیتی باید کانال ثبت را به عنوان تکرار جداگانه‌ای از FTP_ITC.1 یا FPT_ITT.1 تعریف کند و شناسه تکرار را برای FCO_CPC_EXT.1 در نکته کاربردی سند هدف امنیتی ارائه دهد.

توجه داشته باشید که کانال راه‌اندازی و استفاده شده برای ثبت، در صورتی که مطابق با الزامات FTP_ITC.1 یا FPT_ITT.1 باشد، ممکن است به عنوان یک کانال ارتباطی داخلی مداوم در نظر گرفته شده باشد. به عبارت دیگر کانال ثبت بعد از استفاده بسته می‌شود و کانال جداگانه‌ای برای ارتباطات داخلی استفاده می‌شود.

الزامات خاص برای رویه‌های مقدماتی مربوط به FCO_CPC_EXT.1 در فعالیت‌های ارزیابی در SD تعریف شده است.

۷ پیوست دو: الزامات مبتنی بر انتخاب

چنان که در مقدمه این پروفایل حفاظتی نیز گفته شد، الزامات اولیه (الزاماتی که باید توسط محصول مورد ارزیابی یا پلت‌فرم‌های مربوطه رعایت شوند) در متن این پروفایل حفاظتی گنجانده شده‌اند. بر اساس انتخاب‌هایی که در بخش‌های مختلف این پروفایل حفاظتی انجام می‌شوند، الزامات دیگری نیز مطرح خواهند شد. الزامات زیر به همین منظور ارائه شده‌اند.

همچنین جدول زیر رویدادهای ممیزی مربوط به الزامات مبتنی بر انتخاب می‌باشد. همانطور که در بخش‌های قبلی هم مطرح شده بود، در صورت نیاز باید به این جدول برای ثبت اطلاعات ممیزی مراجعه کرد.

ردیف	الزام	رویدادهای ممیزی	لیست سوابق ممیزی اضافی
۱.	FCS_DTLSC_EXT.1	شکست در برقراری یک نشست DTLS	دلیل شکست
۲.	FCS_DTLSC_EXT.2	شکست در برقراری یک نشست DTLS	دلیل شکست
۳.	FCS_DTLSC_EXT.2	تشخیص حملات replay	هویت (به عنوان مثال، آدرس IP منبع) منبع حمله replay
۴.	FCS_DTLSS_EXT.1	شکست در برقراری یک نشست DTLS	دلیل شکست
۵.	FCS_DTLSS_EXT.1	تشخیص حملات replay	هویت (به عنوان مثال، آدرس IP منبع) منبع حمله replay
۶.	FCS_DTLSS_EXT.2	شکست در برقراری یک نشست DTLS	دلیل شکست
۷.	FCS_DTLSS_EXT.2	تشخیص حملات replay	هویت (به عنوان مثال، آدرس IP منبع) منبع حمله replay
۸.	FCS_HTTPS_EXT.1	شکست در برقراری یک نشست HTTPS	دلیل شکست
۹.	FCS_IPSEC_EXT.1	شکست در برقراری یک IPsec SA	دلیل شکست
۱۰.	FCS_NTP_EXT.1	پیکربندی time server جدید حذف time server پیکربندی شده	هویت سرور زمانی جدید/حذف شده
۱۱.	FCS_SSHC_EXT.1	شکست در برقراری یک نشست SSH	دلیل شکست
۱۲.	FCS_SSHS_EXT.1	شکست در برقراری یک نشست SSH	دلیل شکست
۱۳.	FCS_TLSC_EXT.1	شکست در برقراری یک نشست TLS	دلیل شکست
۱۴.	FCS_TLSC_EXT.2	شکست در برقراری یک نشست TLS	دلیل شکست
۱۵.	FCS_TLSS_EXT.1	شکست در برقراری یک نشست TLS	دلیل شکست
۱۶.	FCS_TLSS_EXT.2	شکست در برقراری یک نشست TLS	دلیل شکست
۱۷.	FIA_X509_EXT.1/Rev	تلاش ناموفق برای تایید یک گواهینامه	دلیل شکست
۱۸.	FIA_X509_EXT.2	هیچ	هیچ
۱۹.	FIA_X509_EXT.3	هیچ	هیچ

ردیف	الزام	رویدادهای ممیزی	لیست سوابق ممیزی اضافی
۲۰.	FPT_TST_EXT.2	شکست در خودآزمایی	دلیل شکست (شامل شناسه گواهینامه نامعتبر)
۲۱.	FPT_TUD_EXT.2	شکست در بروزرسانی	دلیل شکست (شامل شناسه گواهینامه نامعتبر)
۲۲.	FMT_MOF.1/AutoUpdate	فعالسازی یا غیرفعال سازی بررسی خودکار برای بروزرسانی ها یا بروزرسانی های خودکار	هیچ
۲۳.	FMT_MOF.1/Functions	تغییر رفتار انتقال داده ممیزی به موجودیت IT خارجی، مدیریت داده ممیزی، عملکرد ممیزی زمانی که فضای ذخیره سازی ممیزی محل پر شده باشد.	هیچ

نکته کاربردی:

رویداد ممیزی «الزامات پروتکل X509 (۱) و (۲) / ابطال» در صورتی رخ می دهد که محصول مورد ارزیابی نتواند از موارد زیر اطمینان حاصل نماید و گواهی نامه ها را تأیید کند:

- وجود افزونه basicConstraints و تأیید اینکه پرچم CA برای تمام گواهی نامه های CA به حالت «TRUE» تنظیم شده است
- تأیید امضای دیجیتال CA سلسله مراتبی مورد اعتماد
- خواندن و دسترسی به CRL یا دسترسی به سرور OCSP

اگر هر یک از این موارد وجود نداشته باشند، باید یک رویداد ممیزی با نتیجه شکست را در سوابق ممیزی ثبت نمود.

۷,۱ کلاس ممیزی امنیت

شماره الزام	نام الزام
۸۰	تولید داده ممیزی ۱
	FAU_GEN_EXT.1.1



توابع امنیت هدف ارزیابی قادر به تولید سوابق حسابرسی برای هر مؤلفه هدف ارزیابی است. سوابق حسابرسی ایجاد شده توسط توابع امنیت هدف ارزیابی از هر مؤلفه محصول مورد ارزیابی شامل زیر مجموعه رویدادهای مربوط به ممیزی امنیت است که می‌توانند روی مؤلفه هدف ارزیابی اتفاق بیفتند.		
۸۱	محل ذخیره‌سازی داده‌های ممیزی حفاظت شده	FAU_STG_EXT.3.1/LocSpace
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید قبل از اینکه ممیزی از ظرفیت ذخیره سازی ردیابی ممیزی محلی بیشتر شود، اخطار لازم را به مدیر ارائه دهد.		
۸۲	محل ذخیره سازی داده ممیزی ۴	FAU_STG_EXT.4.1
هر مؤلفه هدف ارزیابی که داده های ممیزی امنیتی را به صورت محلی ذخیره نمی کند ، می تواند داده های ممیزی امنیتی را بصورت محلی بافر کند تا زمانی که به یک مؤلفه دیگر هدف ارزیابی که آن را ذخیره یا انتقال می دهد ، انتقال داده شود. [انتخاب: FPT_ITC.1 ، FPT_ITT.1] .		

۷,۲ الزامات پروتکل DTLS Client

شماره الزام	نام الزام	
۸۳	الزامات پروتکل DTLS Client (۱)	FCS_DTLSC_EXT.1.1
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید [انتخاب: DTLS 1.2 (RFC 6347), DTLS 1.0 (RFC 4347)] را با پشتیبانی از مجموعه‌های رمز زیر پیاده‌سازی نماید: [انتخاب:		
○ TLS_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA مطابق با RFC 3268		
○ TLS_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA مطابق با RFC 3268		
○ TLS_DHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA مطابق با RFC 3268		
○ TLS_DHE_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA مطابق با RFC 3268		
○ TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA مطابق با RFC 4492		
○ TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA مطابق با RFC 4492		

- TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_128_CBC_SHA مطابق با RFC 4492
- TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_256_CBC_SHA مطابق با RFC 4492
- TLS_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5246
- TLS_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5246
- TLS_DHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5246
- TLS_DHE_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5246
- TLS_RSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256 مطابق با RFC 5288
- TLS_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384 مطابق با RFC 5288
- TLS_DHE_RSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256 مطابق با RFC 5288
- TLS_DHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384 مطابق با RFC 5288
- TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_256_CBC_SHA384 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA384 مطابق با RFC 5289

[نکته کاربردی:

توسط این الزام مجموعه رمزهای مورد آزمایش در تنظیمات ارزیابی محدود می شوند. نویسنده سند هدف امنیتی باید مجموعه رمزهایی که پشتیبانی می شوند را انتخاب نماید. در محیط آزمایش، محدود کردن مجموعه رمزهایی که می توانند در تنظیمات ارزیابی مدیریتی بر روی سرور استفاده شوند ضروری است. TLS_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA برای انطباق با نسخه دوم ND cPP اجباری نیست؛ هرچند، اگر ادعای انطباق با RFC 6347 وجود داشته باشد، الزامی است. به علت اینکه نسخه های جدید DTLS توسط IETF استاندارد شده اند، این الزامات مجدداً مورد بررسی قرار می گیرند. در نسخه آینده این cPP، نسخه ۱،۲ DTLS برای تمامی اهداف ارزیابی الزامی خواهد بود.

FCS_DTLSC_EXT.1.2	الزامات پروتکل DTLS Client (۲)	۸۴
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید تایید کند که [انتخاب: شناسه ارائه شده با شناسه مرجع طبق RFC 6125 بخش ۶، آدرس IPv4 در CN یا SAN، آدرس IPv6 در CN یا SAN، آدرس IPv4 در SAN، آدرس IPv6 در SAN، شناسه در RFC 5280 پیوست A] انتخاب: id-at-commonName، id-at-countryName، id-at-dnQualifier، id-at-generationQualifier، id-at-givenName، id-at-initials، id-at-localityName، id-at-name، id-at-serialNumber، id-at-pseudonym، id-at-organizationalUnitName، id-at-organizationName، id-at-stateOrProvinceName، id-at-surname، id-at-title و نه انواع خصوصیات دیگر] مطابقت داشته باشد. نکته کاربردی: قوانین تایید هویت در بخش ۶ از RFC 6125 شرح داده شده است. شناسه مرجع از طریق پیکربندی (به عنوان مثال، تنظیم نام یک سرور پست الکترونیکی یا سرور احراز هویت) توسط مدیر (به عنوان مثال، در یک URL در مرورگر وب یا کلیک بر روی یک لینک) یا توسط یک کاربرد وابسته به سرویس کاربردی (به عنوان مثال، یک پارامتر از API) برقرار می‌شود. کلاینت بر اساس دامنه منبع شناسه مرجع مجزا و نوع سرویس کاربردی (مانند HTTP، SIP، LDAP)، تمامی شناسه‌های مرجعی که قابل قبول هستند را برقرار می‌کند، مانند یک "نام عمومی" برای فیلد "Subject Name" یک گواهینامه و یک نام DNS (case-insensitive)، نام URL، و نام سرویس برای فیلد "Subject Alternative Name". سپس کلاینت این لیست تمامی شناسه‌های مرجع قابل قبول را با شناسه‌های ارائه شده در گواهینامه سرور DTLS مقایسه می‌کند. روش مورد ترجیح برای تایید این است که Subject Alternative Name از نام DNS، نام URL، یا نام سرویس استفاده کند. برای هدف پس‌سازگاری^۱ تایید با استفاده از نام عمومی مورد نیاز است. علاوه بر این، ممکن است استفاده از آدرس IP در Subject Name یا Subject Alternative Name پشتیبانی شود ولی برای بهترین روش، ممنوع است. در نهایت، کلاینت باید از ایجاد شناسه‌های مرجع با استفاده از wildcards اجتناب نماید. هرچند، اگر شناسه‌های ارائه شده حاوی wildcards باشند، کلاینت باید از بهترین روش منطبق پیروی کند؛ این بهترین شیوه‌ها در فعالیت ارزیابی بدست می‌آیند.		
FCS_DTLSC_EXT.1.3	الزامات پروتکل DTLS Client (۳)	۸۵
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید فقط در صورتی که گواهینامه سرور معتبر باشد کانال امن را برقرار سازد. همچنین توابع امنیتی هدف ارزیابی باید [انتخاب: - هیچ مکانیزم لغو سرپرستی پیاده سازی نشود. - در صورت شکست توابع امنیتی هدف ارزیابی، به مجوز مدیریت برای ایجاد ارتباط به [انتخاب: مطابقت با شناسه مرجع، تأیید مسیر گواهی، تأیید تاریخ انقضا، تعیین وضعیت لغو] از گواهی سرور ارائه شده نیاز دارید.		

^۱ backwards compatibility



۸۶	الزامات پروتکل DTLS Client (۴)	FCS_DTLSC_EXT.1.4
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید در Client Hello، [انتخاب: Supported Elliptic Curves Extension] را ارائه دهد، Supported Elliptic Curves Extension را به همراه NIST curve های [انتخاب: secp256r1، secp384r1، secp521r1، ffcdhe2048، ffcdhe3072، ffcdhe4096، ffcdhe6144، ffcdhe8192] ارائه دهد و هیچ منحنی دیگری [نکته کاربردی: اگر مجموعه رمزهای با منحنی elliptic در FCS_DTLSC_EXT.1.1 انتخاب شده باشد، انتخاب یک یا چند منحنی الزامی است. اگر هیچ مجموعه رمزی با منحنی elliptic در FCS_DTLSC_EXT.1.1 انتخاب نشده باشد، باید گزینه "Supported Elliptic Curves Extension" را ارائه ندهد " انتخاب شود. این الزام منحنی‌های elliptic مجاز را برای احراز هویت و پذیرش کلید منحنی‌های NIST از FCS_COP.1/SigGen و FCS_CKM.1 و FCS_CKM.2 محدود می‌کند. این تعمیم برای کلاینت‌هایی که از Elliptic Curve ciphersuites پشتیبانی می‌کنند، می‌باشد.		

۷,۳ الزامات پروتکل DTLS Client / احراز هویت

۸۷	الزامات پروتکل DTLS Client / احراز هویت (۱)	FCS_DTLSC_EXT.2.1
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید احراز هویت متقابل را با استفاده از گواهینامه X.509 نسخه ۳، پشتیبانی کند.		
۸۸	الزامات پروتکل DTLS Client / احراز هویت (۲)	FCS_DTLSC_EXT.2.2
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید در صورت دریافت پیامی حاوی invalid MAC [انتخاب: نشست DTLS] را خاتمه دهد، رکورد را بی سر و صدا دور بیندازد.]		
۸۹	الزامات پروتکل DTLS Client / احراز هویت (۳)	FCS_DTLSC_EXT.2.3

توابع امنیتی هدف ارزیابی باید پیام های replayed را برای موارد زیر شناسایی کرده و بدون پاسخ دور بریزد:

- سوابق DTLS قبلا دریافت شده
 - سوابق DTLS انقدر قدیمی باشند که متناسب پنجره لغزان نباشند.
- شناسایی کرده و بی صدا از بین ببرد.

۷,۴ الزامات پروتکل DTLS Server

FCS_DTLSS_EXT.1.1	الزامات پروتکل DTLS Server (۱)	۹۰
	توابع امنیتی هدف ارزیابی باید [انتخاب: DTLS 1.0 (RFC 4347), DTLS 1.2 (RFC 6347)] را با پشتیبانی از مجموعه های رمز زیر پیاده سازی نماید: [انتخاب: ○ TLS_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA مطابق با RFC 3268 ○ TLS_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA مطابق با RFC 3268 ○ TLS_DHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA مطابق با RFC 3268 ○ TLS_DHE_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA مطابق با RFC 3268 ○ TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA مطابق با RFC 4492 ○ TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA مطابق با RFC 4492 ○ TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_128_CBC_SHA مطابق با RFC 4492 ○ TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_256_CBC_SHA مطابق با RFC 4492 ○ TLS_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5246 ○ TLS_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5246 ○ TLS_DHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5246 ○ TLS_DHE_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5246 ○ TLS_RSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256 مطابق با RFC 5288 ○ TLS_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384 مطابق با RFC 5288 ○ TLS_DHE_RSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256 مطابق با RFC 5288 ○ TLS_DHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384 مطابق با RFC 5288	

- TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_256_CBC_SHA384 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA384 مطابق با RFC 5289

[

نکته کاربردی:

مجموعه رمزهای آزمایش شده در تنظیمات ارزیابی توسط این الزام محدود می‌شوند. نویسنده هدف امنیتی باید مجموعه رمزهایی که پشتیبانی می‌شوند را انتخاب نماید. در محیط آزمایش، محدود کردن مجموعه رمزهایی که می‌توانند در تنظیمات ارزیابی مدیریتی بر روی سرور استفاده شوند ضروری است. TLS_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA برای انطباق با نسخه دوم ND cPP اجباری نیست؛ هرچند، اگر ادعای انطباق با RFC 6347 و RFC 5246 وجود داشته باشد، الزامی است. به علت اینکه نسخه‌های جدید DTLS توسط IETF استاندارد شده‌اند، این الزامات مجدداً مورد بررسی قرار می‌گیرند. در نسخه آینده این cPP، نسخه ۱،۲ DTLS برای تمامی اهداف ارزیابی الزامی خواهد بود.

FCS_DTLSS_EXT.1.2	الزامات پروتکل DTLS Server (۲)	۹۱
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید اتصال کلاینت‌هایی که درخواست [لیست نسخه های پروتکل] دارند، رد نماید. نکته کاربردی: این نسخه از cPP، هدف ارزیابی را الزام به رد نسخه ۱ DTLS نمی‌کند. در نسخه آینده این cPP، تمامی اهداف ارزیابی الزام به رد نسخه ۱ DTLS خواهند بود.		
FCS_DTLSS_EXT.1.3	الزامات پروتکل DTLS Server (۳)	۹۲
در صورتی که اعتبار کلاینت DTLS تایید نشود، توابع امنیتی هدف ارزیابی نباید برای اتصال handshake اقدام به تلاش نماید. نکته کاربردی:		

فرآیند تایید کلاینت DTLS، در بخش ۴،۲،۱ از RFC 6347 (DTLS 1.2) و RFC 4347 (DTLS 1.0) شرح داده شده است. هدف ارزیابی کلاینت DTLS را طی برقراری ارتباط (Handshaking) و قبل از اینکه توابع امنیتی هدف ارزیابی پیام Server Hello ارسال نماید، تایید کند. پس از دریافت ClientHello، سرور DTLS، به همراه کوکی^۱ HelloVerifyRequest ارسال می‌کند. کوکی، پیام امضا شده‌ای است که از توابع درهم‌سازی کلید شده مشخص شده در FCS_COP.1/KeyedHash استفاده می‌کند. سپس کلاینت DTLS یک ClientHello دیگری به پیوست کوکی ارسال می‌کند. اگر سرور DTLS با موفقیت کوکی امضا شده را تایید کند، کلاینت از آدرس IP جعلی استفاده نمی‌کند.		
۹۳	الزامات پروتکل DTLS Server (۴)	FCS_DTLSS_EXT.1.4
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید برای TLS از [انتخاب: کلید RSA را با اندازه [انتخاب: ۲۰۴۸ بیت، ۳۰۷۲ بیت، ۴۰۹۶ بیت]، پارامترهای Diffie-Hellman با اندازه [انتخاب: ۲۰۴۸ بیت، ۳۰۷۲ بیت، ۴۰۹۶ بیت، ۶۱۴۴ بیت، ۸۱۹۲ بیت] گروه‌های Diffie-Hellman [انتخاب: ffdhe2048، ffdhe3072، ffdhe4096، ffdhe6144، ffdhe8192، هیچ گروه دیگری]، منحنی‌های ECDHE [انتخاب: secp256r1، secp384r1، secp521r1] و هیچ منحنی دیگری] استفاده کند.		
۹۴	الزامات پروتکل DTLS Server (۵)	FCS_DTLSS_EXT.1.5
در صورت دریافت پیامی شامل MAC نامعتبر، توابع امنیتی هدف ارزیابی باید [انتخاب: نشست DTLS را خاتمه دهد، سوابق را بدون پاسخ دور بریزد^۲]. نکته کاربردی: Message Authentication Code (MAC) تابع درهم‌ساز کلیدشده مشخص شده در FCS_COP.1/KeyedHash می‌باشد. MAC در مرحله DTLS handshake تبادل می‌شود و برای حفظ صحت پیام‌های دریافت شده از فرستنده در طول تبادل داده DTLS استفاده می‌شود. در صورتی که MAC تایید نشود، باید نشست خاتمه یابد یا باید سوابق بدون پاسخ رها شوند.		
۹۵	الزامات پروتکل DTLS Server (۶)	FCS_DTLSS_EXT.1.6
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید پیام‌های replayed را برای موارد زیر شناسایی کرده و بدون پاسخ دور بریزد: ○ سوابق DTLS قبلاً دریافت شده ○ سوابق DTLS انقدر قدیمی باشند که متناسب پنجره لغزان نباشند. نکته کاربردی:		

^۱ cookie

^۲ Silently discard the record

شناسایی Replay در بخش ۴,۱,۲,۶ از DTLS 1.2 (RFC 6347) و بخش ۴,۱,۲,۵ از DTLS 1.0 (RFC 4347) شرح داده شده است. برای هر سوابق دریافت شده، دریافت کننده سوابق حاوی دنباله شماره ای که در پنجره دریافت لغزان قرار دارد را تایید می کند و دنباله شماره هر سوابق دریافت شده دیگر را در طول نشست تکرار نمی کند. "Silently Discard" به این معنی است که هدف ارزیابی بسته ها را بدون پاسخ دور بریزد.		
۹۶	الزامات پروتکل DTLS Server (۷)	FCS_DTLSS_EXT.1.7
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید از [انتخاب: هیچ از سرگیری جلسه یا بلیط های جلسه، از سرگیری نشست بر مبنای session ID بر اساس RFC 4346(TLS1.1) یا RFC5246(TLS1.2)، از سرگیری نشست بر مبنای بلیط های نشست با توجه به RFC 5077] پشتیبانی کند.		

۷,۵ الزامات پروتکل DTLS Server / احراز هویت دوطرفه

۹۷	الزامات پروتکل DTLS Server / احراز هویت متقابل (۱)	FCS_DTLSS_EXT.2.1
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید احراز هویت متقابل DTLS Client را با استفاده از گواهینامه X.509 نسخه ۳، پشتیبانی کند.		
۹۸	الزامات پروتکل DTLS Server / احراز هویت متقابل (۲)	FCS_DTLSS_EXT.2.2
زمانی که کانال مورد اعتماد ایجاد می شود، اگر گواهینامه کلاینت معتبر نباشد به صورت پیش فرض توابع امنیتی هدف ارزیابی نباید یک کانال مورد اعتماد را ایجاد کند. همچنین توابع امنیتی هدف ارزیابی باید: [انتخاب: - هیچ مکانیزم لغو سرپرستی را اجرا نکند. - در صورت عدم موفقیت توابع امنیتی هدف ارزیابی در [انتخاب: تطابق با شناسه مرجع، تائید مسیر گواهینامه، تایید تاریخ انقضا، تعیین وضعیت ابطال] گواهینامه مشتری ارائه شده، به مجوز سرپرست برای برقراری ارتباط نیاز دارد.]		
۹۹	الزامات پروتکل DTLS Server / احراز هویت متقابل (۳)	FCS_DTLSS_EXT.2.3
در صورتی که نام مشخص شده ^۱ (DN) یا نام مستعار موجودیت فعال ^۲ (SAN) در یک گواهینامه با شناسه مورد انتظار برای همتا مطابقت نداشته باشد، محصول نباید کانال امن را برای کلاینت برقرار سازد.		

^۱Distinguished name

^۲Subject Alternative Name

۷,۶ الزامات پروتکل HTTPS

شماره الزام	نام الزام
۱۰۰	الزامات پروتکل HTTPS (۱)
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید پروتکل HTTPS مطابق با RFC 2818 را اجرا کنند. نکته کاربردی: نویسنده سند هدف امنیتی باید اطلاعات کافی را فراهم آورد و مشخص کند که پیاده‌سازی این پروتکل، مطابق استانداردهای تعریف شده است. برای انجام این کار می‌توان جزئیات بیشتری را به TSS اضافه کرد.	
۱۰۱	الزامات پروتکل HTTPS (۲)
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید پروتکل HTTPS را با استفاده از TLS اجرا کنند.	
۱۰۲	الزامات پروتکل HTTPS (۳)
در صورتی که گواهی‌نامه هم‌تا ^۱ اراده شده باشد، توابع امنیتی هدف ارزیابی باید [انتخاب: نیاز به احراز هویت کلاینت نداشته باشد، اتصال را برقرار ننماید، برای برقراری اتصال درخواست احراز هویت نماید، [اختصاص: اقدام دیگر]].	

۷,۷ الزامات پروتکل IPsec

نقاط پایانی ارتباطات دستگاه‌های شبکه ممکن است با یکدیگر فاصله منطقی یا جغرافیایی داشته باشند، یا ممکن است مسیر ارتباط از تعداد زیادی سیستم غیر قابل اعتماد دیگر بگذرد. کارکرد امنیتی دستگاه شبکه باید این قابلیت را داشته باشد که از ترافیک حساس منتقل شده حفاظت نماید (مانند ترافیک سرپرست محصول، ترافیک احراز هویت، ترافیک ممیزی و موارد دیگری از این دست). یکی از راه‌های ایجاد کانال ارتباطی بین دستگاه شبکه و یک موجودیت IT خارجی، به گونه‌ای که این ارتباط را بتوان از هر دو طرف احراز هویت کرد، استفاده از IPsec است.

IPsec جزء مؤلفه‌های ضروری این پروفایل حفاظتی به شمار نمی‌آید. اگر یک محصول مورد ارزیابی از پروتکل IPsec استفاده کند، آنگاه باید انتخاب مربوطه را در «کانال امن» و/یا «مسیر امن» انجام دهد. همچنین نیاز است الزامات این پروتکل به سند هدف امنیتی اضافه گردد.

IPsec یک پروتکل هم‌تا به هم‌تا است و بنابراین نیازی به تفکیک الزامات کلاینت و سرور وجود ندارد.

شماره الزام	نام الزام
-------------	-----------

^۱Peer certificate

FCS_IPSEC_EXT.1.1	الزامات پروتکل IPSEC (۱)	۱۰۳
در توابع امنیتی هدف ارزیابی باید معماری IPsec را بر اساس آن چه در RFC 4301 مشخص شده است، پیاده‌سازی شود. نکته کاربردی: بر اساس RFC 4301 برای پیاده‌سازی IPSEC جهت محافظت از ترافیک IP باید از یک پایگاه داده خط‌مشی امنیتی (SPD) استفاده کرد. با استفاده از SPD می‌توان تعیین کرد که بسته‌های IP چگونه باید مدیریت شوند: ۱- «PROTECT» از بسته‌ها (مثلاً رمزگذاری آن‌ها) ۲- «BYPASS» از سرویس IPSEC (مثلاً عدم رمزگذاری) ۳- «DISCARD» بسته (مثلاً دور ریختن بسته). پایگاه داده مذکور را می‌توان به روش‌های مختلفی پیاده‌سازی کرد که از آن جمله می‌توان به لیست‌های کنترل دسترسی به مسیر، مجموعه قوانین فایروال، استفاده از یک پایگاه داده SPD سنتی و مواردی از این دست اشاره کرد. صرف نظر از روشی که به کار گرفته می‌شود، قوانینی وجود دارند که بسته‌ها باید از آن‌ها پیروی کنند و اقدامات باید بر اساس آن‌ها انجام شوند. باید ابزارهایی برای تنظیم این قوانین وجود داشته باشند، اما رویکردی عمومی و کلی در این زمینه وجود ندارد. قاعده کلی این است که SPD باید بتواند بسته‌های IP را از یکدیگر تمایز دهد و قوانین مربوطه را در مورد آن‌ها اعمال نماید. ممکن است چند SPD وجود داشته باشند (یک پایگاه داده برای هر واسط شبکه)، اما الزامی در این زمینه وجود ندارد.		
FCS_IPSEC_EXT.1.2	الزامات پروتکل IPSEC (۲)	۱۰۴
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید اسمی داشته باشد خط‌مشی پایانی موجود در SPD با هر چیز مطابقت داشته باشد. در غیر این صورت غیرمنطبق است، و دور انداخته می‌شود.		
FCS_IPSEC_EXT.1.3	الزامات پروتکل IPSEC (۳)	۱۰۵
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید [انتخاب: مد انتقال، مد تونل] پیاده‌سازی کند. نکته کاربردی: نویسنده هدف امنیتی باید حالت‌های پشتیبانی شده برای عملکرد IPsec را انتخاب نماید.		
FCS_IPSEC_EXT.1.4	الزامات پروتکل IPSEC (۴)	۱۰۶
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید بر اساس آنچه در RFC 4303 گفته شده است، پروتکل ESP مربوط به IPSEC را با استفاده از الگوریتم‌های رمزنگاری [انتخاب: AES-CBC-128 (RFC 3602), AES-CBC-192 (RFC 3602), AES-CBC-256 (RFC 3602), AES-GCM-128 (RFC 4106), AES-GCM-192 (RFC 4106), AES-GCM-256 (RFC 4106)] به همراه الگوریتم درهم‌سازی امن HMAC مبتنی بر SHA، [انتخاب: HMAC-SHA-1، HMAC-SHA-256، HMAC-SHA-384، HMAC-SHA-512] پیاده‌سازی کند.		

نکته کاربردی:

زمانی که یک الگوریتم AES-CBC انتخاب شود، باید حداقل یک HMAC مبتنی بر SHA نیز انتخاب شود. اگر فقط یک الگوریتم AES-GCM انتخاب شده باشد، HMAC مبتنی بر SHA، تا زمانی که AES-GCM هر دو عملکرد محرمانگی و یکپارچگی را برآورده می‌کند، الزامی نیست. ممکن است Ipsec از یک نسخه کوتاه توابع HMAC مبتنی بر SHA موجود در انتخاب‌ها، استفاده کند. در صورت استفاده از خروجی کوتاه، باید در TSS مشخص شود.

FCS_IPSEC_EXT.1.5

الزامات پروتکل IPSEC (۵)

۱۰۷

توابع امنیتی هدف ارزیابی باید یکی از این پروتکل‌ها را پیاده‌سازی کند: [انتخاب]:

- IKEv1، با استفاده از مد اصلی برای تبادلات^۱ در فاز اول، طبق آنچه که در RFCs 2407, 2408, 2409, RFC 4109، [انتخاب]: هیچ RFC دیگر برای توابع درهم‌ساز، RFC 4868 برای توابع درهم‌ساز، RFC 4304 برای اعداد متوالی بسط‌یافته^۲ و [انتخاب]: هیچ RFC دیگر برای توابع درهم‌ساز، RFC 5996 تشریح شده است و [انتخاب]: بدون پشتیبانی از پیمایش NAT^۳، با پشتیبانی اجباری از پیمایش NAT چنان که در بخش ۲،۲۳ از RFC 5996 تشریح شده است^۳ و [انتخاب]: هیچ RFC دیگر برای توابع درهم‌ساز، RFC 4868 برای توابع درهم‌ساز^۴].

نکته کاربردی:

اگر محصول مورد ارزیابی برای دو پروتکل IKEv1 یا IKEv2 از الگوریتم درهم‌ساز SHA-2 استفاده کند، نویسنده سند هدف امنیتی باید RFC 4868 را انتخاب نماید. اگر هدف ارزیابی از HMAC های کوتاه شده مبتنی بر SHA، همانطور که در RFC 4868 شرح داده شده است، استفاده کند، باید در TSS مشخص شود.

FCS_IPSEC_EXT.1.6

الزامات پروتکل IPSEC (۶)

۱۰۸

توابع امنیتی هدف ارزیابی باید اطمینان حاصل کند که برای رمزگذاری پی‌آیند^۳ در پروتکل [انتخاب: IKEv2, IKEv1]، از الگوریتم‌های رمزنگاری [انتخاب: AES-CBC-128، AES-CBC-192، AES-GCM-128، AES-GCM-256، AES-GCM-192، AES-GCM-256] استفاده شده است.

الگوریتم‌های رمزنگاری AES-CBC-128، AES-CBC-192 و AES-CBC-256 در RFC 3602 تشریح شده‌اند. همچنین AES-GCM-128، AES-GCM-192 و AES-GCM-256 در RFC 5282 تشریح شده‌اند.

نکته کاربردی:

^۱ exchanges

^۲ NAT traversal

^۳ Payload

AES-GCM-128، AES-GCM-192 و AES-GCM-256 تنها در صورتی انتخاب می شوند که IKEv2 نیز انتخاب شده باشد، همچنین هیچ RFC ای وجود ندارد که AES-GCM را برای IKEv1 تعریف کرده باشد.		
۱۰۹	الزامات پروتکل IPSEC (۷)	FCS_IPSEC_EXT.1.7
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید اطمینان حاصل کند که [انتخاب: • سرپرست امنیتی می تواند طول عمر SA فاز اول IKEv1 را بر اساس [انتخاب: ○ تعداد بایت ها، ○ مدت زمان که مقدار آن را می توان در بازه [اختصاص: اعداد صحیح شامل ۲۴] ساعت قرار داد. [پیکر بندی کند. • سرپرست امنیتی می تواند طول عمر SA IKEv2 را بر اساس [انتخاب: ○ تعداد بایت ها، ○ مدت زمان که مقدار آن را می توان در بازه [اختصاص: اعداد صحیح شامل ۲۴] ساعت قرار داد. [پیکر بندی کند. نکته کاربردی: نویسنده سند هدف امنیتی الزامات IKEv1 یا الزامات IKEv2 (و یا هر دو، بسته به انتخابی که در FCS_IPSEC_EXT.1.5 صورت گرفته است) را انتخاب می کند. نویسنده سند هدف امنیتی همچنین طول عمر را بر اساس مقادیر یا بر اساس زمان (ترکیبی از این دو) انتخاب می کند. برای رعایت این الزام، لازم است که مدت زمان توسط سرپرست محصول قابل پیکربندی باشد (بر اساس دستورالعمل هایی که در سند شرح محصول ذکر شده اند). محدودیت های Hardcoded این الزام را برآورده نمی کند. به طور کلی، دستورالعمل های مربوط به تنظیم پارامترها شامل مدت زمان های SA را باید در سند شرح محصول در نظر گرفت.		
۱۱۰	الزامات پروتکل IPSEC (۸)	FCS_IPSEC_EXT.1.8
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید اطمینان حاصل کند که [انتخاب: • سرپرست امنیتی می تواند طول عمر SA فاز دوم IKEv1 را بر اساس [انتخاب: ○ تعداد بایت ها، ○ مدت زمان که مقدار آن را می توان در بازه [اختصاص: اعداد صحیح شامل ۸] ساعت قرار داد. [پیکر بندی کند. • سرپرست امنیتی می تواند طول عمر SA Child IKEv2 را بر اساس [انتخاب:		

○ تعداد بایت ها، ○ مدت زمان که مقدار آن را می توان در بازه [اختصاص: اعداد صحیح شامل ۸] ساعت قرار داد. [پیکربندی کند. نکته کاربردی: نویسنده سند هدف امنیتی الزامات IKEv1 یا الزامات IKEv2 (و یا هر دو، بسته به انتخابی که در FCS_IPSEC_EXT.1.5 صورت گرفته است) را انتخاب می کند. نویسنده سند هدف امنیتی همچنین طول عمر را بر اساس مقادیر یا بر اساس زمان (ترکیبی از این دو) انتخاب می کند. برای رعایت این الزام، لازم است که مدت زمان توسط سرپرست محصول قابل پیکربندی باشد (بر اساس دستورالعمل هایی که در سند شرح محصول ذکر شده اند). محدودیت های Hardcoded این الزام را برآورده نمی کند. به طور کلی، دستورالعمل های مربوط به تنظیم پارامترها شامل مدت زمان های SA را باید در سند شرح محصول در نظر گرفت.		
۱۱۱	الزامات پروتکل IPSEC (۹)	FCS_IPSEC_EXT.1.9
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید مقدار x را که در تبادیل کلید IKE DiffieHellman (x در $g^x \text{ mod } p$) به کار می رود، با استفاده از تولیدکننده بیت تصادفی که در الزام FCS_RBGT_EXT.1 مشخص شده است و دست کم طول آن [اختصاص: تعداد بیت های (یک یا بیش از یک) باشد که حداقل دو برابر قدرت امنیتی گروه Diffie-Hellman مذاکره شده باشد] تولید نماید. نکته کاربردی: از آنجایی که در پیاده سازی ممکن است گروه های مختلف Diffie-Hellman در مذاکره برای استفاده در SA مجاز باشند الزام FCS_IPSEC_EXT.1.9 می تواند مقادیر متعددی داشته باشند. نویسنده سند هدف امنیتی برای هر گروه DH مورد پشتیبانی، از جدول ۲ در دفترچه NIST SP 800-57 «توصیه هایی برای مدیریت کلید – بخش اول: عمومی» برای تعیین قدرت امنیتی («تعداد بیت های امنیتی») مربوط به گروه DH راهنمایی بگیرد. سپس هر ارزش منحصر به فرد برای پر کردن قسمت اختصاص هر مورد به کار می رود. برای مثال، اگر فرض کنیم در پیاده سازی گروه DH ۱۴ (2048-bit MODP) و گروه ۲۰ (ECDH) با استفاده Curve P-384 در NIST پشتیبانی می شود، با توجه به جدول ۲، تعداد بیت های امنیتی برای گروه ۱۴، ۱۱۲ و برای گروه ۲۰، ۱۹۲ است.		
۱۱۲	الزامات پروتکل IPSEC (۱۰)	FCS_IPSEC_EXT.1.10

توابع امنیتی هدف ارزیابی باید نانس‌های مورد استفاده در تبادلات [انتخاب: IKEv1، IKEv2] با طول [انتخاب:

- [اختصاص: قدرت امنیتی مربوط به گروه Diffie-Hellman مذاکره شده]؛
- حداقل ۱۲۸ بیت اندازه و حداقل نصف اندازه خروجی تابع درهم‌سازی نیمه تصادفی مذاکره شده (PRF) را تولید کند.

نکته کاربردی:

اگر IKEv2 نیز انتخاب شده باشد (همان طور که در RFC5996 اجباری شده است)، نویسنده سند هدف امنیتی باید دومین گزینه را برای طول نانس انتخاب کند. نویسنده سند هدف امنیتی مجاز است هر یک از گزینه‌ها را برای IKEv1 انتخاب نماید. در اولین گزینه برای طول نانس، از آنجایی که در پیاده‌سازی ممکن است مذاکره کردن برای استفاده از گروه‌های مختلف Diffie-Hellman در ساخت تضمین‌های امنیتی مجاز باشد، اختصاص FCS_IPSEC_EXT.1.10 می‌تواند مقادیر متعددی داشته باشد. نویسنده سند هدف امنیتی برای هر گروه DH مورد پشتیبانی، از جدول ۲ در دفترچه NIST SP 800-57 «توصیه‌هایی برای مدیریت کلید – بخش اول: عمومی» برای تعیین قدرت امنیتی («تعداد بیت‌های امنیتی») مربوط به گروه DH راهنمایی بگیرد. سپس هر ارزش منحصر به فرد برای پر کردن قسمت اختصاص هر مورد به کار می‌رود. برای مثال، اگر فرض کنیم در پیاده‌سازی گروه DH ۱۴ (2048-bit MODP) و گروه ۲۰ (ECDH با استفاده Curve P-384 در NIST) پشتیبانی می‌شود، با توجه به جدول ۲، تعداد بیت‌های امنیتی برای گروه ۱۴، ۱۱۲ و برای گروه ۲۰، ۱۹۲ است. به این دلیل که نانس‌ها ممکن است پیش از اینکه در مورد گروه DH مذاکره شود، مبادله شوند، توصیه می‌شود نانس به کاررفته به اندازه کافی بزرگ باشد که همه پیشنهادها محصول انتخاب شده در تبادل را پشتیبانی نماید.

۱۱۳	الزامات پروتکل IPSEC (۱۱)	FCS_IPSEC_EXT.1.11
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید اطمینان حاصل نماید که همه پروتکل‌های IKE، گروه‌های DH [انتخاب: - [انتخاب: ۱۴ (2048-bit MODP)، ۱۵ (3072-bit MODP)، ۱۶ (4096-bit MODP)، ۱۷ (6144-bit MODP)، ۱۸ (8192-bit MODP)] با توجه به RFC 3526 - [انتخاب: ۱۹ (2048-bit Random ECP)، ۲۰ (384-bit Random ECP)، ۲۱ (521-bit Random ECP)، ۲۴ (2048-bit MODP به همراه 256-bit POS)] با توجه به RFC 5114 [را پشتیبانی می‌کنند.		
۱۱۴	الزامات پروتکل IPSEC (۱۲)	FCS_IPSEC_EXT.1.12

توابع امنیتی هدف ارزیابی باید به صورت پیش فرض بتواند اطمینان حاصل نماید که قدرت الگوریتم متقارن (از نظر تعداد بیت های کلید) که برای حفاظت از اتصال [انتخاب: فاز ۱ IKEv1، IKEv2 IKE_SA] مذاکره شده است، بیشتر یا مساوی قدرت الگوریتم متقارنی (از نظر تعداد بیت های کلید) که برای حفاظت از اتصال [انتخاب: فاز ۲ IKEv1، IKEv2 CHILD_SA] مذاکره شده است، باشد.

نکته کاربردی:

نویسنده سند هدف امنیتی یکی یا هر دوی انتخاب های IKE را بر اساس اینکه کدام یک توسط محصول پیاده سازی می شود، انتخاب می کند.

FCS_IPSEC_EXT.1.13

الزامات پروتکل IPSEC (۱۳)

۱۱۵

توابع امنیتی هدف ارزیابی باید اطمینان حاصل نماید که همه پروتکل های IKE احراز هویت همتا را با استفاده از [انتخاب: RSA، ECDSA] که از گواهی های X.509v3 مطابق با RFC4945 و [انتخاب: کلیدهای پیش اشتراکی، هیچ روش دیگری] استفاده می کند، انجام می دهند.

نکته کاربردی:

حداقل یک روش احراز هویت همتا مبتنی بر کلید عمومی مطابق با این پرو فایل حفاظتی مورد نیاز است؛ یک یا چند طرح کلید عمومی توسط نویسنده هدف امنیتی انتخاب می شود تا مشخص شود چه چیزی پیاده سازی شده است. نویسنده هدف امنیتی همچنین اطمینان حاصل می کند که الزامات FCS الگوریتم های مورد استفاده به منظور پشتیبانی از آن روش ها را لیست کرده است (قابلیت های تولید کلید، اگر فراهم شده است). قابل ذکر است TSS شرح خواهد داد کدام یک از این الگوریتم ها استفاده شده است (برای مثال، RFC2409 سه روش احراز هویت با استفاده از کلیدهای عمومی؛ هر یک از پشتیبانی شده ها در TSS شرح داده خواهد شد).

FCS_IPSEC_EXT.1.14

الزامات پروتکل IPSEC (۱۴)

۱۱۶

توابع امنیتی هدف ارزیابی باید کانال امن را فقط در صورتی که شناسه ارائه شده در گواهینامه دریافت شده با شناسه پیکربندی شده مرجع تطابق داشته، و شناسه ارائه شده و مرجع یکی از انواع [انتخاب: SAN، آدرس IP، SAN: نام کامل واجد شرایط دامنه (FQDN)^۱، SAN: کاربر FQDN، CN، آدرس IP، CN: نام کامل واجد شرایط دامنه (FQDN) نام مشخص شده^۲ (DN) و [انتخاب: هیچ نوع شناسه مرجع دیگری، [اختصاص: سایر انواع شناسه مرجع پشتیبانی شده]] باشد، برقرار سازد.

نکته کاربردی:

^۱ Fully Qualified Domain Name

^۲ Distinguished name

زمانی که از گواهینامه‌های RSA یا ECDSA برای احراز هویت هم‌تا استفاده شود، شناسه و گواهینامه‌های ارائه شده به شکل DN، آدرس IP، FQDN یا FQDN کاربر می‌باشند. شناسه مرجع، شناسه‌ای است که هدف ارزیابی انتظار دارد در طول احراز هویت IKE از هم‌تا دریافت شود. شناسه ارائه شده، شناسه‌ای است که در گواهینامه هم‌تا قرار دارد. نویسنده هدف امنیتی باید انواع شناسه ارائه شده و مرجع پشتیبانی شده را انتخاب کند و ممکن است به صورت اختیاری انواع پشتیبانی شده بیشتری را نیز در انتخاب دوم اختصاص دهد. به جز نوع شناسه DN، ممکن است هدف ارزیابی شناسه را در نام عمومی یا Subject Alternative Name (SAN) یا هردو، پشتیبانی کند.

Subject Alternative Name با استفاده از نام‌های DNS، نام‌های URI یا نام‌های Service، روش ترجیحی برای تایید است. تایید با استفاده از نام عمومی برای هدف پس‌سازی^۱ مورد نیاز است. علاوه بر این، ممکن است استفاده از آدرس IP در Subject Name یا Subject Alternative Name پشتیبانی شود ولی برای بهترین روش، ممنوع است.

الگوریتم‌های گواهینامه هم‌تای پشتیبانی شده همانند FCS_IPSEC_EXT.1.13 هستند.

۷،۸ الزامات پروتکل NTP

شماره الزام	نام الزام
۱۱۷	الزامات پروتکل NTP (۱)
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید تنها از نسخه‌های NTP زیر استفاده کند: [انتخاب : NTP v3 ((RFC 1305)، NTP v4 (RFC 5905)]	
۱۱۸	الزامات پروتکل NTP (۲)
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید زمان سیستم را با استفاده از [انتخاب:	
- احراز هویت با استفاده از [انتخاب: AES-CBC-256، AES-CBC-128، SHA1، SHA256، SHA384، SHA512] به عنوان الگوریتم(های) Digest پیام [انتخاب: IPsec، DTLS] برای فراهم کردن ارتباط امن بین خودش و منبع زمانی NTP]	
بروزرسانی کند.	
۱۱۹	الزامات پروتکل NTP (۳)
توابع امنیتی هدف ارزیابی نباید مهر زمانی NTP را از آدرس‌های Broadcast و/یا Multicast بروزرسانی کند.	

^۱ backwards compatibility

۱۲۰	الزامات پروتکل NTP (۴)	FCS_NTP_EXT.1.4
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید پیکربندی حداقل سه منابع زمانی NTP را پشتیبانی کند. نکته کاربردی: هدف ارزیابی باید از پیکربندی حداقل ۳ منبع زمانی پشتیبانی کند، اگر چه الزامی نیست هدف ارزیابی پیکربندی شده، همیشه از این حداقل ۳ منبع زمانی استفاده کند.		

۷،۹ الزامات پروتکل SSH Client

شماره الزام	نام الزام	
۱۲۱	الزامات پروتکل SSH Client (۱)	FCS_SSHC_EXT.1.1
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید پروتکل SSH را مطابق با RFC های [انتخاب: 4251, 4252, 4253, 4254, 5647, 5656, 6187, 8332, 6668] پیاده سازی نماید. نکته کاربردی: نویسنده سند هدف امنیتی انتخاب می کند که مطابقت با کدام یک از RFC های وجود دارد. توجه کنید که این موضوع باید با انتخاب سایر الزامات مطرح شده، مطابقت داشته باشند (مثلاً، الگوریتم های رمزنگاری معتبر). RFC4253 مشخص می کند که الگوریتم های رمزنگاری خاصی "REQUIRED" (مورد نیاز) هستند. در نتیجه، پشتیبانی از این الگوریتم ها باید پیاده سازی شوند، نه اینکه صرفاً امکان استفاده از آن ها وجود داشته باشد. اطمینان حاصل نمایید الگوریتم های اجرا شده ای که با عنوان "REQUIRED" مشخص شده اند ولی در عناصر بعد از این بخش لیست نشده اند، خارج از محدوده فعالیت ارزیابی برای این الزام باشند. RFC 5647 only applies to the RFC compliant implementation of GCM; a TOE that only implements the "@openssh.com" variant of GCM should not select 5647. aes*- gcm@openssh.com is specified in Section 1.6 of the OpenSSH Protocol Specification (https://cvswb.openbsd.org/cgi-bin/cvswb/src/usr.bin/ssh/PROTOCOL?rev=1.31).		
۱۲۲	الزامات پروتکل SSH Client (۲)	FCS_SSHC_EXT.1.2
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید اطمینان حاصل نماید که در پیاده سازی پروتکل SSH، روش های احراز هویت زیر مطابق با آنچه که در RFC4252 توضیح داده شده است، پشتیبانی می شوند: احراز هویت مبتنی بر کلید عمومی، [انتخاب: احراز هویت مبتنی بر کلمه عبور، هیچ روش دیگری].		
۱۲۳	الزامات پروتکل SSH Client (۳)	FCS_SSHC_EXT.1.3

همان طور که در RFC4253 توضیح داده شده است، توابع امنیتی هدف ارزیابی باید اطمینان حاصل نماید که بسته‌های دارای بایت‌های بیشتر از [اختصاص: تعداد بایت‌ها] در یک ارتباطات انتقال SSH کنار گذاشته شوند.		
نکته کاربردی:		
RFC4253 امکان پذیرش «بسته‌های بزرگ» را فراهم می‌کند، با این اخطار که بسته‌ها باید «طول مناسبی» داشته باشند یا اینکه کنار گذاشته می‌شوند. توصیه می‌شود این اختصاص توسط نویسنده هدف امنیتی با در نظر گرفتن بیشترین اندازه بسته که قابل پذیرش است پر شود تا به این وسیله «طول مناسب» برای محصول تعریف شود.		
FCS_SSHC_EXT.1.4	الزامات پروتکل SSH Client (۴)	۱۲۴
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید اطمینان حاصل نماید که در پیاده‌سازی انتقال SSH، از الگوریتم‌های رمزنگاری انتخاب: aes128-cbc, aes128-ctr, aes256-cbc, aes128-ctr, aes256-gcm@openssh.com, aes256-gcm@openssh.com استفاده می‌شود و سایر الگوریتم‌های رمزنگاری رد می‌شوند.		
نکته کاربردی:		
RFC 5647 استفاده از الگوریتم‌های AEAD_AES_128_GCM و AEAD_AES_256_GCM را در SSH مشخص می‌کند. همانطور که در RFC 5647 شرح داده شده است، زمانی که الگوریتم مشابهی به عنوان الگوریتم MAC استفاده شده باشد، الگوریتم‌های AEAD_AES_128_GCM و AEAD_AES_256_GCM فقط به عنوان الگوریتم‌های رمزنگاری قابل انتخاب هستند. در سند هدف امنیتی، ورودی‌های متناظر FCS_COP برای الگوریتم‌های انتخاب شده در اینجا هستند.		
FCS_SSHC_EXT.1.5	الزامات پروتکل SSH Client (۵)	۱۲۵
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید اطمینان حاصل نماید که پیاده‌سازی احراز هویت مبتنی بر کلید عمومی SSH، از انتخاب [x509v3-ssh-rsa, ecdsa-sha2-nistp384, ecdsa-sha2-, ssh-rsa, rsa-sha2-256, rsa-sha2-512, ecdsa-sha2-nistp256, x509v3-, x509v3-ecdsa-sha2-nistp384, x509v3-ecdsa-sha2-nistp521, x509v3-ecdsa-sha2-nistp256 nistp521, rsa2048-sha256] به عنوان الگوریتم‌های کلید عمومی خودش استفاده می‌کند و سایر الگوریتم‌های کلید عمومی رد می‌شوند.		
نکته کاربردی:		
اگر x509v3-ssh-rsa, x509v3-ecdsa-sha2-nistp256, x509v3-ecdsa-sha2-nistp384 یا x509v3-rsa2048-sha256 انتخاب شده باشند، باید لیستی از گواهینامه‌های معتبر مجاز از FCS_SSHC_EXT.1.9 انتخاب شوند و SFR های FIA_X509_EXT در پیوست B، کاربردی هستند. It is recommended to configure the TOE to reject presented RSA keys with a key length below 2048 bit. RFC 8332 specifies the use of rsa-sha2-256 or rsa-sha2-512 in SSH.		
FCS_SSHC_EXT.1.6	الزامات پروتکل SSH Client (۶)	۱۲۶

توابع امنیتی هدف ارزیابی باید اطمینان حاصل نماید که در پیاده‌سازی پروتکل انتقال SSH، از [انتخاب: hmac-sha1, hmac-sha1-96, hmac-sha2-256, hmac-sha2-512, AEAD_AES_128_GCM, AEAD_AES_256_GCM, MAC] به عنوان الگوریتم‌های MAC صحت داده‌ها استفاده می‌شود و سایر الگوریتم‌های MAC رد می‌شوند.

نکته کاربردی ۹۹:

RFC 5647 استفاده از الگوریتم‌های AEAD_AES_128_GCM و AEAD_AES_256_GCM را در SSH مشخص می‌کند. همانطور که در RFC 5647 شرح داده شده است، زمانی که الگوریتم مشابهی به عنوان الگوریتم‌های رمزنگاری استفاده شده باشد، الگوریتم‌های AEAD_AES_128_GCM و AEAD_AES_256_GCM فقط به عنوان الگوریتم MAC قابل انتخاب هستند. در سند هدف امنیتی، ورودی‌های متناظر FCS_COP برای الگوریتم‌های انتخاب شده در اینجا هستند. RFC 6668 استفاده از الگوریتم‌های sha2 در SSH را مشخص می‌کند.

۱۲۷	الزامات پروتکل SSH Client (۷)	FCS_SSHC_EXT.1.7
-----	-------------------------------	------------------

توابع امنیتی هدف ارزیابی باید اطمینان حاصل نماید که [انتخاب: diffie-hellman-group14-sha1, diffie-hellman-group15-sha512, ecdh-sha2-nistp256] و [انتخاب: diffie-hellman-group14-sha256, diffie-hellman-group16-sha512, ecdh-sha2-nistp384, ecdh-sha2-nistp521, diffie-hellman-group17-sha512, diffie-hellmangroup18-sha512] تنها روش‌های مجاز تبادل کلید هستند که برای پروتکل SSH به کار می‌روند.

۱۲۸	الزامات پروتکل SSH Client (۸)	FCS_SSHC_EXT.1.8
-----	-------------------------------	------------------

توابع امنیتی هدف ارزیابی باید اطمینان حاصل نماید که در اتصالات SSH کلیدهای یکسان برای آستانه بیشتر از یک ساعت و بیشتر از یک گیگابایت تبادل داده، استفاده نشود. لازم است پس از رسیدن به هر یک از آستانه‌ها، تجدید کلید انجام شود.

نکته کاربردی:

این الزام، دو آستانه تعریف می‌کند. یکی برای حداکثر فاصله زمانی که کلیدهای همان نشست می‌توانند استفاده شوند، و دیگری برای حداکثر مقدار داده‌ای که می‌توان با کلیدهای همان نشست انتقال داد. هر دو آستانه باید اجرا شوند و تجدید کلید باید روی هر کدام از آستانه‌ها که زودتر رسید، انجام شود. برای آستانه حداکثر داده منتقل شده، باید مجموع داده‌های ورودی و خروجی محاسبه شود. تجدید کلید بر روی تمامی کلیدها (رمزنگاری، حفظ صحت) برای ترافیک ورودی و خروجی اعمال می‌شود.

برای هدف ارزیابی، اجرای آستانه‌های کمتر از حداکثر مقادیر تعریف شده در الزام قابل قبول است. برای هر آستانه قابل تنظیم مربوط به این الزام، باید سند راهنما نحوه تنظیم آستانه را مشخص کند. مقادیر مجاز باید هم در سند راهنما مشخص شوند و هم باید کمتر یا برابر آستانه‌های مشخص شده در این الزام باشند، یا هدف ارزیابی نباید مقادیر خارج از آستانه‌های تعریف شده در این الزام را بپذیرد.

۱۲۹	الزامات پروتکل SSH Client (۹)	FCS_SSHC_EXT.1.9
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید اطمینان حاصل نماید که کاربر SSH، سرور SSH را با استفاده از یک پایگاه داده محلی احراز هویت می کند و نام هر میزبان را با کلید عمومی متناظر آن یا [انتخاب: فهرستی از مراجع صدور گواهی مطمئن، هیچ روش دیگری] همان طور که در RFC 4251 بخش ۴،۱ تشریح شده است مطابقت می دهد. نکته کاربردی: تنها در صورتی می توان گزینه «لیست مراجع صدور گواهی مطمئن» را انتخاب کرد که x509v3-ecdsa-sha2-nistp256 یا x509v3-ecdsa-sha2-nistp384 در FCS_SSHC_EXT.1.5 انتخاب شده باشد.		

۷،۱۰ الزامات پروتکل SSH Server

شماره الزام	نام الزام	
۱۳۰	الزامات پروتکل SSH Server (۱)	FCS_SSHS_EXT.1.1
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید پروتکل SSH مطابق با RFC های ۴۲۵۱، ۴۲۵۲، ۴۲۵۳، ۴۲۵۴، [انتخاب: ۴۲۵۶، ۴۳۴۴، ۵۶۴۷، ۵۶۵۶، ۶۱۸۷، ۶۶۶۸، ۸۳۰۸، ۸۲۶۸ بخش ۳،۱، ۸۳۳۲] پیاده سازی نماید. نکته کاربردی: نویسنده سند هدف امنیتی انتخاب می کند که مطابقت با کدام یک از RFC های وجود دارد. توجه کنید که این موضوع باید با انتخاب سایر الزامات مطرح شده، مطابقت داشته باشند (مثلاً، الگوریتم های رمزنگاری معتبر). RFC4253 مشخص می کند که الگوریتم های رمزنگاری خاصی "REQUIRED" (مورد نیاز) هستند. در نتیجه، پشتیبانی از این الگوریتم ها باید پیاده سازی شوند، نه اینکه صرفاً امکان استفاده از آن ها وجود داشته باشد. اطمینان حاصل نمایید الگوریتم های اجرا شده ای که با عنوان "REQUIRED" مشخص شده اند ولی در عناصر بعد از این بخش لیست نشده اند، خارج از محدوده فعالیت ارزیابی برای این الزام باشند.		
۱۳۱	الزامات پروتکل SSH Server (۲)	FCS_SSHS_EXT.1.2
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید اطمینان حاصل نماید که در پیاده سازی پروتکل SSH، همان طور که در RFC4252 توضیح داده شده است، روش های احراز هویت زیر پشتیبانی می شوند: مبتنی بر کلید عمومی، مبتنی بر کلمه عبور.		
۱۳۲	الزامات پروتکل SSH Server (۳)	FCS_SSHS_EXT.1.3
همان طور که در RFC4253 توضیح داده شده است، محصول باید اطمینان حاصل نماید که بسته های دارای بایت های بیشتر از [اختصاص: تعداد بایت ها] در یک اتصال انتقال SSH کنار گذاشته شوند.		

نکته کاربردی:

RFC4253 امکان پذیرش «بسته های بزرگ» را فراهم می کند، با این اخطار که بسته ها باید «طول مناسبی» داشته باشند یا کنار گذاشته می شوند. توصیه می شود این اختصاص توسط نویسنده هدف امنیتی و با در نظر گرفتن بیشترین اندازه بسته که قابل پذیرش است پر شود تا به این وسیله «طول مناسب» برای محصول تعریف شود.

FCS_SSHS_EXT.1.4

الزامات پروتکل SSH Server (۴)

۱۳۳

توابع امنیتی هدف ارزیابی باید اطمینان حاصل نماید که در پیاده سازی پروتکل SSH، از الگوریتم های رمزنگاری [انتخاب: aes128-cbc, aes256-cbc, aes128-ctr, aes256-ctr, AEAD_AES_128_GCM, AEAD_AES_256_GCM, aes128-gcm@openssh.com, aes256-gcm@openssh.com] استفاده می شود و سایر الگوریتم های رمزنگاری رد می شوند.

نکته کاربردی:

RFC 5647 استفاده از الگوریتم های AEAD_AES_128_GCM و AEAD_AES_256_GCM را در SSH مشخص می کند. همانطور که در RFC 5647 شرح داده شده است، زمانی که الگوریتم مشابهی به عنوان الگوریتم MAC استفاده شده باشد، الگوریتم های AEAD_AES_128_GCM و AEAD_AES_256_GCM فقط به عنوان الگوریتم های رمزنگاری قابل انتخاب هستند. در سند هدف امنیتی، ورودی های متناظر FCS_COP برای الگوریتم های انتخاب شده در اینجا هستند.

FCS_SSHS_EXT.1.5

الزامات پروتکل SSH Server (۵)

۱۳۴

توابع امنیتی هدف ارزیابی باید اطمینان حاصل نماید که پیاده سازی احراز هویت مبتنی بر کلید عمومی SSH، از [انتخاب: ssh-rsa, rsa-sha2-256, rsa-sha2-512, ecdsa-sha2-nistp256, x509v3-ssh-rsa, ecdsa-sha2-nistp384, ecdsa-sha2-nistp521, x509v3-ecdsa-sha2-nistp256, x509v3-ecdsa-sha2-nistp384, x509v3-ecdsa-sha2-nistp521, x509v3-rsa2048-sha256] به عنوان الگوریتم های کلید عمومی خودش استفاده می کند و سایر الگوریتم های کلید عمومی رد می شوند.

نکته کاربردی:

اگر x509v3-ecdsa-sha2-nistp256, x509v3-ecdsa-sha2-nistp384 یا x509v3-ecdsa-sha2-nistp521 انتخاب شده باشند، SFR های FIA_X509_EXT در پیوست B، کاربردی هستند.

It is recommended to configure the TOE to reject presented RSA keys with a key length below 2048 bit. RFC 8332 specifies the use of rsa-sha2-256 or rsa-sha2-512 in SSH

FCS_SSHS_EXT.1.6

الزامات پروتکل SSH Server (۶)

۱۳۵

توابع امنیتی هدف ارزیابی باید اطمینان حاصل نماید که در پیاده سازی پروتکل انتقال SSH، از [انتخاب: ssh-rsa, rsa-sha2-256, rsa-sha2-512, ecdsa-sha2-nistp256, x509v3-ssh-rsa, ecdsa-sha2-nistp384, ecdsa-sha2-nistp521, x509v3-ecdsa-sha2-nistp256, x509v3-ecdsa-sha2-nistp384, x509v3-ecdsa-sha2-nistp521, x509v3-rsa2048-sha256] به عنوان الگوریتم های MAC صحت داده ها استفاده می شود و سایر الگوریتم های MAC صحت داده ها رد می شوند.

نکته کاربردی:

RFC 5647 استفاده از الگوریتم های AEAD_AES_128_GCM و AEAD_AES_256_GCM را در SSH مشخص می کند. همانطور که در RFC 5647 شرح داده شده است، زمانی که الگوریتم مشابهی به عنوان الگوریتم های رمزنگاری استفاده شده باشد، الگوریتم های AEAD_AES_128_GCM و AEAD_AES_256_GCM فقط به عنوان الگوریتم MAC قابل انتخاب هستند. در سند هدف امنیتی، ورودی های متناظر FCS_COP برای الگوریتم های انتخاب شده در اینجا هستند. RFC 6668 استفاده از الگوریتم های sha2 در SSH را مشخص می کند.

۱۳۶	الزامات پروتکل SSH Server (۷)	FCS_SSHS_EXT.1.7
-----	-------------------------------	------------------

توابع امنیتی هدف ارزیابی باید اطمینان حاصل نماید که [انتخاب: diffie-hellman-group14-sha1, diffie-hellman-group14-sha256, diffie-hellman-group16-sha256, diffie-hellman-group15-sha512, ecdh-sha2-nistp256] و [انتخاب: diffie-hellman-group17-sha512, diffie-hellman-group18-sha512, ecdh-sha2-nistp384, ecdh-sha2-nistp521, هیچ روش دیگری] تنها روش های مجاز تبادل کلید هستند که برای پروتکل SSH به کار می روند.

۱۳۷	الزامات پروتکل SSH Server (۸)	FCS_SSHS_EXT.1.8
-----	-------------------------------	------------------

توابع امنیتی هدف ارزیابی باید اطمینان حاصل نماید که اتصالات SSH کلیدهای یکسان برای آستانه بیشتر از یک ساعت و بیشتر از یک گیگابایت تبادل داده، استفاده نشود. لازم است پس از رسیدن به هر یک از آستانه ها، تجدید کلید انجام شود.

نکته کاربردی:

این الزام، دو آستانه تعریف می کند. یکی برای حداکثر فاصله زمانی که کلیدهای همان نشست می توانند استفاده شوند، و دیگری برای حداکثر مقدار داده ای که می توان با کلیدهای همان نشست انتقال داد. هر دو آستانه باید اجرا شوند و تجدید کلید باید روی هر کدام از آستانه ها که زودتر رسید، انجام شود. برای آستانه حداکثر داده منتقل شده، باید مجموع داده های ورودی و خروجی محاسبه شود. تجدید کلید بر روی تمامی کلیدها (رمزنگاری، حفظ صحت) برای ترافیک ورودی و خروجی اعمال می شود.

برای هدف ارزیابی، اجرای آستانه های کمتر از حداکثر مقادیر تعریف شده در الزام قابل قبول است. برای هر آستانه قابل تنظیم مربوط به این الزام، باید سند راهنما نحوه تنظیم آستانه را مشخص کند. مقادیر مجاز باید هم در سند راهنما مشخص شوند و هم باید کمتر یا برابر آستانه های مشخص شده در این الزام باشند، یا هدف ارزیابی نباید مقادیر خارج از آستانه های تعریف شده در این الزام را بپذیرد.

۷،۱۱ الزامات پروتکل TLS Client



نام الزام		شماره الزام
FCS_TLSC_EXT.1.1	الزامات پروتکل TLS Client	۱۳۸
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید [انتخاب: TLS 1.2 (RFC5246)، TLS 1.1 (RFC 4346)] را پیاده سازی کرده و تمامی نسخه های TLS و SSL را رد نماید. پیاده سازی توابع امنیتی هدف ارزیابی باید با پشتیبانی از مجموعه های رمز زیر باشد: ○ [انتخاب: ○ TLS_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA مطابق با RFC 3268] ○ TLS_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA مطابق با RFC 3268 ○ TLS_DHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA مطابق با RFC 3268 ○ TLS_DHE_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA مطابق با RFC 3268 ○ TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA مطابق با RFC 4492 ○ TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA مطابق با RFC 4492 ○ TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_128_CBC_SHA مطابق با RFC 4492 ○ TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_256_CBC_SHA مطابق با RFC 4492 ○ TLS_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5246 ○ TLS_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5246 ○ TLS_DHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5246 ○ TLS_DHE_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5246 ○ TLS_RSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256 مطابق با RFC 5288 ○ TLS_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384 مطابق با RFC 5288 ○ TLS_DHE_RSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256 مطابق با RFC 5288 ○ TLS_DHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384 مطابق با RFC 5288 ○ TLS_DHE_RSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256 مطابق با RFC 5288 ○ TLS_DHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384 مطابق با RFC 5288 ○ TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5289 ○ TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_256_CBC_SHA384 مطابق با RFC 5289 ○ TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256 مطابق با RFC 5289 ○ TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384 مطابق با RFC 5289		

- TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA384 مطابق با RFC 5289

[[

نکته کاربردی:

مجموعه رمزهای آزمایش شده در تنظیمات ارزیابی توسط این الزام محدود می شوند. نویسندگان هدف امنیتی باید مجموعه رمزهایی که پشتیبانی می شوند را انتخاب نماید. در محیط آزمایش، محدود کردن مجموعه رمزهایی که می توانند در تنظیمات ارزیابی مدیریتی بر روی سرور استفاده شوند ضروری است. TLS_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA برای انطباق با نسخه دوم ND CPP اجباری نیست؛ هرچند، اگر ادعای انطباق با RFC 5246 وجود داشته باشد، الزامی است. به علت اینکه نسخه های جدید TLS توسط IETF استاندارد شده اند، این الزامات مجدداً مورد بررسی قرار می گیرند. در نسخه آینده این CPP، نسخه ۱،۲ TLS برای تمامی اهداف ارزیابی الزامی خواهد بود.

۱۳۹	الزامات پروتکل TLS Client	FCS_TLSC_EXT.1.2
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید تایید کند که [انتخاب: شناسه ارائه شده با شناسه مرجع طبق RFC 6125 بخش ۶، آدرس IPv4 در CN یا SAN، آدرس IPv6 در CN یا SAN، آدرس IPv4 در SAN، شناسه در RFC 5280 پیوست A [انتخاب: id-at-dnQualifier id-at-countryName id-at-commonName id-at-generationQualifier id-at-name id-at-localityName id-at-initials id-at-givenName id-at-serialNumber id-at-pseudonym id-at-organizationName atorganizationalUnitName id-at-title id-at-surname stateOrProvinceName] و نه انواع خصوصیات دیگر] مطابقت داشته باشد.		

نکته کاربردی:

قوانین مربوط به تأیید شناسه در بخش ۶ از RFC 6125 توضیح داده شده اند. شناسه مرجع توسط مدیر (مثلاً وارد کردن یک URL در مرورگر وب یا کلیک کردن روی یک لینک)، توسط پیکربندی (مثلاً پیکربندی نام یک سرور ایمیل یا سرور احراز هویت) یا توسط یک برنامه کاربردی (مثلاً یک پارامتر از یک API) بر اساس سرویس برنامه کاربردی، تعیین می شود. بر مبنای دامنه منبع از شناسه مرجع منحصر به فرد و نوع سرویس برنامه کاربردی (مثلاً HTTP، SIP، LDAP)، client همه شناسه های مرجعی که قابل قبول هستند را نظیر یک Common Name برای قسمت Subject Name از گواهینامه و یک نام DNS (حساس به بزرگ و کوچک بودن حروف)، نام URL و نام سرویس برای قسمت Subject Alternative Name.

سپس client لیست همه شناسه های مرجع قابل قبول را با شناسه های ارائه شده در گواهی سرور TLS مقایسه می کند.

روش مورد ترجیح برای تایید این است که Subject Alternative Name از نام DNS، نام URL، یا نام سرویس استفاده کند. برای هدف پس سازگاری^۱ تایید با استفاده از نام عمومی مورد نیاز است. علاوه بر این، ممکن است استفاده از آدرس IP در Subject Name یا Subject Alternative Name پشتیبانی شود ولی برای بهترین روش، ممنوع است. در نهایت، کلاینت باید از ایجاد شناسه های مرجع با استفاده از wildcards اجتناب نماید. هرچند، اگر شناسه های ارائه شده حاوی wildcards باشند، کلاینت باید از بهترین روش منطبق پیروی کند؛ این بهترین شیوه ها در فعالیت ارزیابی بدست می آیند.

FCS_TLSC_EXT.1.3

الزامات پروتکل TLS Client

۱۴۰

توابع امنیتی هدف ارزیابی باید فقط در صورتی که گواهینامه سرور معتبر باشد کانال امن را برقرار سازد.

همچنین توابع امنیتی هدف ارزیابی باید [انتخاب:

- هیچ مکانیزم لغو سرپرستی پیاده سازی نشود.
- در صورت شکست توابع امنیتی هدف ارزیابی، به مجوز مدیریت برای ایجاد ارتباط به [انتخاب: مطابقت با شناسه مرجع، تأیید مسیر گواهی، تأیید تاریخ انقضاء، تعیین وضعیت لغو] از گواهی سرور ارائه شده نیاز دارید.]

نکته کاربردی:

اگر TLS در FTP_ITC یا FTP_TRP.1/Admin انتخاب شده باشد، اعتبار توسط تایید شناسه، مسیر گواهینامه، تاریخ انقضاء، و وضعیت لغو مطابق با RFC 5280، تعیین می شود. اعتبار گواهینامه بر اساس آزمون اجرا شده برای FIA_X509_EXT.1/Rev ارزیابی می شود. اگر TLS در FPT_ITT انتخاب شده باشد، اعتبار گواهینامه بر اساس آزمون اجرا شده برای FIA_X509_EXT.1/ITT ارزیابی می شود.

FCS_TLSC_EXT.1.4

الزامات پروتکل TLS Client

۱۴۱

^۱ backwards compatibility

توابع امنیتی هدف ارزیابی باید در Client Hello ، [انتخاب : Supported Elliptic Curves Extension را ارائه دهد ، Supported Elliptic Curves Extension را به همراه NIST curve های [انتخاب : secp256r1 ، secp384r1 ، secp521r1 ، ffdhe2048 ، ffdhe3072 ، ffdhe4096 ، ffdhe6144 ، ffdhe8192] ارائه دهد و هیچ منحنی دیگری]

نکته کاربردی:

اگر در FCS_TLSC_EXT.1.1 مجموعه های رمز بیضوی انتخاب شده باشند، انتخاب یک یا چند مورد از منحنی ها الزامی است.
اگر در FCS_TLSC_EXT.1.1 هیچ کدام از مجموعه های رمز بیضوی انتخاب نشده باشند، سپس "عدم نمایش افزونه پشتیبانی منحنی های بیضوی" باید انتخاب شود.

این الزام مجموعه رمزهای بیضوی مجاز برای احراز هویت و توافق کلید را به NIST curve های FCS_COP.1/SigGen و FCS_CKM.1 و FCS_CKM.2 محدود می سازند. این افزونه برای کاربرانی که از مجموعه های رمز بیضوی پشتیبانی می کنند، الزامی است.

۷،۱۲ الزامات پروتکل TLS Client / احراز هویت

شماره الزام	نام الزام
۱۴۲	الزامات پروتکل TLS Client / احراز هویت ۱
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید با استفاده از گواهینامه X.509v3، از احراز هویت دوطرفه پشتیبانی نماید.	

۷،۱۳ الزامات پروتکل TLS Server

شماره الزام	نام الزام
۱۴۳	الزامات پروتکل TLS Server ۱
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید [انتخاب: TLS 1.2 (RFC5246) ، TLS1.1 (RFC4346)] را پیاده سازی نماید و تمامی نسخه های TLS و SSL دیگر را رد نماید. پیاده سازی توابع امنیتی هدف ارزیابی باید از مجموعه های رمز زیر پشتیبانی نماید:	
[انتخاب:	
○ TLS_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA مطابق با RFC 3268	
○ TLS_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA مطابق با RFC 3268	
○ TLS_DHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA مطابق با RFC 3268	
○ TLS_DHE_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA مطابق با RFC 3268	

- TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA مطابق با RFC 4492
- TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA مطابق با RFC 4492
- TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_128_CBC_SHA مطابق با RFC 4492
- TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_256_CBC_SHA مطابق با RFC 4492
- TLS_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5246
- TLS_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5246
- TLS_DHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5246
- TLS_DHE_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5246
- TLS_RSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256 مطابق با RFC 5288
- TLS_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384 مطابق با RFC 5288
- TLS_DHE_RSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256 مطابق با RFC 5288
- TLS_DHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384 مطابق با RFC 5288
- TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_256_CBC_SHA384 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA384 مطابق با RFC 5289

].

نکته کاربردی:

مجموعه‌های رمز که باید در پیکربندی ارزیابی تست شوند، توسط این الزام محدود شده‌اند. نویسنده هدف امنیتی باید مجموعه رمزهایی که پشتیبانی می‌شوند را انتخاب نماید. در محیط آزمایش، محدود کردن مجموعه رمزهایی که می‌توانند در تنظیمات ارزیابی مدیریتی بر روی سرور استفاده شوند ضروری است. TLS_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA برای انطباق با نسخه دوم ND CPP اجباری نیست؛ هرچند، اگر ادعای انطباق با RFC 5246 وجود داشته باشد، الزامی است. به علت اینکه نسخه‌های جدید TLS توسط IETF استاندارد شده‌اند، این الزامات مجدداً مورد بررسی قرار می‌گیرند. در نسخه آینده این CPP، نسخه ۱,۲ TLS برای تمامی اهداف ارزیابی الزامی خواهد بود.

FCS_TLSS_EXT.1.2	الزامات پروتکل TLS Server ۲	۱۴۴
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید اتصال های کاربرانی را که درخواست SSL2.0، SSL3.0، TLS1.0 و [انتخاب: TLS1.1، TLS1.2، هیچ کدام] دارند، رد نماید. نکته کاربردی: تمام نسخه های SSL و نسخه TLS 1.0 رد می شوند. توصیه می شود که هر نسخه TLS که در FCS_TLSS_EXT.1.1 انتخاب نشده است، در اینجا انتخاب شود. در صورتی که گزینه هیچ کدام انتخاب شود، عبارت هیچ کدام توسط نویسنده سند هدف امنیتی قابل حذف است.		
FCS_TLSS_EXT.1.3	الزامات پروتکل TLS Server ۳	۱۴۵
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید [انتخاب: کلید RSA با اندازه کلید [انتخاب: ۲۰۴۸ بیت و ۳۰۷۲ بیت، ۴۰۹۶ بیت] پیاده سازی کند، پارامترهای EC Diffie-Hellman را بر روی منحنی های NIST [انتخاب: secp256r1، secp384r1، secp521r1] و هیچ منحنی دیگری تولید کند، پارامترهای Diffie-Hellman را با اندازه [انتخاب: ۳۰۷۲ بیت، ۲۰۴۸ بیت، ۴۰۹۶ بیت، ۶۱۴۴ بیت، ۸۱۹۲ بیت] همچنین گروه های Diffie-Hellman را با [انتخاب: fdhe2048, ffdhe3072, ffdhe4096, ffdhe6144, ffdhe8192] ایجاد نماید.] نکته کاربردی: اگر در بخش FCS_TLSS_EXT.1.1 سند هدف امنیتی مجموعه رمزهای DHE یا ECDHE لیست شده باشند، سند هدف امنیتی باید شامل Diffie-Hellman یا منحنی های NIST لیست شده در این الزام باشد. FMT_SMF.1 تنظیمات پارامترهای پذیرش کلید برای برقراری قدرت امنیتی ارتباط TLS، الزامی می کند.		
FCS_TLSS_EXT.1.4	الزامات پروتکل TLS Server ۴	۱۴۶
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید از [انتخاب: بدون از سرگیری نشست یا بلیط نشست، از سرگیری نشست براساس شناسه های نشست با توجه به RFC4346(TLS1.1) یا RFC 5246(TLS1.2)، از سرگیری نشست مبتنی بر بلیط های با توجه به RFC 5077] پشتیبانی کنند.		

۷،۱۴ الزامات پروتکل TLS Server / احراز هویت دو طرفه

شماره الزام	نام الزام
۱۴۷	الزامات پروتکل TLS Server / احراز هویت دو طرفه ۱
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید در ارتباط TLS با احراز هویت دو طرفه TLS کلاینت ها، از گواهی نامه های X509v3 استفاده کند.	

۱۴۸	الزامات پروتکل TLS Server / احراز هویت دوطرفه ۲	FCS_TLSS_EXT.2.2
زمانی که کانال مورد اعتماد ایجاد می شود، اگر گواهی نامه کلاینت معتبر نباشد به صورت پیش فرض توابع امنیتی هدف ارزیابی نباید یک کانال مورد اعتماد را ایجاد کند. همچنین توابع امنیتی هدف ارزیابی باید: [انتخاب: - هیچ مکانیزم لغو سرپرستی را اجرا نکند. - در صورت عدم موفقیت توابع امنیتی هدف ارزیابی در [انتخاب: تطابق با شناسه مرجع، تأیید مسیر گواهی نامه، تأیید تاریخ انقضا، تعیین وضعیت ابطال] گواهی نامه مشتری ارائه شده، به مجوز سرپرست برای برقراری ارتباط نیاز دارد.]		
۱۴۹	الزامات پروتکل TLS Server / احراز هویت دوطرفه ۳	FCS_TLSS_EXT.2.3
اگر شناسه مندرج در یک گواهی نامه با شناسه مورد انتظار کلاینت مطابقت نداشته باشد، توابع امنیتی هدف ارزیابی نباید یک کانال قابل اعتماد ایجاد کند. اگر شناسه یک FQDN باشد آنگاه توابع امنیتی هدف ارزیابی باید شناسه ها را با توجه به RFC 6125 با هم انطباق دهد، در غیر این صورت توابع امنیتی هدف ارزیابی باید شناسه را از گواهی نامه parse کرده آن را با شناسه مورد انتظار کلاینت که در شرح خلاصه محصول، توصیف شده است، انطباق دهد.		

۷،۱۵ الزامات شناسایی و احراز هویت

شماره الزام	نام الزام
۱۵۰	اعتبارسنجی گواهی نامه X509 (۱)
توابع امنیتی مورد ارزیابی باید گواهی نامه ها را بر اساس قوانین زیر تأیید کند: • تأیید گواهی نامه RFC 5280 و تأیید مسیر گواهی نامه با پشتیبانی از حداقل طول مسیر از سه گواهی نامه • مسیر گواهی نامه باید با یک گواهی نامه CA امن پایان یابد. • توابع امنیتی مورد ارزیابی باید برای تأیید یک مسیر گواهی نامه، اطمینان حاصل نماید که افزونه basicConstraints وجود دارد و پرچم CA برای تمام گواهی نامه های CA به حالت «True» تنظیم شده است. • توابع امنیتی مورد ارزیابی باید وضعیت فسخ گواهی نامه را با استفاده از [انتخاب: پروتکل وضعیت گواهی نامه آنلاین (OCSP) چنان که در RFC 6960 تعریف شده است، لیست فسخ گواهی نامه (CRL) چنان که در بخش ۵ از RFC 5759 تعریف شده است، لیست فسخ گواهی نامه (CRL) چنان که در بخش ۶،۳ از RFC 5280 تعریف شده است] را تأیید کند • توابع امنیتی مورد ارزیابی باید فیلد extendedKeyUsage را بر اساس قوانین زیر تأیید کند: ○ گواهی نامه های مورد استفاده برای به روزرسانی های امن و اعتبارسنجی صحت کدهای اجرایی، باید هدف «Code Signing» (id-kp 3 با OID 1.3.6.1.5.5.7.3.3) را در فیلد extendedKeyUsage خود داشته باشند	

○ گواهی‌نامه‌های سرور ارائه شده برای TLS باید هدف "Server Authentication" (id-kp1 با OID 1.3.6.1.5.5.7.3.1) را در فیلد extendedKeyUsage خود داشته باشند. ○ گواهی‌نامه‌های کلاینت ارائه شده برای TLS باید هدف "Client Authentication" (id-kp2 با OID 1.3.6.1.5.5.7.3.2) را در فیلد extendedKeyUsage خود داشته باشند. ○ گواهی‌نامه‌های OSCP مورد استفاده برای پاسخ‌های OSCP باید هدف «OCSP Signing» (id-kp9 با OID 1.3.6.1.5.5.7.3.9) را در فیلد extendedKeyUsage خود داشته باشند.	
توابع امنیتی مورد ارزیابی تنها در صورتی که افزونه مربوط به basicConstraints ارائه شده باشد و پرچم CA به حالت «TRUE» تنظیم شده باشد، یک گواهی‌نامه را به عنوان گواهی‌نامه CA می‌پذیرد.	
نکته کاربردی:	
الزام FIA_X509_EXT.1.1/Rev قوانین تایید گواهی‌نامه‌ها را لیست کرده است. نویسنده سند هدف امنیتی وضعیت لغوی که با استفاده از OSCP یا CRL ها تایید می‌شود، را انتخاب می‌کند. ممکن است پروتکل‌های کانال/مسیر امن استفاده از آن گواهی‌نامه‌ها را الزام کند. این استفاده مستلزم آن است که قوانین extendedKeyUsage تایید شده باشد. اگر هدف ارزیابی عملکردی را که از هر نوع گواهی‌نامه لیست شده در قوانین extendedKeyUsage از FIA_X509_EXT.1.1 استفاده می‌کند، پشتیبانی نکند؛ باید در TSS مشخص شده باشد و بخش مربوط به SFR به طور کلی عملکردهای مورد پذیرش را در نظر می‌گیرد. هرچند، اگر هدف ارزیابی از عملکردهایی پشتیبانی کند که از هر کدام از انواع این گواهی‌نامه‌ها استفاده می‌کند، بای‌د قوانین متناظر همانند SFR رعایت شوند.	
هدف ارزیابی باید قادر به پشتیبانی از حداقل طول مسیر سه گواهی‌نامه باشد. به این معنی که، باید از سلسله مراتبی حاوی حداقل یک گواهی‌نامه اصلی self-signed، گواهی‌نامه CA فرعی و گواهی‌نامه هویت هدف ارزیابی باشد، پشتیبانی کند.	
انتظار می‌رود اعتبارسنجی در یک گواهی‌نامه CA اصلی امن؛ در ذخیره اصلی مدیریت شده توسط پلتفرم، به پایان برسد. TSS باید زمان اجرای بررسی لغو را شرح دهد. انتظار می‌رود بررسی لغو، زمانی که گواهی‌نامه در یک مرحله احراز هویت استفاده می‌شود و زمان انجام بروزرسانی‌های امن (اگر انتخاب شده باشد)، انجام شود. تایید وضعیت گواهی‌نامه X.509 فقط زمانی که در دستگاه بارگذاری می‌شود کافی نیست. تایید وضعیت لغو گواهی‌نامه‌های X.509 در طول شروع به کار خودآزمایی‌ها الزامی نیست. (اگر گزینه استفاده گواهی‌نامه‌های X.509 برای خودآزمایی انتخاب شده باشد) FIA_X509_EXT.1.2/Rev بر روی گواهی‌نامه‌هایی که توسط توابع امنیتی هدف ارزیابی استفاده یا پردازش شده‌اند اعمال می‌شود و گواهی‌نامه‌هایی که ممکن است به عنوان گواهی‌نامه‌های CA امن اضافه شوند را محدود می‌کند.	

سند هدف امنیتی باید شامل FIA_X509_EXT.2 در همه موارد باشد، به جز زمانی که فقط SSH در FTP_ITC.1 یا FPT_ITT.1 و ssh-rsa، ecdsa-sha2-nistp256 یا ecdsa-sha2-nistp384 انتخاب شده باشد و/یا احراز هویت محدود به ssh-rsa، ecdsa-sha2-nistp256، ecdsa-sha2-nistp384 و/یا ecdsa-sha2-nistp521 باشد. علاوه بر این، اگر FPT_TUD_EXT یا FPT_TST_EXT برای استفاده از گواهینامه‌های X509 انتخاب شده باشد، باید FIA_X509_EXT.1/Rev در سند هدف امنیتی باشد.		
FIA_X509_EXT.2.1	احراز هویت گواهینامه X509 (۱)	۱۵۲
توابع امنیتی مورد ارزیابی باید برای پشتیبانی از احراز هویت در [انتخاب: IPsec، TLS، HTTPS، SSH، DTLS] و همچنین برای [انتخاب: امضای کد برای به‌روزرسانی نرم‌افزار سیستم، امضای کد برای تأیید اعتبارسنجی، [اختصاص: سایر کاربردها]، هیچ کاربرد اضافی دیگر] از گواهی‌نامه‌های X.509v3 تعریف شده در RFC 5280 استفاده کند.		
FIA_X509_EXT.2.2	احراز هویت گواهینامه X509 (۲)	۱۵۳
اگر توابع امنیتی مورد ارزیابی نتواند اتصال مورد نیاز برای تعیین اعتبار یک گواهی‌نامه را برقرار کند، توابع امنیتی هدف ارزیابی باید [انتخاب: به سرپرست محصول اجازه دهد که در این مورد تصمیم‌گیری کند، گواهی‌نامه را بپذیرد، گواهی‌نامه را نپذیرد]. نکته کاربردی: انتخاب نویسنده هدف امنیتی در FIA_X509_EXT.2.1 شامل IPsec، TLS، HTTPS می‌باشد؛ اگر این پروتکل‌ها در FTP_ITC.1 یا FPT_ITT.1 باشند. اگر احراز هویتی غیر از ssh-rsa، ecdsa-sha2-nistp256، ecdsa-sha2-nistp384 و/یا ecdsa-sha2-nistp521 در FCS_SSHC_EXT.1.5 یا FCS_SSHS_EXT.1.5 انتخاب شده باشد، باید ST حاوی SSH باشد. ممکن است گواهینامه‌ها به صورت اختیاری برای بروزرسانی‌های امن نرم‌افزار سیستم (FPT_TUD_EXT.2) و برای تایید صحت (FPT_TST_EXT.2) استفاده شوند. معمولاً باید برای بررسی وضعیت لغو یک گواهینامه، دانلود یک CRL یا جستجو با استفاده از OCSP ارتباطی برقرار شود. انتخاب موجود در FIA_X509_EXT.2.2 برای شرح رفتار رویدادی در حالتی است که چنین ارتباطی برقرار نشده باشد (برای مثال، به علت خطای شبکه). اگر هدف ارزیابی، گواهینامه معتبری مطابق تمام قوانین دیگر موجود در FIA_X509_EXT.1 تعیین کرده باشد، رفتار مربوط به انتخاب، اعتبار را تعیین می‌کند. هدف ارزیابی باید گواهینامه را در صورتی که هر قانون اعتبارسنجی دیگری را در FIA_X509_EXT.1 نفی می‌کند، نپذیرد. اگر گزینه‌های تنظیمات مدیر توسط نویسنده هدف امنیتی انتخاب شده باشد، باید عملکردهای متناظر در FMT_SMF.1 را نیز انتخاب کند. انتخاب باید شامل الزامات اعتبارسنجی FCS_IPSEC_EXT.1.14، FCS_TLSC_EXT.1.3 و FCS_TLSC_EXT.2.3 باشد. اگر هدف ارزیابی توزیع شده باشد و FIA_X509_EXT.1/ITT انتخاب شده باشد، گواهینامه بررسی لغو اختیاری است. این مورد ناشی از اقدامات احراز هویت اضافی برای فعالسازی و غیرفعالسازی کانال امن داخلی هدف ارزیابی است؛ همانطور که در		

FCA_CPC_EXT.1 تعریف شده است. در این مورد، ارتباطی برای تایید اعتبار گواهینامه مورد نیاز نیست و این الزام به طور قطعی رعایت می‌شود. سند هدف امنیتی باید شامل FIA_X509_EXT.2 در همه موارد باشد، به جز زمانی که فقط SSH در FTP_ITC.1 یا ecdsa-sha2-nistp256، ssh-rsa و FPT_ITT.1 یا ecdsa-sha2-nistp384 انتخاب شده باشد و/یا احراز هویت ecdsa-sha2-nistp521 نیز انتخاب شده باشد. علاوه بر این، اگر FPT_TUD_EXT یا FPT_TST_EXT گواهینامه‌های X509 را انتخاب کرده باشد، باید FIA_X509_EXT.2 در سند هدف امنیتی باشد.		
FIA_X509_EXT.3.1	درخواست‌های گواهینامه X509 (۱)	۱۵۴
توابع امنیتی مورد ارزیابی باید مطابق با آنچه که در RFC 2986 تشریح شده است، یک Certificate Request Message تولید کند و بتواند این اطلاعات را در درخواست ارائه کند: کلید عمومی^۱ و [انتخاب: اطلاعات مخصوص به دستگاه^۲، Common Name، Organization، Organization Unit، Country]. نکته کاربردی: کلید عمومی در واقع بخش کلید عمومی از جفت کلیدهای عمومی-خصوصی است که بر اساس آن چه در FCS_CKM.1 شرح داده شده است، توسط هدف ارزیابی تولید می‌شود.		
FIA_X509_EXT.3.2	درخواست‌های گواهینامه X509 (۲)	۱۵۵
توابع امنیتی مورد ارزیابی باید زنجیره گواهی‌نامه‌ها از Root CA را بر اساس پاسخ گواهینامه‌های CA دریافت شده اعتبارسنجی کند.		

۷،۱۶ حفاظت از محصول

FPT_TUD_EXT.2.1	الزامات به روزرسانی امن ۴	۱۵۶
توابع امنیتی مورد ارزیابی قبل از نصب هر بروزرسانی، اعتبار گواهی امضای کد را بررسی کند.		
FPT_TUD_EXT.2.2	الزامات به روزرسانی امن ۵	۱۵۷
اگر اطلاعات لغو برای گواهی در زنجیره اعتماد موجود نباشد، گواهینامه معتبری نیست تا به عنوان مهر مطمئن تعیین شده باشد، توابع امنیتی هدف ارزیابی باید [انتخاب: update را نصب نکند، اجازه بدهد که در این موارد سرپرست محصول در مورد پذیرش update تصمیم بگیرد].		

^۱ Public Key

^۲ Device-specific information

FPT_TUD_EXT.2.3	الزامات به‌روزرسانی امن ۶	۱۵۸
هنگامی که گواهی‌نامه به علت انقضای آن، غیر معتبر اعلام شده است، توابع امنیتی هدف ارزیابی باید [انتخاب: اجازه بدهد که در این موارد سرپرست محصول در مورد پذیرش گواهی تصمیم‌گیری نماید، گواهی را بپذیرد، گواهی را نپذیرد].		
FPT_TUD_EXT.2.4	الزامات به‌روزرسانی امن ۷	۱۵۹
هنگامی که گواهی‌نامه به علتی غیر از انقضای آن، غیر معتبر اعلام شده است، یا اطلاعات ابطال آن در دست نباشد توابع امنیتی هدف ارزیابی نباید اجازه update دهند.		

۷،۱۷ کلاس مدیریت امنیت

FMT_MOF.1.1/AutoUpdate	مدیریت رفتار توابع امنیتی/به‌روزرسانی خودکار ۱	۱۶۰
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید قابلیت [انتخاب: فعال‌سازی، غیرفعال‌سازی] کارکردهای [انتخاب: جستجو برای به‌روزرسانی خودکار، به‌روزرسانی خودکار] را برای سرپرست امنیتی فراهم آورد. نکته کاربردی: این الزام تنها زمانی قابل پیاده‌سازی است که محصول امکان پشتیبانی از بررسی به‌روزرسانی خودکار و به‌روزرسانی خودکار را فراهم کند و اجازه فعال و غیرفعال‌سازی این قابلیت را بدهد. فعال‌سازی و غیرفعال‌سازی قابلیت بررسی به‌روزرسانی خودکار و/یا به‌روزرسانی خودکار به سرپرست امنیتی محدود می‌شود. گزینه "به‌روزرسانی خودکار" فقط زمانی ممکن است انتخاب شود که از امضاهای دیجیتال برای اعتبار به‌روزرسانی امن استفاده شده باشد.		
FMT_MOF.1.1/Functions	مدیریت رفتار توابع امنیتی/به‌روزرسانی خودکار ۲	۱۶۱
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید توانایی [انتخاب: تعیین رفتار، تغییر رفتار] توابع [انتخاب: انتقال داده‌های ممیزی به موجودیت IT خارجی، مدیریت داده‌های ممیزی، عملکرد ممیزی زمانی که فضای حافظه محلی ممیزی پر شده باشد] را به سرپرست امنیتی محدود کند. نکته کاربردی: این الزام تنها در صورتی باید انتخاب شود که یک یا چند مورد از سناریوهای زیر اعمال شده باشد: • اگر پروتکل انتقال برای انتقال داده‌های ممیزی به یک موجودیت IT خارجی، مطابق آنچه که در FAU_STG_EXT.1.1 تعریف شده است قابل تنظیم باشد، گزینه "انتقال داده ممیزی به موجودیت IT خارجی" باید انتخاب شود. • اگر مدیریت داده‌های ممیزی قابل تنظیم باشد، "مدیریت داده ممیزی" باید انتخاب شود. اصطلاح "مدیریت داده ممیزی" به گزینه‌های مختلف برای انتخاب و اختصاص در الزامات FAU_STG_EXT.1.2، FAU_STG_EXT.1.3 و FAU_STG_EXT.2/LocSpace اشاره می‌کند.		

- اگر رفتار عملکرد ممیزی زمان پر شدن فضای ذخیره سازی ممیزی محلی قابل تنظیم باشد، گزینه "عملکرد ممیزی زمانی که فضای ذخیره سازی ممیزی محلی پر شده باشد" باید انتخاب شود.
انتخاب اول برای "تعیین رفتار" و "تغییر رفتار" باید به صورت مناسب انتخاب شود. ممکن است بر اساس انتخاب دوم، لازم به انتخاب های مختلفی برای انتخاب اول باشد (برای مثال، "مدیریت داده ممیزی" ممکن است "تعیین رفتار" و "تغییر رفتار" را برای انتخاب اول الزام کند و از طرف دیگر "توابع امنیتی هدف ارزیابی" ممکن است فقط "تغییر رفتار" را الزام کند). در آن صورت، FMT_MOF.1/Functions باید با افزایش شماره پیوست تکرار شود. (به عنوان مثال، FMT_MOF.1/Functions1، FMT_MOF.1/Functions2، غیره).

FMT_MOF.1.1/Services	مدیریت رفتار توابع امنیتی/خدمات ۱	۱۶۲
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید قابلیت شروع و متوقف کردن توابع سرویس ها را به سرپرست امنیتی محدود سازد.		
FMT_MTD.1.1/CryptoKeys	مدیریت رفتار توابع امنیتی/کلیدهای رمزنگاری ۱	۱۶۳
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید توانایی مدیریت کلید های رمزنگاری را به سرپرست امنیتی محدود کند.		