

به نام خدا

پروفايل حفاظتی

سامانه مدیریت رخداد و حوادث امنیتی
(SIEM)

آبان ۹۹

نسخه ۲,۲

پیشگفتار

در راستای ارزیابی امنیتی محصولات مبتنی بر معیار مشترک لازم است تا الزامات کارکرد امنیتی هر محصول بیان شود. بیان این الزامات برای توسعه‌دهندگان محصولات این مزیت را خواهد داشت تا راهکارهایی را که در این سند برای برآورده کردن الزامات ارائه شده‌اند، در محصول خود فراهم نمایند و به خریداران آن محصول نیز در انتخاب محصول خود کمک کنند. مرکز مدیریت راهبردی افتا با همکاری مرکز تحقیقات صنایع انفورماتیک و سازمان فناوری اطلاعات ایران این سند را در راستای این هدف تهیه کرده است. در این سند الزامات امنیتی SIEM بیان می‌شود.

این سند بر اساس سند طرح ارزیابی امنیتی و مطابق با استاندارد IRISI/ISO 15408 V3.1R5 تهیه شده است. در بخش پایانی، «الزامات تضمین امنیتی» که از ساختاری مشابه بخش قبلی برخوردار است مطرح شده است، این بخش الزامات لازم جهت ارزیابی محصول را عنوان می‌نماید.

فهرست

- 1 شرح محصول..... ۷
- 1-1 تهدیدات..... ۷
 - 1-1-1 ارتباط با دستگاه‌های شبکه..... ۷
 - 1-1-1-1 دسترسی سرپرستی غیرمجاز..... ۸
 - 1-1-1-2 رمزنگاری ضعیف..... ۹
 - 1-1-1-3 کانال‌های ارتباطی غیر قابل اعتماد..... ۱۰
 - 1-1-1-4 نقاط پایانی با احراز هویت ضعیف..... ۱۰
 - 1-1-2 به‌روزرسانی‌های معتبر..... ۱۱
 - 1-2-1-1 به‌روزرسانی‌های مخرب..... ۱۱
 - 1-1-3 فعالیت ممیزی شده..... ۱۲
 - 1-1-4 داده‌ها و اطلاعات محرمانه دستگاه و سرپرست..... ۱۳
 - 1-1-5 از کار افتادن کارکردهای امنیتی دستگاه..... ۱۴
 - 2-1 فرضیات..... ۱۵
 - 1-2-1 حفاظت فیزیکی..... ۱۵
 - 2-2-1 کارکرد محدود..... ۱۵
 - 3-2-1 عدم محافظت از ترافیک..... ۱۵
 - 4-2-1 سرپرست مورد اعتماد..... ۱۵
 - 5-2-1 به‌روزرسانی منظم..... ۱۶
 - 6-2-1 امنیت اطلاعات محرمانه سرپرست..... ۱۶
 - 7-2-1 مؤلفه‌های در حال اجرا (فقط برای اهداف ارزیابی توزیع شده)..... ۱۶
 - 8-2-1 اطلاعات باقیمانده..... ۱۶
 - 3-1 خط‌مشی امنیتی سازمان..... ۱۶

- ۱-۳-۱ بزرگترین دسترس ۱۶
- ۲ اهداف امنیتی ۱۷
- ۱-۲ اهداف امنیتی مربوط به محیط عملیاتی ۱۷
- ۱-۱-۲ امنیت فیزیکی ۱۷
- ۲-۱-۲ عدم کارکرد عمومی ۱۷
- ۳-۱-۲ محافظت از ترافیک ۱۷
- ۴-۱-۲ سرپرست مورد اعتماد ۱۷
- ۵-۱-۲ به روزرسانی ۱۷
- ۶-۱-۲ امنیت حساب کاربری سرپرست ۱۷
- ۷-۱-۲ مؤلفه‌های در حال اجرا (فقط برای اهداف ارزیابی توزیع شده) ۱۸
- ۸-۱-۲ اطلاعات باقیمانده ۱۸
- ۲-۲ مسائل امنیتی مرتبط با تجهیز SIEM ۱۸
- ۱-۲-۲ تهدیدات ۱۸
- ۲-۲-۲ فرضیات ۱۹
- ۳-۲-۲ خط‌مشی‌های سازمانی ۱۹
- ۳ الزامات کارکرد امنیتی ۲۰
- ۱-۳ کلاس ممیزی امنیت ۲۶
- ۲-۳ پشتیبانی رمزنگاری (FCS) ۳۱
- ۳-۳ کلاس شناسایی و احراز هویت ۳۸
- ۴-۳ کلاس مدیریت امنیت ۴۲
- ۵-۳ کلاس حفاظت از محصول مورد ارزیابی ۴۶
- ۱-۵-۳ تست محصول مورد ارزیابی ۴۷
- ۲-۵-۳ به روزرسانی امن ۴۹

۶-۳	دسترسی به محصول.....	۵۳
۷-۳	کلاس کانال ها/مسیرهای مورداعتماد.....	۵۴
۸-۳	کلاس مدیریت رویدادها.....	۵۷
۹-۳	الزامات کارکرد امنیتی برای پیاده سازی ارتباطات سلسله مراتبی.....	۵۹
۴	الزامات تضمین امنیت.....	۶۰
۱-۴	کلاس توسعه.....	۶۰
۱-۱-۴	مشخصات کارکردی.....	۶۱
۲-۴	کلاس راهنمای کاربر.....	۶۳
۱-۲-۴	راهنمای کاربردی.....	۶۳
۲-۲-۴	راهنمای آماده سازی.....	۶۶
۳-۴	کلاس تست.....	۶۷
۱-۳-۴	تست مستقل.....	۶۷
۴-۴	کلاس آسیب پذیری.....	۶۹
۱-۴-۴	تحلیل آسیب پذیری.....	۶۹
۵-۴	کلاس پشتیبانی از چرخه حیات.....	۷۰
۱-۵-۴	قابلیت های پیکربندی.....	۷۰
۲-۵-۴	حوزه پیکربندی.....	۷۱
۵	پیوست یک: الزامات اختیاری.....	۷۲
۲-۵	کلاس ممیزی امنیت.....	۷۳
۳-۵	کلاس شناسایی و احراز هویت.....	۷۶
۴-۵	کلاس مدیریت امنیت.....	۷۹
۵-۵	کلاس حفاظت از محصول مورد ارزیابی.....	۸۰
۶-۵	کلاس ارتباطات.....	۸۲

۸۴.....	۶ پیوست دو: الزامات مبتنی بر انتخاب
۸۵.....	۲-۶ کلاس ممیزی امنیت.....
۸۶.....	۳-۶ الزامات پروتکل DTLS Client
۸۹.....	۴-۶ الزامات پروتکل DTLS Client / احراز هویت
۹۰.....	۵-۶ الزامات پروتکل DTLS Server
۹۳.....	۶-۶ الزامات پروتکل DTLS Server / احراز هویت دوطرفه
۹۴.....	۷-۶ الزامات پروتکل HTTPS
۹۴.....	۸-۶ الزامات پروتکل IPsec
۱۰۱.....	۹-۶ الزامات پروتکل NTP
۱۰۲.....	۱۰-۶ الزامات پروتکل SSH Client
۱۰۵.....	۱۱-۶ الزامات پروتکل SSH Server
۱۰۷.....	۱۲-۶ الزامات پروتکل TLS Client
۱۱۰.....	۱۳-۶ الزامات پروتکل TLS Client / احراز هویت
۱۱۱.....	۱۴-۶ الزامات پروتکل TLS Server
۱۱۳.....	۱۵-۶ الزامات پروتکل TLS Server / احراز هویت دوطرفه
۱۱۴.....	۱۶-۶ الزامات شناسایی و احراز هویت
۱۱۷.....	۱۷-۶ الزامات به روز رسانی امن.....
۱۱۸.....	۱۸-۶ الزامات مدیریت امنیت.....
۱۱۹.....	۷ مراجع.....

۱ شرح محصول

اصطلاح SIEM به مجموعه‌ای از نرم‌افزار، تجهیزات و سرویس‌های مدیریت‌شده اطلاق می‌گردد که هشدارهای امنیتی که توسط سخت‌افزار شبکه و برنامه‌های کاربری تولید شده‌اند را از نظر امنیتی تحلیل می‌نماید. در برخی موارد اصطلاحات SEM، SIM و SIEM به جای یکدیگر بکار می‌روند. بخشی از مدیریت امنیتی که با مانیتور نمودن بلادرنگ، همبستگی رویدادها، اخطارها و نمای کنسول مرتبط است معمولاً تحت عنوان مدیریت رویدادهای امنیتی شناخته می‌شوند (SEM). بخش دیگر که ارائه‌دهنده ذخیره‌سازی طولانی‌مدت، تحلیل و گزارش از داده‌های گزارش‌گیری شده^۱ است تحت عنوان مدیریت اطلاعات امنیتی مطرح می‌گردد (SIM). اصطلاح SIEM^۲ توصیف‌کننده قابلیت‌های محصول چون جمع‌آوری، تحلیل و ارائه اطلاعات از تجهیزات امنیتی و شبکه، دسترسی برنامه‌های مدیریتی، مدیریت آسیب‌پذیری‌ها و ابزارهای خط‌مشی، سیستم‌عامل و پایگاه داده و برنامه گزارش‌گیری می‌باشد. تمرکز اصلی SIEM روی نظارت نمودن و کمک به مدیر و سرویس‌های دارای مجوز، سرویس دایرکتوری و دیگر تغییرات پیکربندی سیستم می‌باشد، همچنین ارائه‌دهنده گزارش ممیزی، بررسی و پاسخ ضمنی^۳ می‌باشد.

SIEM نوعی تجهیز شبکه است بنابراین مسائل امنیتی موجود در پرو فایل تجهیز شبکه شامل می‌شود و از طرفی لازم است الزامات کارکردی تجهیز شبکه نیز برای این محصول رعایت شود. این پرو فایل یک مجموعه کاملی از الزامات برای هر دستگاه SIEM می‌باشد.

۱-۱ تهدیدات

در ادامه، تهدیدات پیش روی دستگاه‌های شبکه بر اساس عملکرد این دستگاه‌ها دسته‌بندی شده‌اند. همچنین برای هر تهدید، یک توصیف منطقی از چگونگی پوشش دادن آن در الزامات اصلی، اختیاری و الزامات مبتنی بر انتخاب، ارائه شده است.

۱-۱-۱ ارتباط با دستگاه‌های شبکه

یک دستگاه شبکه با سایر دستگاه‌های شبکه و موجودیت‌های شبکه ارتباط برقرار می‌کند، SIEM نیز به عنوان یک دستگاه شبکه ممکن است نیاز به ارتباط با سایر دستگاه‌های شبکه داشته باشد. مقصد این ارتباط ممکن است از لحاظ منطقی یا جغرافیایی یک دستگاه راه‌دور به شمار آید و مسیر ارتباط ممکن است از سیستم‌های متعدد دیگری بگذرد. این احتمال وجود دارد که سیستم‌های میانی مورد اعتماد نباشند و ارتباط غیرمجازی را با دستگاه شبکه برقرار کنند یا ارتباطات مجاز را در معرض خطر قرار دهند. کارکرد امنیتی دستگاه شبکه باید این قابلیت را

^۱ Log Data

^۲ Security Information Event Management (SIEM)

^۳ Incident Response

داشته باشد که از ترافیک حساس شبکه (مانند ترافیک سرپرستی، ترافیک احراز هویت، ترافیک ممیزی و موارد دیگری از این دست) محافظت نماید. ارتباطات برقرار شده با دستگاه شبکه را می‌توان به دو دسته تقسیم‌بندی کرد: ارتباطات مجاز و ارتباطات غیرمجاز.

ارتباطات مجاز شامل ترافیکی است که بر اساس خط‌مشی دستگاه شبکه، اجازه جریان یافتن دارد. ارتباطات مجاز ترافیک حساس شبکه را شامل می‌شود که از آن جمله می‌توان به ترافیک سرپرستی دستگاه شبکه و ارتباطات آن با یک سرور ممیزی یا احراز هویت اشاره کرد. حفاظت از این ارتباطات نیازمند استفاده از یک کانال امن است. کارکرد امنیتی دستگاه شبکه باید به گونه‌ای باشد که اطمینان حاصل نماید تنها ارتباطات مجاز می‌توانند برقرار شوند. این کارکرد امنیتی باید کانال امنی را برای جریان یافتن ترافیک حساس شبکه فراهم آورد. تمامی ارتباطات دیگر، ارتباطات غیرمجاز به شمار می‌آیند.

تهدید اصلی علیه ارتباطات دستگاه شبکه که در این پروفایل حفاظتی به آن پرداخته می‌شود، یک موجودیت غیرمجاز خارجی است که تلاش می‌کند به ترافیک حساس شبکه دسترسی پیدا کند، آن را تغییر دهد یا به هر طریقی آن را افشا نماید. در صورتی که از الگوریتم‌های رمزنگاری نامناسبی استفاده شده باشد یا پروتکل‌های تونل‌زنی غیر استاندارد و اطلاعات محرمانه سرپرستی ضعیفی به کار گرفته شده باشند، یک عامل تهدید می‌تواند به صورت غیرمجاز به دستگاه دسترسی پیدا کند. استفاده از رمزنگاری ضعیف یا عدم استفاده از چنین الگوریتمی به طور کل، باعث می‌شود که عامل تهدید بتواند با کمترین تلاش، ترافیک را بخواند، دست‌کاری کند یا کنترل نماید. استفاده از پروتکل‌های تونل‌زنی غیر استاندارد نه تنها قابلیت هم‌کنش‌پذیری^۱ دستگاه را محدود می‌کند، بلکه ضمانت و اعتماد حاصل از استانداردسازی را نیز از دستگاه می‌گیرد.

۱-۱-۱-۱ دسترسی سرپرستی غیرمجاز

ممکن است عامل تهدید تلاش کند تا با استفاده از ابزارهای بدخواهانه، به دستگاه شبکه دسترسی سرپرستی پیدا کند. به عنوان مثال، عامل تهدید خود را به عنوان سرپرست به دستگاه معرفی می‌کند، به عنوان دستگاه به سرپرست معرفی می‌نماید، نشست سرپرستی را بازپخش می‌کند (به طور کامل یا بخش‌هایی خاص از آن)، یا حملات مردی در میان را ترتیب می‌دهد تا به نشست‌های سرپرستی یا نشست‌های بین دستگاه‌های شبکه دسترسی پیدا کند. بدین ترتیب، عامل تهدید قادر خواهد بود تا اقدامات بدخواهانه‌ای را انجام دهد و کارکرد امنیتی دستگاه و شبکه را به خطر اندازد.

منطق الزام کارکرد امنیتی (SFR):

^۱ Interoperability

- نقش سرپرست در الزام FMT_SMR.2 تعریف شده است و توانایی‌های سرپرستی مربوطه نیز در الزامات FMT_SMF.1 و FMT_MTD.1/CoreData تعریف شده‌اند، و همچنین توانایی‌های اضافه اختیاری نیز در الزامات FMT_MOF.1/Services و FMT_MOF.1/Functions تعریف شده است.
- اقداماتی که قبل از احراز هویت کردن سرپرست اجازه انجام گرفتن دارند در الزام FIA_UIA_EXT.1 در نظر گرفته شده است، و شامل نمایش یک پیغام هشدار موافقت یا توجه می‌باشد که در الزام FTA_TAB.1 مشخص می‌گردد.
- الزام برای فرآیند احراز هویت سرپرست در FIA_UAU_EXT.2 توصیف شده است.
- قفل نشست‌های سرپرست به وسیله FTA_SSL_EXT.1 (برای نشست‌های محلی)، FTA_SSL_EXT.3 (برای نشست‌های راه دور)، و FTA_SSL_EXT.4 (برای تمامی نشست‌های تعاملی) تضمین می‌شود.
- کانال امن برای ارتباطات سرپرست راه دور از طریق FTP_TRP.1/Admin انجام می‌گیرد.
- (اقدامات بدخواهانه که توسط نشست سرپرست انجام شده است به صورت جداگانه در "فعالیت ردیابی نشده" ارائه شده است).
- (حفاظت از اطلاعات محرمانه سرپرست به صورت جداگانه در "هک شدن گذرواژه" ارائه شده است).

۲-۱-۱ رمزنگاری ضعیف

- ممکن است عامل تهدید از ضعیف بودن الگوریتم رمزنگاری بهره‌برداری کند یا حملات از پای درآوردن رمزنگاری^۱ را علیه فضای کلید ترتیب دهد. انتخاب نادرست الگوریتم رمزنگاری، مُدها یا اندازه کلیدها به مهاجمان اجازه می‌دهد تا به الگوریتم رمزنگاری حمله کنند یا با حملات جستجوی فراگیر^۲ علیه فضای کلید، دسترسی غیرمجاز به دست آورند و با کمترین تلاش موفق به خواندن، دست کاری یا کنترل ترافیک شوند.
- منطق الزام کارکرد امنیتی:
- الزامات تولید و نابودی کلید در FCS_CKM.1 و FCS_CKM.2 ارائه می‌شوند.
 - الزامات برای استفاده از طرح‌های رمزنگاری در FCS_COP.1/DataEncryption، FCS_COP.1/Hash، FCS_COP.1/SigGen و FCS_COP.1/KeyedHash تعریف می‌شوند.
 - الزامات تولید بیت تصادفی برای پشتیبانی از تولید کلید و پروتکل‌های امن در FCS_RBG_EXT.1 تعریف می‌شوند.
 - مدیریت توابع رمزنگاری در FMT_SMF.1 مشخص می‌شود.

^۱ Cryptographic exhaust

^۲ Brute force

۳-۱-۱-۱ کانال‌های ارتباطی غیر قابل اعتماد

ممکن است عامل تهدید آن دسته از دستگاه‌های شبکه را هدف قرار دهد که از پروتکل‌های تونل‌زنی استاندارد برای حفاظت از ترافیک حساس شبکه خود استفاده نمی‌کنند. مهاجمان می‌توانند با بهره‌گیری از پروتکل‌هایی با طراحی نامناسب یا فرایندهای ضعیف مدیریت کلید، حملات مردی در میان، حملات بازپخش یا حملات دیگری از این دست، را ترتیب دهند. حملات موفق باعث از دست رفتن محرمانگی و یکپارچگی ترافیک حساس شبکه می‌شوند و حتی می‌توانند دستگاه شبکه را به خطر اندازند.

منطق الزام کارکرد امنیتی:

- استفاده عمومی پروتکل‌های امن برای کانال‌های ارتباطی تعریف شده، به صورت سطح بالا در الزامات FTP_ITC.1 و FTP_TRP.1/Admin مشخص شده است؛ برای محصولات توزیع شده، الزامات ارتباطات بین مؤلفه‌ای در FPT_ITT.1 آورده شده است.
- الزامات پروتکل‌های ارتباط امن برای تمامی پروتکل‌های مجاز در FCS_DTLSC_EXT.1، FCS_DTLSS_EXT.1، FCS_DTLSS_EXT.2، FCS_HTTPS_EXT.1، FCS_TLSC_EXT.1، FCS_SSHS_EXT.1، FCS_SSHC_EXT.1، FCS_IPSEC_EXT.1، FCS_TLSS_EXT.1، FCS_TLSS_EXT.2، FCS_TLSC_EXT.2 تعریف می‌شوند.
- الزامات اختیاری و مبتنی بر انتخاب برای استفاده از گواهی‌نامه‌های کلید عمومی جهت پشتیبانی از پروتکل‌های امن، در FIA_X509_EXT.1، FIA_X509_EXT.2 و FIA_X509_EXT.3 تعریف شده‌اند.

۴-۱-۱-۱ نقاط پایانی با احراز هویت ضعیف

ممکن است عامل تهدید به پروتکل‌های امنی حمله کند که برای احراز هویت در دستگاه‌های انتهایی از روش‌های ضعیفی استفاده می‌کنند (مثلاً گذرواژه‌های اشتراکی که قابل حدس هستند یا به صورت متن ساده ارسال شده‌اند). عواقب این فرایند، مشابه وقتی است که از پروتکل‌های با طراحی ضعیف استفاده شده باشد. مهاجم می‌تواند خود را به جای سرپرست به دستگاه دیگری معرفی کند یا خود را در جریان شبکه قرار دهد و حملات مردی در میان را طراحی نماید. در نتیجه، ممکن است مهاجم به ترافیک حساس شبکه دسترسی پیدا کند، محرمانگی و یکپارچگی آن را به خطر اندازد و حتی دستگاه شبکه را در معرض خطر قرار دهد.

منطق الزام کارکرد امنیتی:

- استفاده از پروتکل‌های امن مناسب برای احراز هویت کردن نقاط پایانی، به وسیله‌ی الزامات FTP_ITC.1 و FTP_TRP.1/Admin تضمین شده است؛ برای محصولات توزیع شده، الزامات احراز هویت برای نقاط پایانی در ارتباطات بین مؤلفه‌ای، در FPT_ITT.1 آورده شده است.

- موارد خاص اضافه احتمالی احراز هویت امن در طول ثبت نام مؤلفه های محصول توزیع شده، در FCO_CPC_EXT.1 و FTP_TRP.1/Join بیان شده است.

۲-۱-۱ به روزرسانی های معتبر

برای حصول اطمینان از صحت کارکرد امنیتی دستگاه شبکه، لازم است که نرم افزار و ثابت افزار آن به روزرسانی شوند. منبع و محتوای به روزرسانی ها را باید با استفاده از روش های رمزنگاری تأیید کرد؛ در غیر این صورت، یک منبع غیر معتبر می تواند به روزرسانی خود را به کار گیرد و کارکرد امنیتی دستگاه شبکه را دور بزند. روش های تأیید منبع و محتوای به روزرسانی نرم افزار یا ثابت افزار به وسیله ابزارهای رمزنگاری معمولاً جایی که هش های به روزرسانی ها به صورت دیجیتال امضاء شده باشند، طرح های امضاء دیجیتال را بکار می گیرند. نسخه های به روز نشده نرم افزارها یا ثابت افزارها می توانند دستگاه شبکه را در معرض خطر عوامل تهدیدی قرار دهند که در پی سوءاستفاده از آسیب پذیری های شناخته شده آن ها هستند. به روزرسانی های تأیید نشده یا به روزرسانی هایی که با استفاده از ابزارهای رمزنگاری ضعیف یا غیر امن تأیید شده اند، نرم افزار یا ثابت افزار به روز شده را در معرض خطر عوامل تهدیدی قرار می دهند که به دنبال بهره گیری از نرم افزار یا ثابت افزار برای رسیدن به مقاصد خویش هستند.

۱-۲-۱-۱ به روزرسانی های مخرب

ممکن است عامل تهدید یک به روزرسانی معیوب و دستکاری شده ای را برای نرم افزار یا ثابت افزار دستگاه شبکه ارائه کند و کارکرد امنیتی دستگاه را در معرض خطر قرار دهد. به روزرسانی های تأیید نشده یا به روزرسانی هایی که با استفاده از رمزنگاری ضعیف یا غیر امن تأیید شده اند، نرم افزار یا ثابت افزار به روز شده را در معرض خطر دست کاری غیرمجاز قرار می دهد. منطق الزام کارکرد امنیتی:

- الزامات برای حفاظت از به روزرسانی ها در FPT_TUD_EXT.1 ارائه شده است.
- استفاده اختیاری از حفاظت مبتنی بر گواهی نامه برای امضاها می تواند در FPT_TUD_EXT.2 مشخص گردد، الزامات فرآیند گواهی X509 در FIA_X509_EXT.1، FIA_X509_EXT.2 و FIA_X509_EXT.3 مشخص شده است.
- الزامات برای مدیریت به روزرسانی ها در FMT_SMF.1، برای به روزرسانی دستی در FMT_MOF.1/ManualUpdate و الزامات اختیاری برای به روزرسانی خودکار در FMT_MOF.1/AutoUpdate مشخص می گردد.

۳-۱-۱ فعالیت ممیزی شده

سرپرستان می‌توانند با ممیزی فعالیت‌های دستگاه شبکه، وضعیت دستگاه را به خوبی پایش نمایند. این فرایند امکان بررسی، گزارش‌دهی در خصوص کارکردهای امنیتی، بازسازی رویدادها و تحلیل مشکل امنیتی را برای سرپرست فراهم می‌آورد. پردازش‌هایی که در پاسخ به فعالیت‌های دستگاه انجام می‌شوند، نشانه‌هایی از به خطر افتادن یا از کار افتادن کارکردهای امنیتی را ارائه می‌کنند. در صورتی که فعالیت‌هایی انجام شده و بر کارکرد امنیتی تأثیر گذاشته باشند اما نشانه‌ای دال بر انجام شدن آن‌ها تولید و پایش نشده باشد، ممکن است که این فعالیت‌ها بدون آگاهی سرپرست صورت گرفته باشند. علاوه بر این، در صورتی که سوابق تولید و نگهداری نشده باشند، امکان بازسازی شبکه و درک شدت و میزان آسیب‌های وارده تحت تأثیر قرار خواهد گرفت. داده‌های ممیزی ثبت‌شده در خصوص تغییر و حذف غیرمجاز، باید به دقت محافظت شوند. داده‌های مذکور ممکن است در درون محصول یا در هنگام انتقال به حافظه‌های خارجی مورد حمله قرار گیرند.

توجه داشته باشید که بر اساس این پروفایل حفاظتی مشارکتی، دستگاه شبکه باید داده‌های ممیزی را تولید کند و قابلیت ارسال آن‌ها به یک موجودیت شبکه مورد اعتماد (مثال؛ سرور syslog) را داشته باشد.

۱-۳-۱-۱ فعالیت ردیابی نشده

ممکن است عامل تهدید تلاش کند تا بدون اطلاع سرپرست، به کارکرد امنیتی دستگاه شبکه دسترسی پیدا کند، آن را تغییر دهد و/یا دست‌کاری نماید. بدین ترتیب، ممکن است مهاجم راهی برای حمله به دستگاه شبکه پیدا کند (مثال؛ از طریق پیکربندی‌های نامناسب، ایراد در محصول) و سرپرست نیز آگاه نشود که دستگاه در معرض خطر قرار گرفته است. منطق الزام کارکرد امنیتی:

- الزامات توانایی‌های ممیزی پایه در FAU_GEN.1 و FAU_GEN.2 مشخص شده است و مهرهای زمانی در FPT_STM_EXT.1 ارائه شده است.
- الزامات حفاظت از رکوردهای ممیزی ذخیره‌شده روی محصول، در FAU_STG.1 تعریف شده است.
- الزامات برای مخبره امن رکوردهای ممیزی محلی به موجودیت IT خارجی از طریق کانال امن، در FAU_STG_EXT.1 تعریف شده است.
- الزامات اضافه اختیاری که با از دست دادن داده‌های ممیزی محلی ذخیره شده سروکار دارد، در FAU_STG_EXT.2/LocSpace و FAU_STG_EXT.3/LocSpace مشخص شده است.
- اگر پیکربندی قابلیت عملکردی ممیزی (اختیاری) توسط محصول فراهم شود، الزامات آن در FMT_SMF.1 مشخص می‌گردد، و محدود کردن این قابلیت به سرپرست‌های امنیتی در FMT_MOF.1/Functions مشخص شده است.

۴-۱-۱ داده‌ها و اطلاعات محرمانه دستگاه و سرپرست

دستگاه شبکه دربردارنده داده‌ها و اطلاعات محرمانه‌ای است که باید به طور امن ذخیره‌سازی شوند و امکان دسترسی به آن‌ها تنها برای موجودیت‌های مجاز وجود داشته باشد. به عنوان مثال، می‌توان به اطلاعات محرمانه احراز هویت و پیکربندی نرم‌افزار و ثابت‌افزار و اطلاعات محرمانه سرپرستی اشاره کرد. کلیدهای سرپرست و دستگاه، اطلاعات کلید و اطلاعات محرمانه احراز هویت را باید در برابر دست‌کاری و افشای غیرمجاز محافظت نمود. علاوه بر این، کارکرد امنیتی دستگاه باید تغییر اطلاعات محرمانه پیش‌فرض احراز هویت را (مانند؛ کلمه‌های عبور سرپرست) ملزم نماید.

عدم ذخیره‌سازی امن و مدیریت نامناسب داده‌ها و اطلاعات محرمانه مانند؛ رمزگذاری نکردن اطلاعات محرمانه درون فایل‌های پیکربندی یا دسترسی به کلیدهای نشست کانال امن، به مهاجم امکان می‌دهد تا به دستگاه شبکه دسترسی پیدا کند و حتی امنیت شبکه را از طریق دست‌کاری ظاهراً مجاز پیکربندی یا ترتیب دادن حملات کسی در میانه در معرض خطر قرار دهد. این حملات به موجودیت غیرمجاز امکان می‌دهند تا با استفاده از اطلاعات محرمانه سرپرست امنیتی، به کارکردهای سرپرستی دست پیدا کند و آن‌ها را اجرا نماید و همچنین به عنوان یک دستگاه پایانی مجاز، تمامی ترافیک را دریافت نماید. بدین ترتیب، شناسایی حملات امنیتی و بازسازی شبکه دشوار خواهد شد و حتی دسترسی غیرمجاز مهاجم به داده‌های دستگاه و سرپرست ادامه خواهد یافت.

۱-۴-۱-۱ به خطر افتادن کارکرد امنیتی

ممکن است عامل تهدید داده‌های دستگاه و اطلاعات محرمانه را به خطر اندازد و بدین ترتیب، دسترسی غیرمجاز و مستمری به دستگاه شبکه و داده‌های آن پیدا کند. منظور از به خطر انداختن اطلاعات محرمانه، مواردی از این قبیل است: جایگزین کردن اطلاعات محرمانه فعلی حساب‌های کاربری با اطلاعات محرمانه مهاجم، دست‌کاری اطلاعات محرمانه حساب‌های کاربری یا دست یافتن به اطلاعات محرمانه دستگاه و سرپرست و استفاده از آن‌ها توسط مهاجم.

منطق الزام کارکرد امنیتی:

- حفاظت از کلیدهای سری/خصوصی در مقابل مصالحه/تراضی شدن در FMT_SKP_EXT.1 مشخص شده است.
- نابودی امن کلیدها در FCS_CKM.4 مشخص شده است.
- اگر مدیریت کلیدها (اختیاری) توسط محصول فراهم شود، الزامات آن در FMT_SMF.1 مشخص می‌گردد، و محدود کردن این قابلیت به سرپرست‌های امنیتی در FMT_MTD.1/CryptoKeys مشخص شده است.
- (حفاظت از گذرواژه‌ها به صورت جداگانه در "هک شدن گذرواژه" مشخص شده است).

۱-۴-۲ هک شدن گذرواژه

ممکن است عامل تهدید از ضعیف بودن گذرواژه‌های سرپرستی بهره‌گیری کند و از سطح دسترسی ویژه‌ای به دستگاه برخوردار گردد. دسترسی ویژه به دستگاه، مهاجم را قادر می‌سازد تا به ترافیک شبکه نیز دسترسی پیدا کند و حتی از روابط مبتنی بر اعتماد دستگاه با سایر دستگاه‌های شبکه سوءاستفاده نماید. منطق الزام کارکرد امنیتی:

- الزامات طول‌های گذرواژه و کاراکترهای موجود در آن، در FIA_PMG_EXT.1 مشخص شده است.
- حفاظت از ورود گذرواژه از طریق بازخورد مبهم در FIA_UAU.7 مشخص شده است.
- اقدامات به دست آوردن تعداد حد آستانه شکست‌های متوالی گذرواژه در FIA_AFL.1 مشخص شده است.
- الزامات ذخیره‌سازی امن گذرواژه‌ها در FPT_APW_EXT.1 مشخص شده است.

۱-۱-۵ از کار افتادن کارکردهای امنیتی دستگاه

سازوکارهای دستگاه شبکه معمولاً از مراجع اعتماد^۱ آغاز می‌شوند و تا سازوکارهای بسیار پیچیده‌تر ادامه می‌یابند. از کار افتادن این سازوکارها باعث به خطر افتادن کارکرد امنیتی دستگاه می‌شود. دستگاه شبکه برای حصول اطمینان از صحت کارکرد امنیتی خود می‌تواند خودآزمایی‌هایی را در هنگام راه‌اندازی اولیه و همچنین در حین عملیات انجام دهد.

۱-۵-۱-۱ از کار افتادن کارکرد امنیتی

ممکن است یکی از مؤلفه‌های دستگاه شبکه در هنگام راه‌اندازی اولیه یا در حین عملیات از کار بیافتد و این امر سبب از کار افتادن کارکرد امنیتی دستگاه شود. بدین ترتیب، دستگاه در معرض حملات مختلف قرار خواهد گرفت. منطق الزام کارکرد امنیتی:

- الزامات برای اجرای خودآزمایی(ها) در FPT_TST_EXT.1 مشخص شده است.
- استفاده اختیاری از گواهی‌نامه‌های برای خودآزمایی(ها) در FPT_TST_EXT.2 مشخص شده است.
- (همچنین پشتیبانی از گواهی‌نامه‌های FIA_X509_EXT.1، FIA_X509_EXT.2 و FIA_X509_EXT.3 نیز وجود دارد).

^۱ Roots of trust

۲-۱ فرضیات

در این بخش به فروض مربوط به شناسایی تهدیدات و الزامات امنیتی دستگاه‌های شبکه می‌پردازیم. انتظار نمی‌رود که دستگاه شبکه در هیچ یک از این موارد ضمانتی ارائه کند و در نتیجه، الزاماتی برای کاهش خسارات ناشی از مخاطرات نیز در نظر گرفته نشده‌اند.

۱-۲-۱ حفاظت فیزیکی

چنین فرض می‌شود که دستگاه شبکه در محیط عملیاتی خود به صورت فیزیکی محافظت شده و در معرض حملات فیزیکی و خسارت‌های ناشی از آن‌ها قرار ندارد. چنین فرض می‌شود که این محافظت برای تأمین امنیت دستگاه و داده‌های آن کافی است. در نتیجه، این پروفایل حفاظتی مشارکتی شامل هیچ الزامی در زمینه حفاظت فیزیکی و ابزارهای لازم برای کاستن از خسارات ناشی از حملات فیزیکی نیست. این پروفایل از محصولات انتظار ندارد که از دسترسی فیزیکی به دستگاه (که به موجودیت‌های غیرمجاز امکان می‌دهد تا داده‌ها را استخراج کنند، سایر کنترل‌ها را دور بزنند یا به هر طریق دیگری دستگاه را دست‌کاری کنند) جلوگیری به عمل آورند.

۲-۲-۱ کارکرد محدود

چنین فرض می‌شود که دستگاه کارکردهای شبکه را به عنوان کارکرد اصلی خود ارائه می‌کند و سرویس‌ها و کارکردهایی که در دسته رایانش همه‌منظوره قرار می‌گیرند را ارائه نمی‌نماید. به عنوان مثال، دستگاه نباید پلتفرم رایانشی را برای کاربردهای همه‌منظوره (کاربردهای غیر مرتبط با کارکرد شبکه) ارائه کند.

۳-۲-۱ عدم محافظت از ترافیک

یک دستگاه شبکه عمومی یا استاندارد، هیچ ضمانتی در خصوص حفاظت از داده‌هایی که از آن می‌گذرند ارائه نمی‌کند. دستگاه شبکه باید از داده‌هایی حفاظت کند که از آن نشأت گرفته یا به آن ارسال شده‌اند. این داده‌ها، داده‌های ممیزی و سرپرستی را در برمی‌گیرند. ترافیکی که صرفاً از دستگاه شبکه می‌گذرد و مقصد آن دستگاه شبکه دیگری است، در این پروفایل حفاظتی پوشش داده نشده است. چنین فرض می‌شود که این حفاظت برای انواع خاصی از دستگاه‌های شبکه (مانند فایروال)، در پروفایل‌های حفاظتی مشارکتی پوشش داده شود.

۴-۲-۱ سرپرست مورد اعتماد

چنین فرض می‌شود که سرپرستان امنیتی دستگاه شبکه مورد اعتماد هستند و در راستای منافع امنیتی سازمان فعالیت می‌کنند. آن‌ها آموزش مناسب دیده‌اند، از خط‌مشی‌ها پیروی می‌کنند و اسناد راهنما را رعایت می‌نمایند. چنین فرض می‌شود که سرپرستان امنیتی از اطلاعات محرمانه حساب کاربری و گذرواژه‌هایی با قدرت امنیتی و

آنتروپی مناسب استفاده می‌کنند و در هنگام سرپرستی دستگاه، اهداف بدخواهانه‌ای در سر ندارند. از دستگاه شبکه انتظار نمی‌رود که در صورت انجام اقدامات بدخواهانه توسط سرپرست امنیتی، در مقابل اقدامات وی از خود محافظتی به عمل آورد.

۱-۲-۵ به‌روزرسانی منظم

چنین فرض می‌شود که در صورت منتشر شدن به‌روزرسانی‌های جدید در پاسخ به آسیب‌پذیری‌های شناخته‌شده، سرپرست نرم‌افزار و ثابت‌افزار دستگاه شبکه را به صورت منظم به‌روزرسانی می‌کند.

۱-۲-۶ امنیت اطلاعات محرمانه سرپرست

اطلاعات محرمانه سرپرست (کلید خصوصی) که برای دسترسی به دستگاه شبکه استفاده می‌شوند، توسط پلتفرمی که روی آن قرار دارند محافظت می‌گردند.

۱-۲-۷ مؤلفه‌های در حال اجرا (فقط برای اهداف ارزیابی توزیع‌شده)

برای اهداف ارزیابی توزیع‌شده فرض می‌شود که دسترس‌پذیری همه‌ی مؤلفه‌های هدف ارزیابی، در راستای کاهش احتمال یک حمله پیش‌بینی نشده (یا یک شکست) روی یک یا چند مؤلفه‌ی هدف ارزیابی، به صورت مناسب بررسی شده است. همچنین فرض می‌شود در راستای دسترس‌پذیری، عملکرد ممیزی در حال اجرا بر روی مؤلفه‌ها، برای تمامی آن‌ها به درستی بررسی شده است.

۱-۲-۸ اطلاعات باقیمانده

سرپرست باید اطمینان یابد که برای اطلاعات باقیمانده حساس (مانند: کلیدهای رمزنگاری، اجزای سازنده کلید، PINs، رمزعبورها و غیره)، روی تجهیز شبکه، وقتی که تجهیز از محیط عملیاتی حذف یا برداشته می‌شود، امکان دسترسی غیرمجاز وجود ندارد.

۱-۳-۳ خط‌مشی امنیتی سازمان

خط‌مشی امنیتی سازمان مجموعه‌ای است از قوانین، اقدامات و رویه‌های سازمان برای برآورده ساختن نیازهای امنیتی آن. یک خط‌مشی امنیتی در بخش زیر ارائه شده است.

۱-۳-۱ بئر دسترسی

محصول باید یک بئر اولیه را نمایش دهد که محدودیت‌های کاربرد، موافقت‌نامه‌های قانونی و هرگونه اطلاعات مقتضی دیگر (که کاربران با دسترسی به محصول با آن‌ها موافقت کرده‌اند) را به نمایش می‌گذارد.

منطق الزام کارکرد امنیتی:

- نمایش یک پیغام هشدار موافقت یا توجه الزامی می باشد و در الزام FTA_TAB.1 مشخص شده است.

۲ اهداف امنیتی

۱-۲ اهداف امنیتی مربوط به محیط عملیاتی

بخش های زیر، اهداف امنیتی مربوط به محیط عملیاتی را تشریح می کنند.

۱-۱-۲ امنیت فیزیکی

امنیت فیزیکی، متناسب با ارزش محصول مورد ارزیابی و داده هایی که در آن قرار دارند، توسط محیط ارائه می شود.

۲-۱-۲ عدم کارکرد عمومی

در محصول مورد ارزیابی، هیچ قابلیت محاسباتی عمومی (مانند کامپایلرها یا برنامه های کاربردی کاربری) به جز سرویس ها لازم برای کارکرد، مدیریت سیستم و پشتیبانی از محصول مورد ارزیابی وجود ندارد.

۳-۱-۲ محافظت از ترافیک

محصول مورد ارزیابی از ترافیکی که از آن عبور می کند، محافظت نمی نماید. فرض بر این است که حفاظت از این ترافیک توسط سایر ابزارهای امنیتی و تضمینی موجود در محیط عملیاتی صورت می گیرد.

۴-۱-۲ سرپرست مورد اعتماد

سرپرستان محصول مورد ارزیابی امن هستند و فرض بر این است که تمام موارد ذکر شده در اسناد راهنما را به طور صحیح انجام می دهند.

۵-۱-۲ به روزرسانی

نرم افزارها و میان افزارهای محصول مورد ارزیابی به طور منظم توسط سرپرست محصول به روز می شوند تا بتوانند خود را با به روزرسانی های محصولات همگام سازند و آسیب پذیری های شناخته شده را برطرف نمایند.

۶-۱-۲ امنیت حساب کاربری سرپرست

اطلاعات حساب کاربری سرپرست محصول (کلید خصوصی) مورد استفاده برای دسترسی به محصول، باید در هر پلتفرمی که قرار دارند حفاظت شده باشند.

۲-۱-۷ مؤلفه‌های در حال اجرا (فقط برای اهداف ارزیابی توزیع شده)

برای اهداف ارزیابی توزیع شده سرپرست امنیتی باید اطمینان یابد که دسترس پذیری هر مؤلفه‌ی هدف ارزیابی، در راستای کاهش احتمال یک حمله پیش‌بینی نشده (یا یک شکست) روی یک یا چند مؤلفه‌ی هدف ارزیابی، به صورت مناسب بررسی شده است. همچنین سرپرست امنیتی باید اطمینان یابد که عملکرد ممیزی در حال اجرا بر روی مؤلفه‌ها به درستی بررسی شده است.

۲-۱-۸ اطلاعات باقیمانده

سرپرست امنیتی باید اطمینان یابد که برای اطلاعات باقیمانده حساس (مانند: کلیدهای رمزنگاری، اجزای سازنده کلید، PINs، رمز عبورها و غیره) روی تجهیز شبکه، وقتی که تجهیز از محیط عملیاتی حذف یا برداشته می‌شود، امکان دسترسی غیرمجاز وجود ندارد.

۲-۲ مسائل امنیتی مرتبط با تجهیز SIEM

۲-۲-۱ تهدیدات

نوع تهدید	توضیحات
خطای مدیر	مدیر سیستم ممکن است با پیکربندی نادرست محصول مکانیسم‌های امنیتی را تحت تأثیر قرار دهد.
مخاطرات محرمانگی و صحت	ممکن است موجودیت غیرمجازی با دور زدن مکانیسم‌های امنیتی، صحت و محرمانگی داده‌هایی که توسط SIEM جمع‌آوری، ذخیره یا تحلیل شده‌اند را به خطر اندازد.
دسترسی غیرمجاز	کاربر غیرمجاز ممکن است با دور زدن مکانیسم‌های امنیتی سعی در افشاء داده‌هایی که توسط محصول جمع‌آوری، ذخیره یا تحلیل شده‌اند، نماید.
حذف غیرمجاز	کاربر غیرمجاز ممکن است داده‌هایی را که توسط محصول جمع‌آوری، ذخیره یا تحلیل شده‌اند را با دور زدن مکانیسم‌های امنیتی از بین ببرد.
تزریق لاگ	کاربر غیرمجاز ممکن است با وارد نمودن داده‌ای که محصول نتواند آن را بکار برد، سبب بدعمل نمودن محصول گردد.
مخاطرات دسترس‌پذیری	کاربر غیرمجاز ممکن است با متوقف نمودن اجرای محصول، سعی در به خطر انداختن پیوستگی عملکرد تحلیل محصول نماید.

نوع تهدید	توضیحات
مخاطرات افزایش حق دسترسی	کاربر غیرمجاز ممکن است با دستیابی به محصول و با استفاده از مجوزهای سیستمی به عملکرد امنیتی محصول و داده‌های آن دستیابی پیدا نماید.
مخاطرات پیکربندی	محصول ممکن است توسط افراد مجاز یا غیرمجاز به صورت نامناسبی پیکربندی گردد و سبب نفوذ بالقوه‌ای گردد که تشخیص داده نمی‌شود.
واکنش آسیب‌پذیری	محصول ممکن است در واکنش نشان دادن به آسیب‌پذیری‌های شناسایی شده یا مورد ظن یا فعالیت‌های نامناسب با شکست روبرو گردد.
تشخیص آسیب‌پذیری	محصول ممکن است در تشخیص آسیب‌پذیری‌ها یا فعالیت‌های نامناسب بر اساس داده‌هایی که SIEM دریافت نموده با شکست مواجه گردد.

۲-۲-۲ فرضیات

نوع	توضیحات
دسترسی	محصول برای انجام عملکرد خود به تمام منابع موجود در زیرساخت IT که به آن‌ها نیاز داشته، دسترسی دارد.
محافظت	سخت‌افزار و نرم‌افزار محصول که به اجرای خط‌مشی‌های امنیتی حساس هستند، از هرگونه تغییرات فیزیکی غیرمجاز محافظت می‌گردند.
محل استقرار	منابع پردازشی محصول در داخل فضایی قرار می‌گیرند که از نظر دسترسی کنترل شده هستند تا از دسترسی فیزیکی غیرمجاز جلوگیری شود.
مدیریت	یک یا بیش از یک فرد دارای صلاحیت برای مدیریت محصول و امنیت اطلاعات آن به محصول اختصاص داده می‌شود.
سرپرست مورد اعتماد	سرپرست ^۱ مجاز فردی بی‌دقت یا متخاصم نیست و دستورات ارائه‌شده توسط مستندات محصول را دنبال می‌نماید.
دسترسی امن	محصول تنها توسط کاربران مجاز قابل دسترسی است.

۳-۲-۲ خط‌مشی‌های سازمانی

نوع	توضیحات
مسئولیت‌پذیری	تمام کاربران مجاز محصول باید مسئول اقداماتشان باشند.

^۱ Administrator

نوع	توضیحات
اهداف مجاز	تمام داده‌های جمع‌آوری شده، ذخیره شده و تحلیل شده توسط محصول باید برای اهداف مجاز استفاده گردد.
تجزیه و تحلیل	پردازش‌های تحلیلی و اطلاعاتی که از استنتاج‌های صورت گرفته در رابطه بانفوذها (گذشته، حال، آینده) ناشی شده‌اند باید به داده SIEM اعمال گردد و اقدام مناسبی صورت گیرد.
تشخیص	اطلاعات پیکربندی ایستا باید جمع‌آوری گردد زیرا ممکن است از پتانسیل برای نفوذ در آینده یا رویداد مجدد نفوذ قبلی در یک سیستم IT حکایت نماید.
مدیریت	محصول باید توسط کاربران مجاز مدیریت گردد.
محافظت از تغییرات	داده‌های تحلیل شده و تولید شده توسط محصول باید از تغییرات محافظت گردند.
جلوگیری از ورود غیرمجاز	محصول باید از ورود غیرمجاز همچون قطع اجرای برنامه‌های معمولی محافظت نماید.

۳ الزامات کارکرد امنیتی

الزامات کارکرد امنیتی محصول مطابق با جدول ۳-۱ هستند و در ادامه هریک از الزامات شرح و بسط داده شده‌اند. همچنین الزامات مربوط به پیوست این سند نیز در ادامه جدول ۳-۱ آمده‌اند. الزامات تشریح شده در این بخش الزامی هستند و تمامی محصولات باید آن‌ها را رعایت نمایند. بر اساس انتخاب‌هایی که در این الزامات صورت می‌گیرند، لازم خواهد بود که برخی الزامات مورد اشاره در پیوست دو نیز رعایت شوند. برخی الزامات اختیاری نیز ممکن است از پیوست یک برگزیده شوند. موارد ذکر شده در قالب فعالیت‌های ارزیابی، بیان می‌کنند که توسعه‌دهندگان محصول مورد ارزیابی باید چه مواردی را رعایت کنند.

به‌طور کلی، الزامات کارکرد امنیتی مورد اشاره در پیوست دو که در هدف امنیتی به‌عنوان موارد ضروری به آن‌ها اشاره شده است، در اثر انتخاب‌های صورت گرفته در سایر الزامات کارکرد امنیتی تعیین و تکمیل می‌شوند. به‌عنوان مثال، در هر یک از الزامات «کانال امن» و «مسیر امن» باید پروتکل‌هایی را برای انواع کانال‌های امن تشریح شده در الزامات کارکرد امنیتی انتخاب کرد. انتخاب این پروتکل‌ها تعیین می‌کند که کدام یک از الزامات کارکرد امنیتی مورد اشاره، در هدف امنیتی نیز لازم هستند. در صورتی که الزامات کارکرد امنیتی تشریح شده در پیوست یک توسط محصول مورد ارزیابی فراهم شده باشند، می‌توان آن‌ها را در هدف امنیتی گنجانده، اما این الزامات برای این که محصول مورد ارزیابی مطابق با این پروفایل حفاظتی باشد ضروری نیستند.

جدول ۳-۱ الزامات کارکرد امنیتی



شماره الزام	نام الزام	عنصر متناظر با الزام
۱	تولید داده ممیزی ۱	FAU_GEN.1.1
۲	تولید داده ممیزی ۲	FAU_GEN.1.2
۳	تولید داده ممیزی ۳	FAU_GEN.2.1
۴	محل ذخیره سازی داده های ممیزی ۱	FAU_STG_EXT.1.1
۵	محل ذخیره سازی داده های ممیزی ۲	FAU_STG_EXT.1.2
۶	محل ذخیره سازی داده های ممیزی ۳	FAU_STG_EXT.1.3
۷	مدیریت کلید رمزنگاری ۱	FCS_CKM.1.1
۸	مدیریت کلید رمزنگاری ۲	FCS_CKM.2.1
۹	نابودی کلید رمزنگاری ۴	FCS_CKM.4.1
۱۰	عملیات رمزنگاری ۱ (۱)	FCS_COP.1.1/DataEncryption
۱۱	عملیات رمزنگاری ۱ (۲)	FCS_COP.1.1/SigGen
۱۲	عملیات رمزنگاری ۱ (۳)	FCS_COP.1.1/Hash
۱۳	عملیات رمزنگاری ۱ (۴)	FCS_COP.1.1/KeyedHash
۱۴	تولید بیت تصادفی ۱	FCS_RBG_EXT.1.1
۱۵	تولید بیت تصادفی ۲	FCS_RBG_EXT.1.2
۱۶	مدیریت احراز هویت ناموفق ۱	FIA_AFL.1.1
۱۷	مدیریت احراز هویت ناموفق ۲	FIA_AFL.1.2
۱۸	مدیریت رمز عبور ۱	FIA_PMG_EXT.1.1
۱۹	شناسایی و احراز هویت کاربر ۱	FIA_UIA_EXT.1.1
۲۰	شناسایی و احراز هویت کاربر ۲	FIA_UIA_EXT.1.2
۲۱	سازوکار احراز هویت بر اساس رمز عبور ۲	FIA_UAU_EXT.2.1
۲۲	احراز هویت کاربر ۱۰	FIA_UAU.7.1
۲۳	مدیریت کارکرد در محصول ۱ (۱) / به روز رسانی دستی	FMT_MOF.1.1(1)/ManualUpdate
۲۴	مدیریت داده های محصول ۱	FMT_MTD.1.1/CoreData
۲۵	کارکرد مدیریتی محصول ۱	FMT_SMF.1.1
۲۶	نقش های امنیتی ۳	FMT_SMR.2.1
۲۷	نقش های امنیتی ۴	FMT_SMR.2.2
۲۸	نقش های امنیتی ۵	FMT_SMR.2.3
۲۹	محافظت از داده های محصول (کلیدهای متقارن) ۱	FPT_SKP_EXT.1.1
۳۰	حفاظت از کلمه عبور سرپرست محصول ۱	FPT_APW_EXT.1.1



شماره الزام	نام الزام	عنصر متناظر با الزام
۳۱	حفاظت از کلمه عبور سرپرست محصول ۲	FPT_APW_EXT.1.2
۳۲	خودآزمایی محصول ۱	FPT_TST_EXT.1.1
۳۳	به روزرسانی امن ۱	FPT_TUD_EXT.1.1
۳۴	به روزرسانی امن ۲	FPT_TUD_EXT.1.2
۳۵	به روزرسانی امن ۳	FPT_TUD_EXT.1.3
۳۶	مهرهای زمانی معتبر ۱	FPT_STM_EXT.1.1
۳۷	مهرهای زمانی معتبر ۲	FPT_STM_EXT.1.2
۳۸	قفل کردن و خاتمه دادن به نشست‌ها ۷	FTA_SSL_EXT.1.1
۳۹	قفل کردن و خاتمه دادن به نشست‌ها ۵	FTA_SSL.3.1
۴۰	قفل کردن و خاتمه دادن به نشست‌ها ۶	FTA_SSL.4.1
۴۱	پیغام‌های هشدار در رابطه با استفاده محصول ۱	FTA_TAB.1.1
۴۲	کانال امن ۱	FTP_ITC.1.1
۴۳	کانال امن ۲	FTP_ITC.1.2
۴۴	کانال امن ۳	FTP_ITC.1.3
۴۵	مسیر امن ۱	FTP_TRP.1.1/Admin
۴۶	مسیر امن ۲	FTP_TRP.1.2/Admin
۴۷	مسیر امن ۳	FTP_TRP.1.3/Admin
۴۸	تجزیه و تحلیل تحلیل گر ۱	SIEM_ANL.1.1
۴۹	تجزیه و تحلیل تحلیل گر ۲	SIEM_ANL.1.2
۵۰	تجزیه و تحلیل تحلیل گر ۳	SIEM_ANL.1.3(1)
۵۱	واکنش تحلیل گر ۱	SIEM_RCT.1.1
۵۲	بازبینی داده‌های محدودشده ۱ (۱)	SIEM_RDR.1.1(1)
۵۳	بازبینی داده‌های محدودشده ۱ (۲)	SIEM_RDR.1.1(2)
۵۴	بازبینی داده‌های محدودشده ۲	SIEM_RDR.1.2
۵۵	بازبینی داده‌های محدودشده ۳	SIEM_RDR.1.3
۵۶	تضمین در دسترس بودن داده‌های سیستم-حذف ۱ (۱)	SIEM_STG.1.1(1)
۵۷	تضمین در دسترس بودن داده‌های سیستم-حذف ۱ (۲)	SIEM_STG.1.1(2)
۵۸	تضمین در دسترس بودن داده‌های سیستم-تغییر ۱ (۱)	SIEM_STG.1.2(1)
۵۹	تضمین در دسترس بودن داده‌های سیستم-تغییر ۱ (۲)	SIEM_STG.1.2(2)
۶۰	تضمین در دسترس بودن داده‌های سیستم ۲	SIEM_STG.2.1



شماره الزام	نام الزام	عنصر متناظر با الزام
الزامات کارکرد امنیتی برای پیاده‌سازی ارتباطات سلسله مراتبی		
۶۱	خروج داده‌های کاربری از محصول ۱	FDP_ETC.2.1
۶۲	خروج داده‌های کاربری از محصول ۲	FDP_ETC.2.2
۶۳	خروج داده‌های کاربری از محصول ۳	FDP_ETC.2.3
۶۴	خروج داده‌های کاربری از محصول ۴	FDP_ETC.2.4
۶۵	ورود داده‌های کاربری به محصول ۱	FDP_ITC.2.1
۶۶	ورود داده‌های کاربری به محصول ۲	FDP_ITC.2.2
۶۷	ورود داده‌های کاربری به محصول ۳	FDP_ITC.2.3
الزامات مربوط به پیوست یک		
۶۸	ذخیره‌سازی رویدادهای ممیزی ۱	FAU_STG.1.1
۶۹	ذخیره‌سازی رویدادهای ممیزی ۲	FAU_STG.1.2
۷۰	محل ذخیره‌سازی داده‌های ممیزی ۳/ فضای ذخیره‌سازی ممیزی محلی	FAU_STG_EXT.2.1/LocSpace
۷۱	ذخیره‌سازی رویدادهای ممیزی ۶/ فضای ذخیره‌سازی ممیزی محلی	FAU_STG.3.1/LocSpace
۷۲	الزامات پروتکل X509 (۱)/ تبادل داده کاربردی داخل محصول	FIA_X509_EXT.1.1/ITT
۷۳	الزامات پروتکل X509 (۲)/ تبادل داده کاربردی داخل محصول	FIA_X509_EXT.1.2/ITT
۷۴	مدیریت کارکرد در محصول ۱ (۱)/ سرویس‌ها	FMT_MOF.1.1(1)/Services
۷۵	مدیریت داده‌های محصول ۱/ کلیدهای رمزنگاری	FMT_MTD.1.1/CryptoKeys
۷۶	انتقال داده امنیتی در داخل محصول ۱	FPT_ITT.1.1
۷۷	مسیر امن ۱/ پیوند زدن	FPT_TRP.1.1/Join
۷۸	مسیر امن ۲/ پیوند زدن	FPT_TRP.1.2/Join
۷۹	مسیر امن ۳/ پیوند زدن	FPT_TRP.1.3/Join
۸۰	تعریف کانال ثبت‌نام مؤلفه ۱	FCO_CPC_EXT.1.1
۸۱	تعریف کانال ثبت‌نام مؤلفه ۲	FCO_CPC_EXT.1.2
۸۲	تعریف کانال ثبت‌نام مؤلفه ۳	FCO_CPC_EXT.1.3
۸۳	تولید داده ممیزی ۱	FAU_GEN_EXT.1.1
۸۴	محل ذخیره‌سازی داده‌های ممیزی حفاظت شده	FAU_STG_EXT.3.1/LocSpace



شماره الزام	نام الزام	عنصر متناظر با الزام
۸۵	محل ذخیره سازی داده ممیزی ۴	FAU_STG_EXT.4.1
الزامات مربوط به پیوست دو		
۸۶	الزامات پروتکل DTLS Client (۱)	FCS_DTLSC_EXT.1.1
۸۷	الزامات پروتکل DTLS Client (۲)	FCS_DTLSC_EXT.1.2
۸۸	الزامات پروتکل DTLS Client (۳)	FCS_DTLSC_EXT.1.3
۸۹	الزامات پروتکل DTLS Client (۴)	FCS_DTLSC_EXT.1.4
۹۰	الزامات پروتکل DTLS Client / احراز هویت ۱	FCS_DTLSC_EXT.2.1
۹۱	الزامات پروتکل DTLS Client / احراز هویت ۲	FCS_DTLSC_EXT.2.2
۹۲	الزامات پروتکل DTLS Client / احراز هویت ۳	FCS_DTLSC_EXT.2.3
۹۳	الزامات پروتکل DTLS Server (۱)	FCS_DTLSS_EXT.1.1
۹۴	الزامات پروتکل DTLS Server (۲)	FCS_DTLSS_EXT.1.2
۹۵	الزامات پروتکل DTLS Server (۳)	FCS_DTLSS_EXT.1.3
۹۶	الزامات پروتکل DTLS Server (۴)	FCS_DTLSS_EXT.1.4
۹۷	الزامات پروتکل DTLS Server (۵)	FCS_DTLSS_EXT.1.5
۹۸	الزامات پروتکل DTLS Server (۶)	FCS_DTLSS_EXT.1.6
۹۹	الزامات پروتکل DTLS Server (۷)	FCS_DTLSS_EXT.1.7
۱۰۰	الزامات پروتکل DTLS Server / احراز هویت دوطرفه ۱	FCS_DTLSS_EXT.2.1
۱۰۱	الزامات پروتکل DTLS Server / احراز هویت دوطرفه ۲	FCS_DTLSS_EXT.2.2
۱۰۲	الزامات پروتکل DTLS Server / احراز هویت دوطرفه ۳	FCS_DTLSS_EXT.2.3
۱۰۳	الزامات پروتکل HTTPS (۱)	FCS_HTTPS_EXT.1.1
۱۰۴	الزامات پروتکل HTTPS (۲)	FCS_HTTPS_EXT.1.2
۱۰۵	الزامات پروتکل HTTPS (۳)	FCS_HTTPS_EXT.1.3
۱۰۶	الزامات پروتکل IPSEC (۱)	FCS_IPSEC_EXT.1.1
۱۰۷	الزامات پروتکل IPSEC (۲)	FCS_IPSEC_EXT.1.2
۱۰۸	الزامات پروتکل IPSEC (۳)	FCS_IPSEC_EXT.1.3
۱۰۹	الزامات پروتکل IPSEC (۴)	FCS_IPSEC_EXT.1.4
۱۱۰	الزامات پروتکل IPSEC (۵)	FCS_IPSEC_EXT.1.5
۱۱۱	الزامات پروتکل IPSEC (۶)	FCS_IPSEC_EXT.1.6
۱۱۲	الزامات پروتکل IPSEC (۷)	FCS_IPSEC_EXT.1.7
۱۱۳	الزامات پروتکل IPSEC (۸)	FCS_IPSEC_EXT.1.8



شماره الزام	نام الزام	عنصر متناظر با الزام
۱۱۴	الزامات پروتکل IPSEC (۹)	FCS_IPSEC_EXT.1.9
۱۱۵	الزامات پروتکل IPSEC (۱۰)	FCS_IPSEC_EXT.1.10
۱۱۶	الزامات پروتکل IPSEC (۱۱)	FCS_IPSEC_EXT.1.11
۱۱۷	الزامات پروتکل IPSEC (۱۲)	FCS_IPSEC_EXT.1.12
۱۱۸	الزامات پروتکل IPSEC (۱۳)	FCS_IPSEC_EXT.1.13
۱۱۹	الزامات پروتکل IPSEC (۱۴)	FCS_IPSEC_EXT.1.14
۱۲۰	الزامات پروتکل NTP (۱)	FCS_NTP_EXT.1.1
۱۲۱	الزامات پروتکل NTP (۲)	FCS_NTP_EXT.1.2
۱۲۲	الزامات پروتکل NTP (۳)	FCS_NTP_EXT.1.3
۱۲۳	الزامات پروتکل NTP (۴)	FCS_NTP_EXT.1.4
۱۲۴	الزامات پروتکل SSH Client (۱)	FCS_SSHC_EXT.1.1
۱۲۵	الزامات پروتکل SSH Client (۲)	FCS_SSHC_EXT.1.2
۱۲۶	الزامات پروتکل SSH Client (۳)	FCS_SSHC_EXT.1.3
۱۲۷	الزامات پروتکل SSH Client (۴)	FCS_SSHC_EXT.1.4
۱۲۸	الزامات پروتکل SSH Client (۵)	FCS_SSHC_EXT.1.5
۱۲۹	الزامات پروتکل SSH Client (۶)	FCS_SSHC_EXT.1.6
۱۳۰	الزامات پروتکل SSH Client (۷)	FCS_SSHC_EXT.1.7
۱۳۱	الزامات پروتکل SSH Client (۸)	FCS_SSHC_EXT.1.8
۱۳۲	الزامات پروتکل SSH Client (۹)	FCS_SSHC_EXT.1.9
۱۳۳	الزامات پروتکل SSH Server (۱)	FCS_SSHS_EXT.1.1
۱۳۴	الزامات پروتکل SSH Server (۲)	FCS_SSHS_EXT.1.2
۱۳۵	الزامات پروتکل SSH Server (۳)	FCS_SSHS_EXT.1.3
۱۳۶	الزامات پروتکل SSH Server (۴)	FCS_SSHS_EXT.1.4
۱۳۷	الزامات پروتکل SSH Server (۵)	FCS_SSHS_EXT.1.5
۱۳۸	الزامات پروتکل SSH Server (۶)	FCS_SSHS_EXT.1.6
۱۳۹	الزامات پروتکل SSH Server (۷)	FCS_SSHS_EXT.1.7
۱۴۰	الزامات پروتکل SSH Server (۸)	FCS_SSHS_EXT.1.8
۱۴۱	الزامات پروتکل TLS Client (۱)	FCS_TLSC_EXT.1.1
۱۴۲	الزامات پروتکل TLS Client (۲)	FCS_TLSC_EXT.1.2
۱۴۳	الزامات پروتکل TLS Client (۳)	FCS_TLSC_EXT.1.3



شماره الزام	نام الزام	عنصر متناظر با الزام
۱۴۴	الزامات پروتکل TLS Client (۴)	FCS_TLSC_EXT.1.4
۱۴۵	الزامات پروتکل TLS Client / احراز هویت ۱	FCS_TLSC_EXT.2.1
۱۴۶	الزامات پروتکل TLS Server (۱)	FCS_TLSS_EXT.1.1
۱۴۷	الزامات پروتکل TLS Server (۲)	FCS_TLSS_EXT.1.2
۱۴۸	الزامات پروتکل TLS Server (۳)	FCS_TLSS_EXT.1.3
۱۴۹	الزامات پروتکل TLS Server ۴	FCS_TLSS_EXT.1.4
۱۵۰	الزامات پروتکل TLS Server / احراز هویت دوطرفه ۱	FCS_TLSS_EXT.2.1
۱۵۱	الزامات پروتکل TLS Server / احراز هویت دوطرفه ۲	FCS_TLSS_EXT.2.2
۱۵۲	الزامات پروتکل TLS Server / احراز هویت دوطرفه ۳	FCS_TLSS_EXT.2.3
۱۵۳	الزامات پروتکل X509 (۱) / ابطال	FIA_X509_EXT.1.1/Rev
۱۵۴	الزامات پروتکل X509 (۱) / ابطال	FIA_X509_EXT.1.2/Rev
۱۵۵	الزامات پروتکل X509 (۳)	FIA_X509_EXT.2.1
۱۵۶	الزامات پروتکل X509 (۴)	FIA_X509_EXT.2.2
۱۵۷	الزامات پروتکل X509 (۵)	FIA_X509_EXT.3.1
۱۵۸	الزامات پروتکل X509 (۶)	FIA_X509_EXT.3.2
۱۵۹	الزامات به روز رسانی امن ۴	FPT_TUD_EXT.2.1
۱۶۰	الزامات به روز رسانی امن ۵	FPT_TUD_EXT.2.2
۱۶۱	الزامات به روز رسانی امن ۶	FPT_TUD_EXT.2.3
۱۶۲	الزامات به روز رسانی امن ۷	FPT_TUD_EXT.2.4
۱۶۳	مدیریت کارکرد در محصول مورد ارزیابی ۱ / به روز رسانی خودکار	FMT_MOF.1.1/AutoUpdate
۱۶۴	مدیریت کارکرد در محصول مورد ارزیابی ۱ / توابع	FMT_MOF.1.1/Functions

۳-۱ کلاس ممیزی امنیت

برای حصول اطمینان از این که سرپرست محصول، اطلاعات لازم برای شناسایی مشکلات عمدی و غیر عمدی موجود در زمینه پیکربندی و/یا کارکرد سیستم را در اختیاردارند، محصول باید این قابلیت را داشته باشد که داده های ممیزی مورد نیاز برای تشخیص چنین فعالیت هایی را تولید نماید. ممیزی فعالیت های مدیریت سیستم سبب تولید اطلاعاتی می شود که در صورت نیاز به تغییر پیکربندی سیستم، می توان برای طراحی اقدامات اصلاحی

از آن‌ها استفاده کرد. ممیزی رویدادهای گزینش‌شده نشان می‌دهد که آیا بخش‌هایی مهم محصول مورد ارزیابی در معرض شکست قرار دارند یا خیر (مثلاً این که فرایند رمزنگاری اجرا نشود) و همچنین به شناسایی فعالیت‌های غیرمعمول (مانند ایجاد یک نشست کاربری در زمان مشکوک، شکست مکرر نشست‌ها یا احراز هویت ناموفق به سیستم) یک مورد مشکوک، کمک می‌کند. در برخی موارد، ممکن است حجم اطلاعات ممیزی تولیدشده به اندازه‌ای زیاد شود که محصول مورد ارزیابی یا سرپرستان مسئول بازبینی این اطلاعات را دچار سردرگمی کند. محصول مورد ارزیابی باید بتواند اطلاعات ممیزی را به یک موجودیت مورد اعتماد خارجی ارسال کند. این اطلاعات باید دارای مهرهای زمانی قابل اعتماد باشند، این امر سبب می‌شود که بتوان اطلاعات را پس از ارسال به دستگاه‌های خارجی مرتب کرد. از دست رفتن ارتباط با سرور ممیزی می‌تواند مشکل‌ساز شود. هرچند که راه‌های مختلفی برای کاهش این تهدید وجود دارد، اما این پروفایل حفاظتی هیچ اقدام خاصی را الزام نمی‌کند. مناسب بودن محصول مورد ارزیابی در یک محیط خاص، متأثر از میزان حفاظت از اطلاعات ممیزی با این اقدامات و توانایی محصول مورد ارزیابی برای انجام کارکردهای خود در اثر انجام اقدامات مذکور است.

از محصول مورد ارزیابی دستگاه‌های شبکه انتظار نمی‌رود که تمام داده‌های ممیزی را ذخیره کند. هرچند که لازم است داده‌ها به صورت محلی در زمان تولید ذخیره شوند و در صورت تجاوز از ظرفیت ذخیره‌سازی، اقدامات مقتضی صورت گیرند، محصول مورد ارزیابی همچنین باید بتواند یک لینک امن را با یک سرور ممیزی خارجی ایجاد کند تا بتوان داده‌های ممیزی خارجی را ذخیره کرد.

شماره الزام		نام الزام
۱	تولید داده ممیزی ۱	FAU_GEN.1.1
محصول باید بتواند سوابق ممیزی را برای رویدادهای قابل ممیزی زیر تهیه کند: الف) آغاز و اتمام توابع ممیزی؛ ب) تمام اقدامات مدیریتی شامل موارد زیر: - ورود و خروج مدیریتی به سیستم (در صورتی که مدیران نیاز به حساب کاربری شخصی داشته باشند، نام حساب کاربری آن‌ها نیز باید ثبت شود) - تغییرات امنیتی در پیکربندی (علاوه بر اطلاعات حاکی از تغییرات رخ داده، باید ثبت شود که چه مواردی تغییر کرده‌اند) - تولید، وارد کردن، تغییر یا پاک کردن کلیدهای رمزنگاری (علاوه بر این کار، نام کلید اختصاصی یا یک مرجع کلید نیز باید ثبت شود) - تغییر کلمه عبور (نام حساب کاربری مربوطه نیز باید ثبت شود) - انتخاب: هیچ اقدام دیگر، اختصاص: [لیست سایر کاربردهای ویژه]؛		

ت) اختصاصاً لیست رویدادهای قابل ممیزی تعریف شده در جدول زیر

نام خانواده	رویدادهای قابل ممیزی	موارد اضافی تر
FAU_GEN.1	هیچ	
FAU_GEN.2	هیچ	
FAU_STG_EXT.1	هیچ	
FCS_CKM.1	هیچ	
FCS_CKM_EXT.4	هیچ	
FCS_COP.1(1)	هیچ	
FCS_COP.1(2)	هیچ	
FCS_COP.1(3)	هیچ	
FCS_COP.1(4)	هیچ	
FCS_RBG_EXT.1	هیچ	
FDP_RIP.2	هیچ	
FIA_PMG_EXT.1	هیچ	
FIA_UIA_EXT.1	همه مواردی که از سازوکار شناسایی و احراز هویت استفاده می کنند.	ارائه کردن شناسه کاربری، مبدا تلاش (به طور مثال IP address)
FIA_UAU_EXT.2	همه مواردی که از ساز و کارهای احراز هویت استفاده می کنند.	مبدا تلاش (به طور مثال IPAddress)
FIA_UAU.7	هیچ	
FIA_X509_EXT.1	تلاش ناموفق برای اعتبار سنجی یک گواهینامه	دلیل ناموفق بودن و شکست خوردن
FIA_X509_EXT.2	هیچ	
FIA_X509_EXT.3	هیچ	
FMT_MOF.1(1)/TrustedUpdate	هر گونه تلاش برای شروع یک به روز رسانی دستی	هیچ
FMT_MTD.1	هیچ	
FMT_SMF.1	هیچ	
FMT_SMR.2	هیچ	
FPT_SKP_EXT.1	هیچ	
FPT_APW_EXT.1	هیچ	
FPT_TST_EXT.1	هیچ	

هیچ اطلاعات اضافه دیگری	شروع به روزرسانی؛ نتیجه تلاش به روزرسانی (موفقیت یا شکست)	FPT_TUD_EXT.1
مقادیر جدید و قدیم برای زمان مبدا تلاش (به طور مثال IP address)	تغییرات زمانی	FPT_STM.1
هیچ		FPT_TST_EXT.1
بدون هیچ اطلاعات اضافه	هرگونه تلاش در باز کردن یک نشست تعاملی	FTA_SSL_EXT.1
بدون هیچ اطلاعات اضافه	پایان دادن به نشست راه دور توسط سازوکارهای قفل نمودن نشست	FTA_SSL.3
بدون هیچ اطلاعات اضافه	پایان دادن یک نشست تعاملی	FTA_SSL.4
هیچ		FTA_TAB.1
شناسایی راه انداز و مقصد تلاشی که در برقراری یک کانال امن، با شکست مواجه شده است.	راه اندازی یک کانال امن پایان کانال امن شکست در عملکرد کانال امن	FTP_ITC.1
شناسایی، شناسه کاربری ادعا شده	راه اندازی یک کانال امن پایان کانال امن شکست در عملکرد مسیر امن	FTP_TRP.1

FAU_GEN.1.2	تولید داده ممیزی ۲	۲
محصول مورد ارزیابی باید در هر یک از سوابق ممیزی، دست کم اطلاعات زیر را ثبت نماید: الف) تاریخ و زمان رویداد، نوع رویداد، هویت موجودیت^۱ فعال و نتیجه رویداد (موفقیت یا شکست)؛ و ب) در مورد هر یک از انواع رویدادهای ممیزی و بر اساس تعریف رویدادهای قابل ممیزی مؤلفه‌های کارکردی ارائه شده در پروفایل حفاظتی یا هدف امنیتی، اطلاعات در ستون سوم از جدول الزام FAU_GEN.1.1 مشخص شده است.		
FAU_GEN.2.1	تولید داده ممیزی ۳	۳
در مورد آن دسته از رویدادهای ممیزی که حاصل اقدامات کاربران احراز هویت شده هستند، محصول مورد ارزیابی باید بتواند هر رویداد قابل ممیزی را با هویت کاربری که مسبب آن رویداد شده است، مرتبط سازد. نکته کاربردی: زمانی که یک رویداد ممیزی توسط مؤلفه دیگری triggered شده باشد، مؤلفه‌ای که رویدادها را ثبت می‌کند باید رویداد را با آن شناسه آغازگر مؤلفه که باعث رویداد شده است، مرتبط کند. (فقط برای اهداف ارزیابی توزیع شده اعمال می‌شود).		

^۱ Subject

۴	محل ذخیره سازی داده های ممیزی ۱	FAU_STG_EXT.1.1
محصول باید قادر به ارسال داده ممیزی تولید شده به یک موجودیت IT خارجی با استفاده از کانال مورد اعتماد مطابق با FTP_ITC.1 باشد. نکته کاربردی: برای انتخاب گزینه انتقال داده های ممیزی تولید شده به یک موجودیت IT خارجی، ذخیره سازی و بازبینی سوابق ممیزی از یک سرور ممیزی به جز سرور محصول مورد ارزیابی متکی است. در این مورد ذخیره سازی، توسط محیط عملیاتی صورت می گیرد. تا زمانی که سرور ممیزی خارجی بخشی از هدف ارزیابی نباشد، به جز قابلیت های انتقال داده ممیزی FTP_ITC.1، هیچ الزامی برای آن وجود ندارد. هیچ الزامی برای قالب یا اساس پروتکل داده های ممیزی که منتقل می شوند وجود ندارد. هدف ارزیابی باید قادر به پیکربندی برای انتقال داده های ممیزی به موجودیت IT خارجی بدون مداخله مدیر باشد. انتقال دستی نیازمندی ها را برآورده نخواهد کرد. انتقال می تواند در زمان واقعی یا به صورت دوره ای انجام شود. اگر انتقال در زمان واقعی انجام نشود، TSS شرح می دهد که باید چه رویدادی برای انتقال ایجاد شود و چه محدوده ای از فرکانس های هدف ارزیابی برای ایجاد انتقال داده های ممیزی به سرور ممیزی پشتیبانی می شود. همچنین TSS فرکانس های قابل قبولی برای انتقال پیشنهاد می دهد. برای هدف های ارزیابی توزیع شده، هر مؤلفه باید به طور مناسبی قادر به استخراج داده ممیزی از طریق کانال محافظت شده خارجی (FTP_ITC.1) یا بین مؤلفه ای (FPT_ITT.1 یا FTP_ITC.1) باشد. حداقل یک مؤلفه از هدف ارزیابی باید قادر به استخراج سوابق ممیزی از طریق FTP_ITC.1 باشد تا تمامی سوابق ممیزی هدف ارزیابی را بتوان برای موجودیت IT خارجی استخراج کرد.		
۵	محل ذخیره سازی داده های ممیزی ۲	FAU_STG_EXT.1.2
محصول مورد ارزیابی باید بتواند داده های ممیزی تولید شده را در خود ذخیره کند. انتخاب: • هدف ارزیابی شامل تنها یک جزء مستقل است که داده های ممیزی را به صورت محلی ذخیره می کند. • هدف ارزیابی باید یک هدف ارزیابی توزیع شده باشد که داده های ممیزی را روی اجزاء هدف ارزیابی زیر ذخیره می کند: [اختصاص: شناسایی اجزاء هدف ارزیابی] • هدف ارزیابی یک هدف ارزیابی توزیع شده با ذخیره داده های ممیزی است که به صورت خارجی برای اجزای هدف ارزیابی زیر ارائه شده است. [اختصاص: لیستی از مؤلفه های هدف ارزیابی که داده های ممیزی را به صورت محلی ذخیره نمی کنند و سایر اجزای هدف ارزیابی که داده های ممیزی تولید شده خود را به آنها منتقل می کنند].		
۶	محل ذخیره سازی داده های ممیزی ۳	FAU_STG_EXT.1.3

در صورتی که فضای حافظه محلی داده ممیزی پر شده باشد محصول مورد ارزیابی باید [انتخاب: داده‌های ممیزی جدید را کنار بگذارد، سوابق ممیزی گذشته را بر اساس این قوانین بازنویسی^۱ کند: [اختصاص: قوانین بازنویسی سوابق ممیزی گذشته]، [اختصاص: اقدامات دیگر]].

نکته کاربردی:

در صورتی که فضای حافظه محلی پر شده باشد، سرور خارجی ثبت رویدادها^۲ می‌تواند به عنوان فضای ذخیره‌سازی جایگزین مورد استفاده قرار گیرد. «اقدامات دیگر» (که در بخش «اختصاص» ذکر شده است)، می‌تواند مواردی از جمله «ارسال داده‌های ممیزی جدید به یک موجودیت IT خارجی» را شامل شود.

برای اهداف ارزیابی توزیع شده، ذخیره محلی داده ممیزی تولید شده برای هر مؤلفه الزامی نیست ولی لازم است هدف ارزیابی کلی بتواند داده‌های ممیزی را به صورت محلی ذخیره کند. برای اطمینان از حفاظت سوابق ممیزی در موارد خطای ارتباط شبکه، هر مؤلفه باید حداقل بتواند اطلاعات ممیزی محلی را به طور موقت بافر کند. (برای جزئیات بیشتر به بخش ۶,۳,۳ مراجعه کنید). بافر محلی اطلاعات ممیزی لزوماً شامل حافظه غیرفرار نیست و اطلاعات ممیزی را می‌توان در حافظه فرار ذخیره نمود. هرچند، مفهوم ذخیره‌سازی محلی اطلاعات ممیزی در FAU_STG_EXT.1.3 نیازمند ذخیره‌سازی در حافظه غیرفرار است. رفتار هر مؤلفه‌ای که ذخیره‌سازی اطلاعات ممیزی را انجام می‌دهد، در زمانی که حافظه محلی در آستانه پر شدن باشد باید شرح داده شود. لازم است برای تمامی مؤلفه‌هایی که اطلاعات ممیزی را به جای ذخیره‌سازی محلی در خود، بافر می‌کنند شرح داده شود که در صورت رسیدن فضای بافر به آستانه پر شدن چه اتفاقی می‌افتد.

۲-۳ پشتیبانی رمزنگاری (FCS)

در این بخش، الزامات رمزنگاری مربوط به سایر ویژگی‌های امنیتی محصول مورد ارزیابی تعریف می‌شوند. این الزامات شامل تولید کلید و تولید بیت تصادفی، روش‌های استقرار کلید^۳، نابودی کلید و انواع مختلف عملیات رمزنگاری برای رمزگذاری و رمزگشایی AES، تأیید امضا، تولید درهم‌ساز و تولید درهم‌ساز کلید گذاری شده^۴ هستند. این الزامات کارکرد امنیتی، از پیاده‌سازی الزامات مبتنی بر انتخاب و پروتکل لیست شده در پیوست دو پشتیبانی می‌کنند.

شماره الزام	نام الزام
۷	مدیریت کلید رمزنگاری ۱
	FCS_CKM.1.1

^۱ Overwrite

^۲ External log server

^۳ Key establishment

^۴ Keyed hash generation

شماره الزام	نام الزام
محصول مورد ارزیابی باید بر اساس الگوریتم‌های تولید کلید رمزنگاری مشخص شده، کلیدهای رمزنگاری نامتقارن را تولید کند: [انتخاب]: - الگوهای RSA با استفاده از کلیدهای رمزنگاری با اندازه‌های ۲۰۴۸ بیت یا بزرگ‌تر که این الزامات را رعایت کنند: FIPS PUB 186-4، استاندارد امضای دیجیتال (DSS)، پیوست B.3؛ - الگوهای ECC با استفاده از «منحنی‌های NIST» [انتخاب: P-256, P-384, P-521] بر اساس این الزامات: FIPS PUB 186-4، استاندارد امضای دیجیتال (DSS)، پیوست B.4. - الگوهای FFC با استفاده از کلیدهای رمزنگاری با اندازه‌های ۲۰۴۸ بیت یا بزرگ‌تر که این الزامات را رعایت کنند: FIPS PUB 186-4، استاندارد امضای دیجیتال (DSS)، پیوست B.1. رویه‌های FFC از Diffie-Hellman گروه ۱۴ استفاده می‌کند که موارد زیر را برآورده می‌کند: (RFC 3526، بخش ۳) نکته کاربردی: نویسنده هدف امنیتی، تمام الگوهای تولید کلید مورد استفاده برای استقرار کلید و احراز هویت دستگاه‌ها را انتخاب می‌کند. در صورتی که برای استقرار کلید از تولید کلید استفاده شود، الگوی در «مدیریت کلید رمزنگاری ۲» و پروتکل‌های رمزنگاری انتخاب شده باید مطابق با انتخاب باشند. در صورتی که برای احراز هویت دستگاه‌ها از تولید کلید استفاده شود، به غیر از ssh-rsa، ecdsa-sha2-nistp256، ecdsa-sha2-nistp384 و ecdsa-sha2-nistp521، انتظار می‌رود که کلید عمومی مرتبط با یک گواهی‌نامه X.509v3 باشد. اگر محصول مورد ارزیابی به عنوان یک دریافت کننده در الگوی استقرار کلید عمل کند و برای پشتیبانی از احراز هویت دوطرفه پیکربندی نشده باشد، نیازی نیست که هدف ارزیابی، تولید کلید را پیاده‌سازی نماید. در اهداف ارزیابی توزیع شده، اگر کامپوننت هدف ارزیابی به عنوان یک دریافت کننده در الگوی استقرار کلید عمل کند، نیازی نیست که هدف ارزیابی تولید کلید را پیاده‌سازی نماید.	
۸	مدیریت کلید رمزنگاری ۲
محصول مورد ارزیابی باید استقرار کلید^۱ رمزنگاری را بر اساس یک روش خاص استقرار کلید رمزنگاری انجام دهد: [انتخاب]: الگوهای استقرار کلید RSA که این الزامات را رعایت کنند: شماره ویژه NIST 800-56B، مرور ۱ «توصیه‌هایی برای الگوهای استقرار جفت کلید با استفاده از رمزنگاری فاکتورگیری عدد صحیح»^۲؛	

^۱ Key establishment

^۲ Integer factorization cryptography

شماره الزام	نام الزام
- الگوهای استقرار کلید منحنی بیضوی^۱ که این الزامات را رعایت کنند: شماره ویژه NIST 800-56A، مرور ۲ «توصیه‌هایی برای الگوهای استقرار جفت کلید با استفاده از رمزنگاری لگاریتم گسسته»^۲؛ - الگوهای استقرار کلید میدانی^۳ که این الزامات را رعایت کنند: شماره ویژه NIST 800-56A، مرور ۲ «توصیه‌هایی برای الگوهای استقرار جفت کلید با استفاده از رمزنگاری لگاریتم گسسته». - الگوی استقرار کلید با استفاده از گروه ۱۴ Diffie-Hellman مطابق RFC 3526 بخش ۳. نکته کاربردی: این عنصر در واقع نسخه اصلاح شده الزام «مدیریت کلید رمزنگاری»^۴ در استاندارد ISO 15408 می‌باشد که به جای توزیع کلید، به استقرار کلید می‌پردازد. نویسنده هدف امنیتی، تمام الگوهای استقرار کلید مورد استفاده برای پروتکل‌های رمزنگاری منتخب را انتخاب می‌کند. برای گروه ۱۴ Diffie-Hellman، نویسنده هدف امنیتی باید به جای استفاده از انتخاب استقرار کلید میدانی محدود، از SFR به طور متناظر انتخاب کند. الگوهای استقرار کلید مبتنی بر RSA در بخش ۹ از نسخه ۱ NIST SP 800-56B تشریح شده‌اند؛ اما این بخش وابسته به پیاده‌سازی موارد مذکور در سایر بخش‌های نسخه ۱ SP 800-56B است. اگر محصول مورد ارزیابی در الگوی استقرار کلید RSA به‌عنوان گیرنده عمل کند، نیازی نخواهد بود که محصول، تولید کلید RSA را اجرا نماید. منحنی‌های بیضوی مورد استفاده در الگوهای استقرار کلید، با منحنی‌های مشخص شده در الزام شماره ۷ «مدیریت کلید رمزنگاری ۱» ارتباط دارند. پارامترهای دامنه مورد استفاده در الگوهای استقرار کلید میدانی، توسط تولید کلید مورد اشاره در «مدیریت کلید رمزنگاری ۱» مشخص شده‌اند.	
۹	نابودی کلید رمزنگاری ۴
FCS_CKM.4.1	
توابع امنیتی مورد ارزیابی باید کلیدهای رمزنگاری را بر اساس یک روش خاص برای نابودی کلیدهای رمزنگاری، از بین ببرد: [اختصاص: در مورد کلیدهای با متن ساده در ذخیره‌سازی فرار^۵، نابودی باید از طریق [انتخاب: یک بازنویسی ساده و مستقیم شامل [انتخاب: الگوی شبه تصادفی با استفاده از RBG محصول مورد ارزیابی، صفرها، یک‌ها، مقدار جدیدی از کلید، [اختصاص:	

^۱ Elliptic curve-based

^۲ Discrete logarithm cryptography

^۳ Finite field-based

^۴ FCS_CKM.2

^۵ Volatile memory

شماره الزام	نام الزام
	مقداری ایستا یا پویا که شامل هیچ CSP نباشد.]]، از بین بردن ارجاع مستقیم به کلید پس از درخواست جمع آوری مقادیر باقی مانده]] انجام شود - در مورد کلیدهای با متن ساده در ذخیره سازی غیر فرار، نابودی باید از طریق فراخوانی یک رابط ارائه شده توسط بخشی از توابع امنیتی هدف امنیتی که [انتخاب: - به طور منطقی محل ذخیره سازی کلید را تعیین کرده و [انتخاب: تنها، [اختصاص: تعداد انجام]-بار] بازنویسی شامل [انتخاب: یک الگوی شبه تصادفی با استفاده از RBG محصول، صفرها، یکها، مقدار جدیدی از کلید، [اختصاص: یک مقدار استاتیک یا پویا که شامل هیچ CSP نباشد]] انجام دهد. - آموزش بخشی از محصول برای تخریب انتزاعی که نشان دهنده کلید است. [باشد. نکته کاربردی: در بخش هایی از انتخاب ها که کلیدهای تخریب شده توسط "بخشی از TSF" شناسایی شده اند؛ TSS بخش مربوطه و رابط درگیر را تشخیص می دهد. رابطی که در این الزام مورد ارجاع قرار می گیرد، می تواند اشکال مختلفی برای اهداف ارزیابی داشته باشد، که بیشتر مانند رابط برنامه نویسی برنامه کاربردی برای هسته سیستم عامل است. ممکن است سطوح مختلفی از abstraction مشاهده شود. برای مثال، در یک پیاده سازی داده شده، برنامه ممکن است به جزئیات فایل سیستم دسترسی داشته باشد و ممکن است بتواند به طور منطقی محل حافظه خاصی را آدرس دهی نماید. در پیاده سازی دیگری، برنامه ممکن است مدیریت ساده ای روی منبعی داشته باشد و فقط بتواند از بخش دیگری از محصول مانند مترجم^۱ یا سیستم عامل درخواست حذف منبع کند. در صورتی که برای کلیدهای مختلف و/یا وضعیت های تخریب مختلف، از روش های مختلف تخریب کلید استفاده شود، وضعیت های متفاوت و کلیدها/روش های اعمال آن ها در TSS شرح داده می شود. (و ممکن است سند هدف امنیتی برای کمک به وضوح بیشتر از تکرارهای مجزایی از SFR ها استفاده کند. TSS تمامی کلیدهای مرتبط مورد استفاده در پیاده سازی SFR ها، از جمله مواردی که کلیدها در فرم غیر متنی ذخیره می شوند را شرح می دهد. در مورد ذخیره سازی غیر متنی، روش رمزنگاری و کلید مرتبط-کلید رمزنگاری در TSS شناسایی می شوند. برخی انتخاب ها اجازه اختصاص "مقداری که شامل هیچ CSP نیست" می دهند. به این معنی است که، هدف ارزیابی از برخی داده های مشخصی استفاده می کند که توسط RBG برای برآورده کردن نیازمندی های FCS_RBG_EXT در نظر گرفته نشده است، و هیچ کدام از مقادیر خاص ذکر شده در گزینه های دیگر انتخاب نیست. عبارت "شامل هیچ CSP" برای اطمینان از انتخاب با دقت داده ها است و از منبعی عمومی که ممکن است شامل داده های حاضر یا قبلی که خود نیازمند حفظ محرمانگی هستند، گرفته نشده است.

^۱ interpreter



شماره الزام	نام الزام	
		برای اجتناب از تردید: "کلیدهای رمزنگاری" در این SFR شامل کلیدهای نشست است. تخریب کلید بر روی مؤلفه‌های عمومی جفت کلید نامتقارن اعمال نمی‌شود.
۱۰	عملیات رمزنگاری ۱(۱)	FCS_COP.1.1/DataEncryption
		توابع امنیتی مورد ارزیابی باید رمزگذاری و رمزگشایی را بر اساس الگوریتم‌های رمزنگاری خاص AES که در حالت [انتخاب: GCM, CTR, CBC] استفاده می‌شوند و در اندازه‌های کلید رمزنگاری [اختصاص: ۱۲۸ بیتی، ۱۹۲ بیتی، ۲۵۶ بیتی] و با توجه به استاندارد AES که در ISO 18033-3 تعریف شده است، [انتخاب: CBC همان‌طور که در ISO 10116 مشخص شده است، CTR مشخص شده در ISO 10116، GCM همان‌طور که در ISO 19772 مشخص شده است]. انجام دهد. نکته کاربردی: در مورد نخستین انتخاب عملیات رمزنگاری ۱(۱)/رمزنگاری داده، نویسنده هدف امنیتی باید حالت یا حالت‌های کارکردی AES را انتخاب کند. در مورد دومین انتخاب، نویسنده هدف امنیتی باید اندازه کلیدهای پشتیبانی شده توسط این کارکرد را انتخاب کند. حالت‌ها و اندازه کلیدهای انتخاب‌شده در این مرحله، متناظر با انتخاب مجموعه رمز^۱ در الزامات کانال امن هستند.
۱۱	عملیات رمزنگاری ۱(۲)	FCS_COP.1.1/SigGen

^۱ Cipher suite

شماره الزام	نام الزام
۱۲	توابع امنیتی مورد ارزیابی باید خدمات امضای رمزنگاری (تولید و تأیید) را بر اساس الگوریتم‌های رمزنگاری خاص ارائه کند: [انتخاب: - الگوریتم امضای دیجیتال RSA و اندازه کلیدهای رمزنگاری (ماژول‌ها) [اختصاص: ۲۰۴۸ بیتی یا بزرگ‌تر] - الگوریتم امضای دیجیتال منحنی بیضوی و اندازه کلیدهای رمزنگاری [اختصاص: ۲۵۶ بیتی یا بزرگ‌تر]] با رعایت موارد زیر: [انتخاب: - در مورد الگوهای RSA: FIPS PUB 186-4، «استاندارد امضای دیجیتال (DSS)»، بخش ۵،۵، با استفاده از الگوی امضای RSASSA-PSS نسخه PKCS #1 v2.1 و/یا RSASSA_PKCS1v1_5؛ ISO/IEC 9796-2، الگوی امضای دیجیتال ۲ یا الگوی امضای دیجیتال ۳، - در مورد الگوهای ECDSA: FIPS PUB 186-4، «استاندارد امضای دیجیتال (DSS)»، بخش ۶ و پیوست D، با اجرای منحنی‌های NIST [انتخاب: P-384، P-256، P-521، هیچ منحنی دیگر]؛ ISO/IEC 14888-3، بخش ۶،۴] نکته کاربردی: نویسنده هدف امنیتی باید الگوریتم پیاده‌سازی شده برای اجرای امضای دیجیتال را انتخاب کند. نویسنده هدف امنیتی باید اطمینان حاصل نماید که اختصاص‌ها و انتخاب‌های این SFR شامل تمامی مقادیر پارامترهای ضروری برای مجموعه رمزهای منتخب در سند هدف امنیتی برای پروتکل SFRها می‌باشد. (پیوست B.2.1 را ببینید) نویسنده سند هدف امنیتی انطباق انتخاب‌ها با سایر الزامات SFR، مخصوصاً زمانی که از منحنی‌های بیضوی پشتیبانی می‌شود بررسی می‌کند.
	عملیات رمزنگاری ۱ (۳)
	FCS_COP.1.1/Hash

شماره الزام	نام الزام
توابع امنیتی مورد ارزیابی باید خدمات درهم‌سازی رمزنگاری را بر اساس یک الگوریتم رمزنگاری مشخص [انتخاب: SHA-1, SHA-256, SHA-384, SHA-512] و اندازه پیام هشدار [انتخاب: ۱۶۰، ۲۵۶، ۳۸۴، ۵۱۲] بیت با رعایت استاندارد ISO/IEC 10118-3:2004 ارائه نماید نکته کاربردی: به تولیدکنندگان اکیداً توصیه می‌شود که از پروتکل‌های به‌روزرسانی شده‌ای که از خانواده SHA-2 پشتیبانی می‌نمایند، پیاده‌سازی کنند. تا زمانی که پروتکل‌های به‌روز شده پشتیبانی شوند، این پروفایل حفاظتی اجازه پشتیبانی از پیاده‌سازی‌های SHA-1 را بر اساس SP 800-131A فراهم می‌کند. در نسخه بعدی این پروفایل حفاظتی، SHA-256 حداقل نیازمندی برای تمامی اهداف امنیتی خواهد بود. انتخاب درهم‌ساز باید بر اساس قدرت کلی الگوریتم مورد استفاده برای الزام شماره ۱۰ «عملیات رمزنگاری (۱)» و الزام شماره ۱۱ «عملیات رمزنگاری (۲)» انجام شود (مثلاً SHA 256 برای کلیدهای ۱۲۸ بیتی).	
۱۳	عملیات رمزنگاری (۴)
FCS_COP.1.1/KeyedHash محصول مورد ارزیابی باید احراز هویت پیام مبتنی بر کلید درهم‌سازی شده^۱ را بر اساس الگوریتم رمزنگاری خاص [انتخاب: HMAC-SHA-1, HMAC-SHA-256, HMAC-SHA-384, HMAC-SHA-512] و اندازه کلید رمزنگاری [اختصاص: اندازه کلید مورد استفاده در HMAC (بر حسب بیت)] و اندازه خلاصه پیام [انتخاب: ۱۶۰، ۲۵۶، ۳۸۴، ۵۱۲] بیت و با توجه به موارد مطرح‌شده در [اختصاص: بخش هفتم ISO/IEC 9797-2:2011 با نام «الگوریتم ۲ MAC»] انجام دهد. نکته کاربردی ۱۵: اندازه کلید k در عبارت «اختصاص» بین L1 و L2 خواهد بود (که در ISO/IEC 10118 مربوط به توابع درهم‌ساز تعریف شده است). به عنوان مثال، در مورد SHA-256 داریم: L1=512, L2=256 که $L2 \leq k \leq L1$.	
۱۴	تولید بیت تصادفی ۱
FCS_RBG_EXT.1.1 محصول مورد ارزیابی باید تمامی خدمات تولید بیت تصادفی قطعی را بر اساس ISO/IEC 18031:2011 و با استفاده از [انتخاب: Hash_DRBG (هر)، HMAC_DRBG (هر)، CTR_DRBG (AES)] ارائه دهد.	
۱۵	تولید بیت تصادفی ۲
FCS_RBG_EXT.1.2	

^۱ Keyed-hash message authentication

شماره الزام	نام الزام
	RBG قطعی باید دست کم توسط یک منبع آنتروپی تغذیه شود؛ و این منبع باید آنتروپی را از [انتخاب: اختصاص: تعداد منابع مبتنی بر نرم افزار] منبع نويز مبتنی بر نرم افزار، [اختصاص: تعداد منابع مبتنی بر سخت افزار] منبع نويز مبتنی بر سخت افزار] گردآوری کند. این آنتروپی باید دست کم [انتخاب: ۱۲۸ بیت، ۱۹۲ بیت، ۲۵۶ بیت] و حداقل معادل بالاترین قدرت امنیتی کلیدها و درهم سازهای تولید شده مورد اشاره در ISO/IEC 18031:2011 از کلیدها و CSP هایی که تولید خواهد کرد، باشد. نکته کاربردی ۱۶: در مورد نخستین عبارت انتخاب در «تولید بیت تصادفی ۲»، هدف امنیتی باید حداقل به یکی از انواع منابع نويز اشاره کند. اگر محصول مورد ارزیابی شامل چندین منابع نويز از یک نوع باشد، نویسنده هدف امنیتی عبارت اختصاص را با تعداد مناسبی برای هر یک از انواع منابع پر می کند (مثلاً دو منبع نويز مبتنی بر نرم افزار و یک منبع نويز مبتنی بر سخت افزار). مستندات و آزمون های مورد اشاره در فعالیت های ارزیابی برای این عنصر، باید تکرار شود تا تمام منابع مورد اشاره در هدف امنیتی را پوشش می دهند. سند ISO/IEC 18031:2011 شامل سه روش مختلف تولید اعداد تصادفی است که هر یک از آنها، به نوبه خود، به عناصر اولیه رمزنگاری اساسی (توابع درهم ساز و رمزها) بستگی دارد. نویسنده هدف امنیتی، تابع مورد استفاده را انتخاب خواهد کرد و شامل عناصر اولیه رمزنگاری اساسی خاص مورد استفاده در الزام است با اینکه هریک از توابع درهم ساز تعیین شده (SHA-1, SHA-256, SHA-384, SHA-512) را می توان در Hash_DRBG یا HMAC_DRBG مورد استفاده قرار داد، تنها اجازه پیاده سازی های مبتنی بر AES در CTR_DRBG وجود دارد. اگر اندازه کلید برای پیاده سازی AES متفاوت از اندازه کلید مورد استفاده برای رمزگذاری داده های کاربری باشد، ممکن است نیاز به تنظیم یا تکرار «عملیات رمزنگاری» باشد تا اندازه کلید مختلف در آن لحاظ گردد. برای انتخاب در «تولید بیت تصادفی ۲»، نویسنده هدف امنیتی حداقل تعداد بیت های آنتروپی تزریق شده به RBG را تعیین می کند. که باید برابر با، یا بیشتر از قدرت امنیتی هر کلید تولید شده توسط هدف ارزیابی باشد.

۳-۳ کلاس شناسایی و احراز هویت

محصول، یک مکانیسم ورود مبتنی بر گذرواژه را به عنوان ابزاری امن در اختیار سرپرستان قرار می دهد تا بتوانند با استفاده از آن با محصول مورد ارزیابی ارتباط برقرار کنند. سرپرست محصول باید یک گذرواژه قدرتمند را تهیه کند و مکانیسمی را برای تغییر منظم آن در نظر گیرد. برای جلوگیری از حملاتی که در آنها فرد مهاجم نوشتن/ورود گذرواژه به وسیله سرپرست، را می بیند، گذرواژه را باید در هنگام ورود به حالت محو و ناخوانا درآورد. قفل کردن و خاتمه دادن نشست را نیز می توان برای جلوگیری از ورود غیرمجاز به حساب کاربری استفاده شده

قرار داد. گذرواژه‌ها باید به شکل محو و ناخوانا ذخیره شوند، به گونه‌ای که هیچ واسطی برای خواندن آن به شکل متن ساده وجود نداشته باشد.

نام الزام		شماره الزام
FIA_AFL.1.1	مدیریت احراز هویت ناموفق ۱	۱۶
محصول، باید هنگامی که یک عدد صحیح مثبت قابل تنظیم توسط سرپرست در [اختصاص: بازه عددی قابل قبول] از تلاش‌های ناموفق احراز هویت مربوط به تلاش سرپرست برای احراز هویت راه دور رخ داد، مشخص نمایند		
FIA_AFL.1.2	مدیریت احراز هویت ناموفق ۲	۱۷
زمانی که تعداد تعیین شده از تلاش‌های احراز هویت ناموفق صورت گرفت، محصول باید انتخاب:] ○ احراز هویت موفق سرپرست راه دور متخلف را تا [اختصاص: اقدام] توسط سرپرست محلی انجام شود، محدود کند. ○ احراز هویت موفق سرپرست راه دور متخلف را تا اتمام زمان تعیین شده توسط مدیر، محدود کند. [نکته کاربردی: این الزام برای تعداد مشخصی از تلاش‌های احراز هویت ناموفق پیوسته اعمال می‌شود و برای مدیر در کنسول محلی تا زمانی که حساسیتی برای قفل کردن حساب مدیر به این شکل نباشد؛ اعمال نمی‌شود. این مورد می‌تواند (برای مثال) با نیاز به حساب جداگانه برای مدیران محلی یا وجود مکانیسم احراز هویت پیاده‌سازی شده‌ای که تلاش ورود محلی و راه دور را تشخیص می‌دهد مورد توجه قرار گیرد. "اقدام" که توسط مدیر محلی انجام می‌شود، به طور خاص پیاده‌سازی شده و در راهنما مدیر تعریف می‌شود. (برای مثال؛ تنظیم مجدد تحریم، تنظیم مجدد رمز عبور). نویسنده سند هدف امنیتی با توجه به نحوه پیاده‌سازی و مدیریت هدف ارزیابی، یکی از گزینه‌ها را برای مدیریت شکست احراز هویت انتخاب می‌کند. در TSS شرح داده شده است که هدف ارزیابی چگونه تضمین کند که شکست احراز هویت توسط مدیران راه دور، نمی‌توانند منجر به حالتی شوند که هیچ دسترسی مدیریتی چه به طور دائم و چه به طور موقت وجود نداشته باشد. (برای مثال: با ارائه ورود محلی که مسدود نباشد). دستورالعمل عملیاتی توصیف و شناسایی اهمیت هر اقدامی که برای اطمینان از حفظ دائمی دسترسی مدیر مورد نیاز است را ارائه می‌دهد، حتی اگر مدیر راه دور در نتیجه FIA_AFL.1 به دلیل مسدود شدن حساب‌ها، به طور دائمی یا موقت در دسترس نباشد.		
FIA_PMG_EXT.1.1	مدیریت رمز عبور ۱	۱۸
توابع امنیتی مورد ارزیابی باید قابلیت‌های مدیریت کلمه عبور زیر را برای کلمه عبور سرپرست محصول فراهم آورد:		

الف) کلمه عبور را باید بتوان با هر ترکیبی از حروف کوچک و بزرگ، اعداد و کاراکترهای ویژه مطرح شده در این بخش ساخت: [انتخاب: ("(", ")", "*", "&", "%", "\$", "#", "@", "!",", اختصاص: سایر کاراکترها]]؛

ب) حداقل طول کلمه عبور باید بین [اختصاص: حداقل تعداد کاراکترهای پشتیبانی شده توسط هدف ارزیابی] و [اختصاص: تعداد کاراکترهای بزرگتر یا مساوی ۱۵] قابل پیکربندی باشد.

نکته کاربردی:

نویسنده هدف امنیتی کاراکترهای ویژه که توسط هدف ارزیابی پشتیبانی می‌شوند را تعیین می‌کند. وی می‌تواند با استفاده از عبارت اختصاص، کاراکترهای ویژه دیگری را به لیست اختیاری بیفزاید. منظور از «کلمه‌های عبور سرپرستی»، کلمه‌های عبوری هستند که توسط مدیران سیستم در کنسول محلی مورد استفاده قرار می‌گیرند. این کلمه‌های عبور روی پروتکل‌هایی استفاده می‌شوند که از آن‌ها پشتیبانی کنند. به عنوان مثال، می‌توان از SSH و HTTPS نام برد. این کلمه‌های عبور گاهی نیز برای ارائه آن دسته از داده‌های پیکربندی مورد استفاده قرار می‌گیرند که از دیگر الزامات کارکرد امنیتی در هدف امنیتی پشتیبانی می‌کنند. اختصاص دوم باید با حداقل طول بزرگ‌ترین کلمه عبور توسط مدیر امنیتی پیکربندی شود.

۱۹	شناسایی و احراز هویت کاربر ۱	FIA_UIA_EXT.1.1
توابع امنیتی مورد ارزیابی پیش از آن که از دیگر موجودیت‌های خارج از محصول بخواهد که فرایند تعیین و احراز هویت را انجام دهد، باید اجازه انجام فعالیت‌های زیر را بدهد: • نمایش بنر هشدار مطابق با FTA_TAB.1 • [انتخاب: هیچ اقدامات دیگری، تولید خودکار کلیدهای رمزنگاری [اختصاص: لیست خدمات، اقدامات انجام‌شده توسط محصول مورد ارزیابی در پاسخ به درخواست‌های غیر از هدف ارزیابی]]		

۲۰	شناسایی و احراز هویت کاربر ۲	FIA_UIA_EXT.1.2
پیش از آن که توابع امنیتی مورد ارزیابی امکان انجام هر اقدامات میانی دیگری از طرف کاربر مدیریتی سیستم را فراهم آورد، باید مدیر سیستم را با موفقیت شناسایی و احراز هویت نماید. نکته کاربردی: این الزام برای کاربران خدماتی که به طور مستقیم توسط محصول مورد ارزیابی در دسترس قرار می‌گیرند (چه مدیران سیستم و چه موجودیت‌های IT خارجی) اعمال می‌شود و در مورد خدماتی که از طریق ارتباطات محصول مورد ارزیابی در دسترس قرار می‌گیرند، اعمال نمی‌شود. از آنجا که موجودیت‌های خارجی پیش از تعیین و احراز هویت تنها باید به چند خدمت محدود (و یا هیچ خدمتی) دسترسی داشته باشند، این خدمات باید در عبارت اختصاص ذکر شوند. در غیر این صورت، باید «هیچ اقدام دیگر» را انتخاب کرد. اگر از تولید خودکار کلیدهای رمزنگاری بدون تأیید سرپرست پشتیبانی شود، گزینه "تولید خودکار کلیدهای رمزنگاری" باید انتخاب شود.		

احراز هویت ممکن است مبتنی بر کلمه عبور باشد و از طریق کنسول محلی و یا از طریق پروتکلی صورت گیرد که از کلمه‌های عبور پشتیبانی می‌کند (مانند SSH)، یا اینکه بر اساس گواهی‌نامه انجام شود (مانند SSH و TLS). در مورد ارتباط با موجودیت‌های IT خارجی (مانند یک سرور ممیزی) این ارتباطات باید بر اساس الزام‌های «کانال امن» انجام شوند که پروتکل‌ها تعیین و احراز هویت را انجام می‌دهند. این امر بدین معنی است که نیازی نیست (ارتباطاتی از قبیل ایجاد ارتباط IPsec با سرور احراز هویت)، در عبارت اختصاص ذکر شوند، زیرا ایجاد ارتباط "counts" به معنی آغاز فرایند تعیین و احراز هویت است.

مطابق نکته کاربردی ۲۴، برای اهداف امنیتی توزیع شده، حداقل یک مؤلفه باید از احراز هویت مدیران امنیتی مطابق FIA_UA_EXT.1 و FIA_UAU_EXT.2 پشتیبانی کند. ولی تمامی مؤلفه‌های هدف ارزیابی ضروری نیست. در صورتی که تمامی مؤلفه‌های هدف ارزیابی از این روش احراز هویت مدیران امنیتی پشتیبانی نکنند، TSS باید نحوه شناسایی و احراز هویت مدیران امنیتی را شرح دهد.

FIA_UAU_EXT.2.1	سازوکار احراز هویت بر اساس رمز عبور ۲	۲۱
توابع امنیتی مورد ارزیابی باید یک مکانیسم احراز هویت مبتنی بر کلمه عبور محلی، [انتخاب: سایر مکانیسم‌های احراز هویت]، هیچ مکانیسم احراز هویتی را برای احراز هویت کاربر مدیر محلی فراهم آورد. نکته کاربردی: عبارت اختصاص باید تمام مکانیسم‌های احراز هویت پشتیبانی‌شده محلی اضافی را شناسایی کند. مکانیسم‌های احراز هویت محلی از طریق کنسول محلی تعریف می‌شوند. نشست‌های مدیریتی از راه دور (و مکانیسم‌های احراز هویت مربوط به آن‌ها) در «FTP_TRP.1/Admin» مشخص شده‌اند. مطابق نکته کاربردی ۲۴، برای اهداف امنیتی توزیع شده، حداقل یک مؤلفه باید از احراز هویت مدیران امنیتی مطابق FIA_UA_EXT.1 و FIA_UAU_EXT.2 پشتیبانی کند. ولی تمامی مؤلفه‌های هدف ارزیابی ضروری نیست. در صورتی که تمامی مؤلفه‌های هدف ارزیابی از این روش احراز هویت مدیران امنیتی پشتیبانی نکنند، TSS باید نحوه شناسایی و احراز هویت مدیران امنیتی را شرح دهد.		

FIA_UAU.7.1	احراز هویت کاربر ۱۰	۲۲
هنگامی که فرایند احراز هویت در کنسول محلی در حال جریان است، محصول مورد ارزیابی تنها باید بازخورد مبهم^۱ را در اختیار سرپرست محصول قرار دهد. نکته کاربردی: «بازخورد مبهم» به معنی بازخوردی است که در آن محصول مورد ارزیابی هر داده‌ی احراز هویت وارد شده توسط کاربر را به صورت واضح و قابل خواندن نشان نمی‌دهد (مانند انعکاس کلمه عبور)؛ البته ممکن است روند پیشرفت به شکل مبهم نشان داده شود (مانند		

^۱ Obscured feedback

یک ستاره برای هر کاراکتر). بازخورد مبهم همچنین نشان می‌دهد که محصول مورد ارزیابی در جریان احراز هویت کاربر هیچ اطلاعاتی را که ممکن است نشان‌دهنده داده‌های احراز هویت باشد، نمایش نمی‌دهد.

۴-۳ کلاس مدیریت امنیت

توابع مدیریتی مورد نیاز در این بخش، شامل قابلیت‌های مورد نیاز برای پشتیبانی از نقش سرپرست امنیتی محصول و همچنین مجموعه‌ای از توابع مدیریتی امنیت مورد نیاز برای مدیریت بخش‌های قابل پیکربندی الزامات کارکرد امنیتی (FMT_SMF.1)، مدیریت کلی داده‌های توابع امنیتی محصول (FMT_MTD.1/CoreData) و فعال کردن به‌روزرسانی‌های محصول (FMT_MOF.1/ManualUpdate) هستند.

برای محصولات توزیع‌شده، مدیریت امنیتی مؤلفه‌های محصول باید برای هر مؤلفه به صورت مستقیم یا از طریق دیگر مؤلفه‌های تحقق بخشیده شود. خلاصه مشخصات محصول باید مشخص نماید که کدام الزامات کارکردی امنیتی مدیریتی و توابع مدیریتی برای هر مؤلفه اعمال می‌گردد (فقط در محصولات توزیع‌شده).

در کنار این الزامات مدیریتی اصلی، برخی الزامات اختیاری نیز در پیوست اول و تعدادی الزامات انتخابی نیز در پیوست دوم ذکر شده‌اند.

شماره الزام	نام الزام	
۲۳	مدیریت کارکرد در محصول ۱ (۱) / به‌روزرسانی دستی	FMT_MOF.1.1/ManualUpdate
توابع امنیتی مورد ارزیابی باید توانایی فعال کردن توابع به‌منظور به‌روزرسانی دستی را به سرپرست امنیتی محدود نماید. نکته کاربردی: این الزام امکان آغاز به‌روزرسانی دستی را به سرپرستان امنیتی محدود می‌کند.		
۲۴	مدیریت داده‌های محصول ۱	FMT_MTD.1.1/CoreData
توابع امنیتی مورد ارزیابی باید امکان «مدیریت» داده‌های محصول را به سرپرست‌های امنیتی محدود کند. نکته کاربردی: منظور از «مدیریت» می‌تواند هر یک از این اقدامات و موارد دیگری از این دست باشد: تولید، آغاز، بازدید، تغییر پیش‌فرض، تغییر، حذف، پاک کردن و اضافه نمودن. الزام کارکرد امنیتی حاضر همچنین شامل بازگرداندن کلمه عبور کاربری به حالت پیش‌فرض توسط سرپرست امنیتی است. در اینجا شناسه "CoreData" برای تفکیک الزام FMT_MTD.1 از الزام اختیاری FMT_MTD.1 تعریف شده در پیوست A.4.2.1 (FMT_MTD.1/CryptoKeys) می‌باشد.		

شماره الزام	نام الزام
۲۵	کارکرد مدیریتی محصول ۱
توابع امنیتی مورد ارزیابی باید قابلیت انجام کارکردهای مدیریتی زیر را داشته باشد: [اختصاص: • توانایی مدیریت محصول به صورت محلی و از راه دور • توانایی پیکربندی بئر دسترسی • توانایی پیکربندی زمان غیرفعال بودن نشست پیش از قفل کردن یا خاتمه دادن آن • توانایی به روزرسانی محصول مورد ارزیابی و تأیید به روزرسانیها با استفاده از قابلیت [انتخاب: امضای دیجیتال، مقایسه درهم سازی] پیش از نصب شدن این به روزرسانیها • توانایی پیکربندی پارامترهای احراز هویت ناموفق برای FIA_AFL.1 • [انتخاب: • توانایی شروع و متوقف کردن سرویسها . ○ توانایی پیکربندی رفتار ممیزی ○ توانایی تغییر رفتار انتقال داده ممیزی به یک موجودیت فناوری اطلاعات خارجی، بررسی داده های ممیزی، عملکرد ممیزی وقتی که فضای ذخیره سازی محلی پر است. ○ توانایی پیکربندی لیست خدمات ارائه شده در دسترس توسط محصول مورد ارزیابی پیش از شناسایی و احراز هویت یک موجودیت، چنان که در «شناسایی و احراز هویت کاربر^۱» تشریح شده است. ○ توانایی مدیریت کلیدهای رمزنگاری ○ توانایی پیکربندی کارکرد رمزنگاری ○ توانایی پیکربندی آستانه^۲ برای تجدید کلید SSH ○ توانایی پیکربندی مدت زمان برای SA در IPsec ○ توانایی پیکربندی اثر متقابل بین اجزای هدف ارزیابی ○ توانایی فعال یا غیرفعال کردن بررسی خودکار برای به روزرسانیها یا به روزرسانی های خودکار ○ توانایی فعال سازی مجدد حساب کاربری مدیر ○ توانایی تنظیم زمانی که برای مهرهای زمانی استفاده می شود. ○ توانایی پیکربندی NTP	

^۱ FIA_UIA_EXT.1

^۲ Threshold

شماره الزام	نام الزام
	○ توانایی پیکربندی مرجع شناسایی همتا ○ توانایی مدیریت انبار اطمینان هدف ارزیابی و تعیین گواهی‌های X509.v3 به عنوان لنگر اطمینان ○ توانایی وارد کردن گواهی X509.v3 به انبار اطمینان هدف ارزیابی ○ هیچ قابلیت دیگری] نکته کاربردی: محصول مورد ارزیابی باید کارکردهای لازم برای مدیریت سیستم به صورت محلی و مدیریت از راه دور را فراهم آورد. به طور کلی، این پروفایل حفاظتی، تابع مدیریت امنیتی خاصی که از طریق رابط مدیر محلی یا رابط مدیر از راه دور یا هر دو قابل دسترسی باشد را الزام نمی‌کند. TSS باید با جزئیات مشخص کند که کدام توابع مدیریت امنیتی از طریق کدام رابط‌ها قابل دسترسی هستند. هدف ارزیابی باید قابلیت پیکربندی بئر دسترسی را برای FTA_TAB.1 و قابلیت پیکربندی زمان غیرفعال بودن نشست را برای FTA_SSL_EXT.1 و FTA_SSL.3 ارائه دهد. آیتم "توانایی به‌روزرسانی هدف ارزیابی و تأیید به‌روزرسانی‌هایی که از قابلیت امضای دیجیتال استفاده می‌کنند قبل از نصب این به‌روزرسانی‌ها" شامل توابع مدیریتی مربوطه از FMT_MOF.1/ManualUpdate ، FMT_MOF.1/AutoUpdate (اگر در ST باشد) و FIA_X509_EXT.2.2 و FPT_TUD_EXT.1.2 و FPT_TUD_EXT.2.2 (اگر در ST باشند و اگر شامل اقدام قابل پیکربندی توسط مدیر باشند) می‌باشند به طور مشابه، انتخاب "توانایی پیکربندی رفتار ممیزی" شامل توابع امنیتی مربوطه از FMT_MOF.1/Services و FMT_MOF.1/Functions (برای تمام این SFRهایی که در سند ST هستند) می‌باشند. اگر هدف ارزیابی توانایی غیرفعال کردن حساب کاربری مدیر از راه دور را از طریق FIA_AFL.1 ارائه کند، نویسنده سند هدف امنیتی باید گزینه "توانایی فعال‌سازی مجدد حساب مدیر" را برای مجوز فعال‌سازی مجدد حساب توسط مدیر محلی، انتخاب کند. اگر هدف ارزیابی برای مدیر توانایی پیکربندی رفتار ممیزی، قبل از شناسایی یا احراز هویت ارائه کند، یا اگر هر کدام از عملکردهای رمزنگاری در هدف ارزیابی قابل پیکربندی باشد، یا اگر ST هدف ارزیابی توزیع شده‌ای را شرح دهد، نویسنده هدف امنیتی باید انتخاب مناسبی انجام دهد یا در انتخاب دوم، گزینه در غیر این صورت "هیچ قابلیت دیگری" را انتخاب کند. (انتخاب دوم ممکن است متناوباً در ST خالی بماند) اگر هدف ارزیابی از پیکربندی آستانه برای مکانیسم‌های مورد استفاده برای FCS_SSHC_EXT.1.8 یا FCS_SSHS_EXT.1.8 (لازم است برای این تنظیمات FMT_MOF.1/Functions در ST باشد) پشتیبانی می‌کند، گزینه "توانایی پیکربندی آستانه برای تجدید کلید SSH" باید در سند هدف امنیتی انتخاب شده باشد. اگر هدف ارزیابی محدودیتی برای مقادیر قابل قبول آستانه قرار داده است، باید در TSS بیان شود.

شماره الزام	نام الزام
اگر هدف ارزیابی از ارتباط امن از طریق IPsec پشتیبانی کند و الزامات FCS_IPSEC_EXT.1 در سند هدف امنیتی باشد، باید در سند هدف امنیتی گزینه "توانایی تنظیم طول عمر IPsec SAs" انتخاب شود. تنظیمات طول عمر برای IPsec SAs لازم است از طریق انتخاب در FCS_IPSEC_EXT.1.7 باشد. (لازم است برای این تنظیمات FMT_MOF.1/Functions در ST باشد). اگر هدف ارزیابی به مدیر اجازه تنظیم زمان دستگاهی که در مهرهای زمانی استفاده می شود داده باشد، گزینه "توانایی تنظیم زمانی که برای مهرهای زمانی استفاده می شود" باید در ST انتخاب شود. اگر هدف ارزیابی اجازه تنظیمات دستی زمان را نداده و فقط متکی به هماهنگی با منابع خارجی زمان مانند سرورهای NTP می باشد، این گزینه نباید انتخاب شود. اگر هدف ارزیابی از ارتباطات امن از طریق پروتکل IPsec پشتیبانی می کند و الزامات FCS_IPSEC_EXT.1 در ST باشد، گزینه "توانایی پیکربندی مرجع شناسایی همتا" باید در ST انتخاب شود. ممکن است پیکربندی مرجع شناسایی برای اهداف امنیتی که فقط از آدرس IP و انواع شناسه FQDN پشتیبانی می کنند، همانند پیکربندی نام های همتا برای اهداف ارتباط باشد. برای اهداف ارزیابی توزیع شده، تعامل بین مؤلفه های هدف امنیتی قابل تنظیم خواهد بود (FCO_CPC_EXT.1 را ببینید). بنابراین، نویسنده هدف امنیتی گزینه "توانایی پیکربندی اثر متقابل بین اجزای هدف ارزیابی" را برای اهداف ارزیابی توزیع شده انتخاب می کند. یک مثال ساده، "تغییر پروتکل ارتباطی مطابق FPT_ITT.1" است. مثال دیگر، "تغییر مدیریت مؤلفه هدف ارزیابی از مدیریت مستقیم از راه دور، به مدیریت از راه دور از طریق یک مؤلفه دیگری از هدف ارزیابی"، می باشد. یک مورد استفاده پیچیده تر، "اگر تحقق یک SFR از طریق دو مؤلفه یا بیشتر از هدف ارزیابی به دست آید و مسئولیت ها بین دو مؤلفه یا بیشتر قابل تغییر باشد"، است. برای اهداف ارزیابی که کانال registration را پیاده سازی کرده اند (همان طور که در FCO_CPC_EXT.1.2 شرح داده شده است)، نویسنده هدف امنیتی از گزینه "توانایی پیکربندی کارکرد رمزنگاری" در این SFR استفاده می کند، و به طور متناظر در TSS برای تشریح پیکربندی هر منظر رمزنگاری کانال registration که برای بهبود امنیتی کانال، توسط محیط عملیاتی قابل تغییر است نگاشت می شود. (cf. توصیف محتوای رویه های آمادگی در [SD, 3.6.1.2])	
۲۶	نقش های امنیتی ۳
محصول باید نقش های زیر را نگهداری کند. سرپرست امنیتی	
۲۷	نقش های امنیتی ۴
توابع امنیتی مورد ارزیابی باید بتواند بین کاربران و نقش ها ارتباط برقرار نماید.	
۲۸	نقش های امنیتی ۵
FMT_SMR.2.1	
FMT_SMR.2.2	
FMT_SMR.2.3	

شماره الزام	نام الزام
توابع امنیتی مورد ارزیابی باید از برقرار بودن شرایط زیر اطمینان حاصل کند: • نقش سرپرست امنیتی باید بتواند محصول مورد ارزیابی را به صورت محلی مدیریت کند. • نقش سرپرست امنیتی باید بتواند محصول مورد ارزیابی را از راه دور مدیریت کند. نکته کاربردی: بر اساس این الزام سرپرست امنیتی باید بتواند محصول مورد ارزیابی را از طریق یک کنسول محلی و یک مکانیسم راه دور مدیریت کند. نویسنده هدف امنیتی باید برای نشان دادن نحوه دستیابی به ارتباط امن FTP_ITC.1، FPT_ITT.1 و/یا FTP_TRP.1/Admin را انتخاب کند. در این SFR، پیاده‌سازی مدیریت کاربر خود، برای تمامی مؤلفه‌های هدف ارزیابی، در اهداف ارزیابی توزیع شده، الزامی نیست. حداقل یک مؤلفه باید از احراز هویت و شناسایی مدیران امنیتی مطابق با FIA_UIA_EXT.1 و FIA_UAU_EXT.2 پشتیبانی کند. احراز هویت سایر مؤلفه‌های هدف ارزیابی به عنوان مدیر امنیتی، می‌تواند از طریق کانال امن (یا مطابق با FTP_ITC.1 یا FPT_ITT.1) با استفاده از مؤلفه‌ای که احراز هویت مدیران را مطابق با FIA_UIA_EXT.1 و FIA_UAU_EXT.2 پشتیبانی می‌کند محقق شود. شناسایی کاربران مطابق با FIA_UIA_EXT.1.2 و وابستگی کاربران با قوانین مطابق با FMT_SMR.2.2، از طریق مؤلفه‌هایی که احراز هویت مدیران امنیتی را مطابق با FIA_UIA_EXT.1 و FIA_UAU_EXT.2 پشتیبانی می‌کنند انجام می‌شود. پشتیبانی از مدیریت^۱ محلی مؤلفه‌های تعریف شده در FMT_SMR.2.3، توسط مؤلفه‌های هدف ارزیابی که مدیران امنیتی را از طریق استفاده از کانال امن احراز هویت می‌کنند الزامی نیست.	

۳-۵ کلاس حفاظت از محصول مورد ارزیابی

در این بخش، الزامات مربوط به محصول مورد ارزیابی برای حفاظت از داده‌های امنیتی حساس مانند کلیدها و گذرواژه‌ها، انجام خودآزمایی‌ها برای پایش کارکرد صحیح محصول مورد ارزیابی (شامل از بین بردن نقایص کارکرد میان‌افزار یا ضعف در یکپارچگی نرم‌افزار) و ارائه روش‌های امن برای به‌روزرسانی نرم‌افزار و میان‌افزار محصول مورد ارزیابی را مرور می‌کنیم. علاوه بر این، محصول مورد ارزیابی باید مهرهای زمانی قابل اعتمادی را برای پشتیبانی از ممیزی صحیح خانواده «تولید داده ممیزی» فراهم آورد.

شماره الزام	نام الزام
۲۹	محافظت از داده‌های محصول (کلیدهای متقارن) ۱

^۱ administration

محصول مورد ارزیابی باید از خواندن تمام کلیدهایی که از پیش به اشتراک گذاشته شده‌اند، کلیدهای متقارن و کلیدهای خصوصی جلوگیری به عمل آورد.

نکته کاربردی:

هدف از الزام حاضر این است که دستگاه بتواند مانع از دسترسی غیرمجاز به کلیدها، اطلاعات کلیدها و اطلاعات احراز هویت شود. این داده‌ها باید تنها برای کارکردهای امنیتی مربوطه، قابل دسترسی باشند و نیازی به دسترسی و نمایش آن‌ها در هر زمان دیگر نخواهد بود. این الزام مانع از مشخص شدن وجود این اطلاعات، در حال استفاده بودن آن‌ها، یا معتبر بودن آن‌ها نیست. با این حال، الزام حاضر امکان خواندن این اطلاعات را محدود می‌کند.

۳۰	حفاظت از گذرواژه سرپرست محصول ۱
----	---------------------------------

محصول مورد ارزیابی نباید کلمه‌های عبور را به شکل متن ساده ذخیره کند.

۳۱	حفاظت از گذرواژه سرپرست محصول ۲
----	---------------------------------

محصول مورد ارزیابی باید از خوانده شدن گذرواژه‌هایی که به صورت متن ساده^۱ هستند، جلوگیری کند.

نکته کاربردی:

هدف از الزام حاضر این است که داده‌های خام مربوط به احراز هویت از طریق گذرواژه، به شکل واضح ذخیره نشوند و هیچ کاربر و سرپرست محصول نتواند گذرواژه متن ساده را از طریق واسط «عادی» بخواند. البته سرپرست محصول که تمام دسترسی‌ها را داشته باشد می‌تواند گذرواژه را بخواند؛ اما به وی اعتماد می‌شود و فرض می‌گردد که وی این کار را نخواهد کرد. گذرواژه‌ها باید مطابق با الزام FIA_UAU.7 هنگام ورود در کنسول محلی، به صورت مبهم باشد.

۳-۵-۱ تست محصول مورد ارزیابی

محصول مورد ارزیابی، برای اینکه برخی شکست‌های مکانیسم‌های امنیتی خود را شناسایی کند، خودآزمایی‌هایی را انجام می‌دهد. میزان و حجم این خودآزمایی‌ها به تصمیم تولیدکننده محصول بستگی دارد؛ اما هر چه خودآزمایی‌های جامع‌تری انجام شوند، پلتفرم قابل‌اعتمادتری برای استقرار معماری سازمان پدید خواهد آمد. تعدادی الزام مبتنی بر انتخاب برای این مؤلفه در پیوست دو ارائه شده‌اند.

^۱ Plaintext

شماره الزام	نام الزام
۳۲	خودآزمایی محصول ۱
محصول مورد ارزیابی باید مجموعه‌ای از این خودآزمایی‌ها را [انتخاب: در مرحله راه‌اندازی اولیه (روشن شدن دستگاه)، به طور دوره‌ای در حین کارکرد دستگاه، در صورت درخواست کاربر مجاز، در شرایط [اختصاص: شرایطی که باید در آن‌ها خودآزمایی‌ها را انجام داد]] برای نشان دادن کارکرد صحیح محصول مورد ارزیابی انجام دهد: [اختصاص: لیست خودآزمایی‌هایی که باید توسط محصول مورد ارزیابی انجام شوند]. تذکر: در صورتی که برای خودآزمایی‌ها از مکانیسم امضای دیجیتال استفاده شود نیاز است الزام «خودآزمایی محصول ۲» از پیوست دو را تکمیل کرده و به سند هدف امنیتی اضافه گردد. نکته کاربردی: انتظار می‌رود که خودآزمایی‌ها در مرحله راه‌اندازی اولیه (روشن شدن دستگاه) انجام شوند. سایر گزینه‌ها در صورتی در نظر گرفته می‌شوند که تولیدکننده دستگاه توجیه کند که چرا خودآزمایی در مرحله راه‌اندازی اولیه (روشن شدن دستگاه) انجام نمی‌شود. انتظار می‌رود که دست کم خودآزمایی‌های لازم برای حصول اطمینان از صحت و یکپارچگی نرم‌افزار و میان‌افزار و کارکرد صحیح توابع رمزنگاری انجام شوند. اگر خودآزمایی‌ها در مرحله راه‌اندازی اولیه (روشن شدن دستگاه) انجام نشوند، الزام کارکرد امنیتی حاضر چند بار و هر بار با انتخاب‌های مختلف اجرا می‌شود. محصولات توزیع‌نشده ممکن است به صورت داخلی شامل چند مؤلفه توزیع شده در راستای اجرای الزامات کارکرد امنیتی باشند. خودآزمایی‌ها باید تمام مؤلفه‌هایی که برای اجرای الزامات کارکرد امنیتی توزیع شده‌اند را پوشش دهد، و اگرچه ممکن است در راستای اجرایی شدن الزامات کارکرد امنیتی، این الزامات روی مؤلفه‌ها توزیع شده باشند، ولی بررسی/تائید جامعیت شدن باید تمام نرم‌افزار را پوشش دهد. برای محصولات توزیع‌شده هر مؤلفه ملزم به اجرای خودآزمایی می‌باشد. ولی الزامی وجود ندارد که همه مؤلفه‌ها خودآزمایی یکسانی را اجرا نمایند. نویسنده هدف امنیتی انتخاب‌های ممکن و سپس اختصاص‌های نهایی را برای هر مؤلفه توصیف می‌نماید. نکته کاربردی: اگر در خودآزمایی‌ها از گواهی‌نامه‌ها استفاده شود (مثلاً برای تائید امضا جهت تائید صحت و یکپارچگی)، گواهی‌نامه‌ها باید از «الزامات پروتکل X509 (۳)» انتخاب شوند و بر اساس الزام «الزامات پروتکل X509 (۱)» و الزام «الزامات پروتکل X509 (۲)» تائید گردند. علاوه بر این، «خودآزمایی محصول مورد ارزیابی ۲» باید در سند هدف امنیتی در نظر گرفته شوند.	

۳-۵-۲ به روزرسانی امن

عدم موفقیت سرپرست محصول در تأیید به روزرسانی‌های سیستم، ممکن است کل سیستم را در معرض خطر قرار دهد. برای اعتماد به منبع به روزرسانی‌ها، سیستم می‌تواند مجموعه‌ای از فرایندها و مکانیسم‌های رمزنگاری را مورد استفاده قرار دهد و با استفاده از آن‌ها، به روزرسانی‌ها را تهیه و تدارک ببیند، رمزنگاری به روزرسانی‌ها را از طریق مکانیسم امضای دیجیتال بررسی کند و به روزرسانی‌ها را روی سیستم نصب نماید. هرچند که الزامی برای انجام خودکار این فرایند وجود ندارد، اسناد راهنما و رویکرد سرپرست محصول برای حصول اطمینان از اعتبار امضا را باید مبنای کار قرار داد.

تعدادی الزام مبتنی بر انتخاب برای این خانواده در پیوست دو ارائه شده‌اند.

شماره الزام	نام الزام
۳۳	به روزرسانی امن ۱
محصول مورد ارزیابی باید این امکان را به سرپرستان امنیتی محصول بدهد که به نسخه فعلی نرم افزار/میان افزار محصول و [انتخاب: جدیدترین نسخه نصب شده نرم افزار/میان افزار محصول، هیچ نسخه دیگری از نرم افزار/میان افزار محصول] دسترسی داشته باشد. نکته کاربردی: اگر امکان نصب یک به روزرسانی مورد اعتماد که همان لحظه فعال نمی‌گردد یعنی فعال سازی آن دارای تأخیر می‌باشد، در محصول وجود داشته باشد، آنگاه باید هر دو نسخه محصول: نسخه مورد استفاده و نسخه نصب شده (به صورت تصویری از غیرفعال بودن آن) فراهم گردد. در این گونه موارد، گزینه "جدیدترین نسخه نصب شده نرم افزار/میان افزار محصول" در انتخاب این الزام، باید منتخب گردد و همچنین در خلاصه مشخصات محصول باید مشخص گردد که چگونه و چه زمانی نسخه غیرفعال، فعال می‌گردد. اگر تمامی به روزرسانی‌ها هم‌زمان با نصب فعال می‌گردند، آنگاه فقط نسخه فعلی در حال اجرای محصول باید فراهم گردد و گزینه "هیچ نسخه دیگری از نرم افزار/میان افزار محصول" برای انتخاب این الزام برگزیده خواهد شد. برای محصولات توزیع شده، نحوه تصمیم‌گیری در رابطه با نسخه‌های نصب شده روی هر مؤلفه در سند راهنمای عملیاتی توضیح داده شده است.	
۳۴	به روزرسانی امن ۲
محصول مورد ارزیابی باید این امکان را برای سرپرستان امنیتی محصول فراهم کند که به روزرسانی نرم افزار/میان افزار محصول مورد ارزیابی را به صورت دستی انجام دهد و [انتخاب: از جستجوی خودکار به روزرسانی‌ها پشتیبانی کند، از به روزرسانی‌های خودکار پشتیبانی کند، از هیچ مکانیسم به روزرسانی دیگری پشتیبانی نکند].	

شماره الزام	نام الزام
تذکر: در صورتی که نویسنده سند هدف امنیتی برای این الزام گزینه‌های به‌روزرسانی خودکار را انتخاب نماید لازم است الزام «مدیریت کارکرد در محصول مورد ارزیابی ۱ (۲)/به‌روزرسانی امن» از پیوست دو را تکمیل کرده و به سند هدف امنیتی اضافه نماید. نکته کاربردی: عبارت «انتخاب» در این الزام، بین پشتیبانی از «جستجوی خودکار به‌روزرسانی‌ها» و «به‌روزرسانی خودکار» تمایز قائل می‌شود. "جستجوی خودکار به‌روزرسانی‌ها" به یک محصول مورد ارزیابی اشاره دارد که جستجو می‌کند تا ببیند به‌روزرسانی جدیدی وجود دارد یا خیر و این امر را به سرپرست محصول اطلاع می‌دهد (مثلاً از طریق یک پیام یا یک پرچم)، اما نصب به‌روزرسانی نیازمند انجام اقداماتی توسط سرپرست محصول خواهد بود، اما "به‌روزرسانی خودکار" به یک محصول مورد ارزیابی اشاره دارد که به‌روزرسانی‌ها را جستجو می‌کند و در صورت وجود آن‌ها را نصب می‌نماید. خلاصه مشخصات محصول باید بیان کند که چه اقداماتی برای پشتیبانی محصول از گزینه‌های "از جستجوی خودکار به‌روزرسانی‌ها پشتیبانی کند" یا "از به‌روزرسانی‌های خودکار پشتیبانی کند" در قسمت "انتخاب" این الزام، دخیل هستند. وقتی که برای حفاظت از مکانیسم به‌روزرسانی مورداعتماد، مقادیر هش‌شده منتشر شده است، محصول نباید به صورت خودکار فایل(ها) به‌روزرسانی به همراه مقدار هش را (ممکن است همراه فایل یا به صورت جدا از فایل باشد) دانلود کند و به صورت خودکار بدون هیچ‌گونه مجوز فعال^۱ از سرپرست امنیتی نصب کند، حتی برای مواردی که مقادیر محاسبه شده هش با مقادیر منتشر شده منطبق باشد. در این مورد نباید گزینه "از به‌روزرسانی‌های خودکار پشتیبانی کند" استفاده گردد (بررسی خودکار برای وجود به‌روزرسانی مانعی ندارد). در این گونه موارد باید همیشه یک مجوز فعال از سرپرست امنیتی وجود داشته باشد و گزینه "به‌روزرسانی دستی" باید انتخاب گردد، اگرچه ممکن است فایل(ها) به طور خودکار دانلود شده باشند. به‌روزرسانی‌های کاملاً خودکار فقط باید در حالتی که از مکانیسم امضاء دیجیتال استفاده شده باشد، انتخاب گردد.	
۳۵	به‌روزرسانی امن ۳
محصول مورد ارزیابی باید پیش از نصب به‌روزرسانی‌های نرم‌افزاری و میان‌افزاری، با استفاده از [انتخاب: مکانیسم امضای دیجیتال، درهم‌ساز منتشرشده]، ابزاری را برای احراز هویت میان‌افزار آن‌ها در اختیار محصول مورد ارزیابی قرار دهد. تذکر: در صورتی که از مکانیسم امضای دیجیتال استفاده شود نیاز است الزام‌های «الزامات به‌روزرسانی ۴» و «الزامات به‌روزرسانی ۵» از پیوست دو را تکمیل کرده و به سند هدف امنیتی اضافه کند.	

^۱ active authorization

شماره الزام	نام الزام
نکته کاربردی: مکانیسم امضاء دیجیتال که در این الزام به آن اشاره شده است، یکی از الگوریتم‌هایی است که در الزام «عملیات رمزنگاری ۱ (۲)» تشریح شده است. همچنین درهم‌ساز مورد استفاده در این الزام نیز توسط یکی از توابع تشریح شده در الزام «عملیات رمزنگاری ۱ (۳)» تولید می‌شود. نویسندگان هدف امنیتی باید مکانیسم اجرا شده توسط محصول مورد ارزیابی را تعیین نمایند، هر دو مکانیسم نیز می‌تواند مورد استفاده قرار گیرد. وقتی که از مقادیر هش منتشر شده برای امن کردن مکانیسم به‌روزرسانی مورد اعتماد استفاده می‌شود، یک "مجوز فعال" برای فرآیند به‌روزرسانی، از طرف سرپرست امنیتی نیاز است. به علاوه، مخابره امن مقدار هش موثق^۱ از توسعه‌دهنده/تولیدکننده محصول به سرپرست امنیتی، یکی از فاکتورهای کلیدی برای حفاظت از مکانیسم به‌روزرسانی مورد اعتماد است و سند راهنما باید چگونگی انجام این انتقال/مخابره را توضیح دهد. برای تصدیق^۲ مقدار هش مورد اعتماد توسط سرپرست امنیتی، چندین روش امکان‌پذیر می‌باشد. سرپرست امنیتی می‌تواند مقدار هش را مانند فایل(ها) به‌روزرسانی به دست آورد و در حالی که هش کردن فایل(ها) در درون محصول در حال انجام است، تصدیق هش را خارج از محصول انجام دهد. وقتی تصدیق هش موفق باشد، محصول می‌تواند بدون هیچ گام اضافه دیگری از طرف سرپرست امنیتی، به‌روزرسانی را انجام دهد. احراز هویت شدن به عنوان سرپرست امنیتی و فرستادن مقدار هش به محصول معادل با "مجوز فعال" برای به‌روزرسانی امن، در نظر گرفته می‌شود (وقتی تصدیق هش با موفقیت انجام شود)، زیرا انتظار می‌رود وقتی که به‌روزرسانی مدنظر باشد، سرپرست مقدار هش را روی محصول بارگذاری کند. اگر مکانیسم امضاء دیجیتال انتخاب گردد، تصدیق امضاء به‌وسیله خود محصول انجام می‌گیرد. برای مکانیسم هش منتشر شده، تصدیق هم به‌وسیله سرپرست امنیتی و هم محصول قابل انجام است. برای محصولات توزیع شده، همه مؤلفه‌ها باید از به‌روزرسانی امن پشتیبانی کنند. تصدیق امضاء یا هش به‌روزرسانی، باید به‌وسیله هر مؤلفه محصول (تصدیق امضاء) یا برای هر مؤلفه محصول (تصدیق هش) انجام گیرد. نکته کاربردی: در نسخه‌های بعدی این پرو فایل حفاظتی، لازم خواهد شد که برای به‌روزرسانی‌های امن، از یک مکانیسم امضاء دیجیتال استفاده شود. نکته کاربردی:	

^۱ Authentic hash value

^۲ Verification

شماره الزام	نام الزام
اگر در مکانیسم تأیید به روزرسانی از گواهی نامه ها استفاده شود، این گواهی ها باید از «الزامات پروتکل X509 (۳)» انتخاب شده و بر اساس «الزامات پروتکل X509» تأیید گردند. علاوه بر این، «خودآزمایی محصول مورد ارزیابی ۲» باید در سند هدف امنیتی در نظر گرفته شود. نکته کاربردی: در این الزام کارکرد امنیتی، منظور از «به روزرسانی»، فرایند جایگزین کردن یک مؤلفه نرم افزاری غیر فرار (non-volatile) با یک مؤلفه دیگر است. به مؤلفه اول، تصویر غیر فرار یا تصویر NV و به مؤلفه دوم، تصویر به روزرسانی گفته می شود. هر چند که تصویر به روزرسانی معمولاً جدیدتر از تصویر NV است، اما الزامی در این زمینه وجود ندارد. در مواردی ممکن است مالک سیستم بخواهد آن را به نسخه قدیمی تر برگرداند و این کار ایرادی ندارد (مثلاً هنگامی که شرکتی یک به روزرسانی معیوب را منتشر کند، یا هنگامی که سیستم مبتنی بر کارکرد یک ویژگی مستندسازی نشده، باشد، که در به روزرسانی جدید وجود ندارد). همچنین، ممکن است مالک سیستم بخواهد به روزرسانی را با تصویر NV انجام دهد تا معایب موجود را برطرف نماید. تمام مؤلفه های مجزای نرم افزار (مانند برنامه های کاربردی، درایورها، هسته و میان افزار)^۱ محصول مورد ارزیابی باید توسط تولیدکننده، امضای دیجیتال شوند و در نهایت توسط مکانیسم به روزرسانی تأیید گردند. از آنجا که ممکن است مؤلفه ها توسط تولیدکننده های مختلف امضا شوند، لازم است که فرایند به روزرسانی هم تصویر NV و هم تصویر به روزرسانی تولیدشده توسط یک تولیدکننده واحد (مثلاً تأیید از طریق مقایسه کلیدهای عمومی) یا امضاشده توسط کلیدهای امضای معتبر را تأیید کند (مثلاً تأیید گواهی نامه ها در صورت استفاده از گواهی نامه های X.509).	
۳۶	مهرهای زمانی ۱
توابع امنیتی مورد ارزیابی باید قابلیت ارائه مهرهای زمانی معتبر را برای استفاده خود داشته باشد.	
۳۷	مهرهای زمانی ۲
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید [انتخاب: به مدیر امنیتی اجازه تنظیم زمان بدهد، زمان را با یک سرور NTP هماهنگ کند] نکته کاربردی: مهرهای زمانی قابل اطمینان جهت استفاده با دیگر توابع امنیتی محصول، مورد نظر می باشند؛ به عنوان مثال، برای تولید داده ممیزی جهت اجازه دادن به سرپرست امنیتی که بتواند با بررسی کردن ترتیب رویدادها، وقایع را بازنگری کند و زمان واقعی که وقایع رخ داده است را تعیین نماید. تصمیم در مورد سطح دقت اطلاعات (از لحاظ میزان دقیق بودن زمان رویدادها) به عهده سرپرست می باشد. محصول به اطلاعات خارجی زمان و تاریخ وابسته است، این اطلاعات می تواند به صورت دستی توسط سرپرست امنیتی تهیه گردند	

^۱ Firmware

شماره الزام	نام الزام
یا به وسیله استفاده از یک یا چند منبع خارجی مانند سرور NTP به دست آورده شوند. بنابراین گزینه مناسب در "انتخاب" این الزام باید برگزیده شود. استفاده از یک ساعت بلادرنگ محلی با قابلیت همگام‌سازی خودکار با یک منبع خارجی (مثلاً؛ سرور NTP) توصیه می‌گردد، ولی الزام نمی‌باشد. همچنین برای ارتباط با یک منبع خارجی، استفاده از الزام FTP_ITC.1 اختیاری می‌باشد ولی نویسنده سند هدف امنیتی باید مشخص سازد که چگونه اطلاعات زمان و تاریخ به‌وسیله محصول دریافت و نگهداری می‌گردد. عبارت «مهرهای زمانی قابل اطمینان» به استفاده محدود از اطلاعات زمانی و تاریخی (که توسط موجودیت‌های خارجی ارائه شده‌اند) و تمام تغییرات ناپیوسته ثبت‌شده در تنظیمات زمانی (شامل اطلاعات مربوط به زمان قدیم و جدید) اشاره دارد. با استفاده از این اطلاعات، می‌توان زمان واقعی تمام داده ممیزی را محاسبه کرد. توجه شود که تمامی تغییرات ناپیوسته زمان؛ به‌وسیله سرپرست یا به صورت خودکار توسط فرآیند، باید ممیزی گردد. اگر زمان به‌وسیله هسته یا خود سیستم تغییر کند، نیاز به ممیزی نمی‌باشد، این تغییرات دیگر در حوزه تغییرات ناپیوسته زمان، قرار نمی‌گیرند.	

۳-۶ دسترسی به محصول

این بخش به تشریح الزامات امنیتی مربوط به نشست‌های سرپرست محصول مورد ارزیابی می‌پردازد. هم نشست‌های محلی و هم نشست‌های راه‌دور پایش می‌شوند تا در صورت غیرفعال بودن شناسایی شوند و قفل شدن یا خاتمه یافتن آن‌ها نیز در صورت رسیدن به آستانه زمانی بررسی می‌شود. سرپرستان باید قادر باشند نشست‌های تعاملی خود را خاتمه دهند. در ابتدای هر نشست باید یک اطلاعیه مشاوره‌ای برای آن‌ها نمایش داده شود.

شماره الزام	نام الزام
۳۸	قفل کردن و خاتمه دادن به نشست‌ها ۷
در مورد نشست‌های تعاملی محلی^۱، محصول مورد ارزیابی باید پس از اتمام زمان غیرفعال بودن که توسط سرپرست محصول تعیین شده است، انتخاب: - نشست را قفل کند - تمام فعالیت‌های مربوط به دسترسی به داده‌های کاربری و نمایش این داده‌ها، به جز فعالیت‌های مربوط به قفل‌گشایی نشست را غیرفعال کند و از سرپرست محصول بخواهد که پیش از قفل‌گشایی نشست، مجدداً احراز هویت نماید؛ - نشست را خاتمه دهد.	

^۱ Local interactive sessions

شماره الزام	نام الزام
۳۹	قفل کردن و خاتمه دادن به نشست‌ها ۵
در مورد نشست‌های تعاملی راه‌دور ^۱ ، در صورتی که نشست تعاملی برای مدت معینی غیرفعال باشد، محصول مورد ارزیابی باید نشست تعاملی خاتمه دهد. مدت زمان مجاز برای غیرفعال بودن توسط سرپرست محصول تعیین می‌شود.	
۴۰	قفل کردن و خاتمه دادن به نشست‌ها ۶
محصول مورد ارزیابی باید به سرپرست محصول اجازه دهد که نشست تعاملی خود را خاتمه دهد.	
۴۱	پیغام‌های هشدار در رابطه با استفاده محصول ۱
قبل از ایجاد یک نشست کاربری سرپرست اجرایی ^۲ ، محصول مورد ارزیابی باید توصیه‌های مشخص شده توسط سرپرست امنیتی و همچنین تأییدیه استفاده از محصول مورد ارزیابی را نشان دهد.	
نکته کاربردی: این الزام در مورد نشست‌های تعاملی بین یک کاربر انسانی و یک محصول مورد ارزیابی اعمال می‌شود. موجودیت‌های IT که اتصالاتی مانند تماس‌های راه‌دور از طریق شبکه را برقرار می‌کنند، نیازی به رعایت این الزام نخواهند داشت.	

۳-۷ کلاس کانال‌ها/مسیرهای مورداعتماد

برای پرداختن به مسائل مربوط به انتقال داده‌های حساس از جایی دیگر به محصول مورد ارزیابی و از محصول مورد ارزیابی به جایی دیگر، اهداف ارزیابی مطابق با استانداردها مسیر ارتباطی بین خود و نقاط پایانی را رمزگذاری می‌کنند. این کانال‌ها با استفاده از یک یا چند مورد از این پنج پروتکل استاندارد ایجاد می‌شوند: IPsec, TLS, HTTPS, DTLS و SSH. این پروتکل‌ها توسط RFC هایی تعیین می‌شوند که گزینه‌های پیاده‌سازی مختلفی را در اختیار کاربران قرار می‌دهند. در مورد برخی از این گزینه‌ها الزاماتی نیز جود دارد (مخصوصاً گزینه‌های مربوط به مقادیر اولیه رمزنگاری). هدف این است که قابلیت همکاری و مقاومت در برابر حملات رمزنگاری افزایش یابد. این پروتکل‌ها علاوه بر حفاظت در برابر افشای اطلاعات (و شناسایی تغییرات ایجادشده)، امکان احراز هویت دوطرفه را نیز برای هر یک از نقاط پایانی فراهم می‌آورند و این کار را به صورت امن و با استفاده از روش‌های رمزنگاری انجام می‌دهند. بدین معنی که حتی اگر یک مهاجم بدخواه نیز در بین دو نقطه پایانی حضور داشته باشد، هرگونه تلاش وی برای اینکه خود را به عنوان یکی از طرفین ارتباط معرفی کند، شناسایی خواهد شد.

^۱ Remote

^۲ Administrative user

شماره الزام	نام الزام
۴۲	کانال امن ۱
محصول، باید مسیر ارتباطی امنی را با استفاده از پروتکل [انتخاب: IPsec, SSH, TLS, DTLS, HTTPS] میان خود و دیگر موجودیت‌های IT معتبر همچون سرور ممیزی، [انتخاب: سرور احراز هویت، اختصاص: [دیگر قابلیت‌ها]، هیچ قابلیت‌های دیگری] که به طور منطقی از کانال‌های دیگر متمایز است فراهم نماید تا آن‌ها را احراز هویت کرده و از داده‌های تبادلی در برابر تغییر و افشاء محافظت نموده و تغییرات را تشخیص دهد. تذکر: در صورتی که هر یک از پروتکل‌های IPsec, SSH, DTLS, TLS, HTTPS به عنوان پروتکل‌های ارتباطی امن استفاده شود نیاز است از پیوست دو تمامی الزامات مربوط به آن پروتکل تکمیل و به سند هدف امنیتی اضافه گردد.	
۴۳	کانال امن ۲
محصول مورد ارزیابی باید اجازه داشته باشد یا به موجودیت‌های معتبر IT اجازه دهد که ارتباطات را از طریق کانال امن آغاز کنند.	
۴۴	کانال امن ۳
محصول مورد ارزیابی باید ارتباطات را از طریق کانال امن، برای [اختصاص: لیست سرویس‌های که محصول مورد ارزیابی می‌تواند برای آن‌ها ارتباطات را آغاز کند] راه‌اندازی نماید. نکته کاربردی: هدف از الزام حاضر فراهم کردن روشی است که جهت حفاظت ارتباطات خارجی با موجودیت‌های معتبر IT، از پروتکل رمزنگاری استفاده گردد. منظور از موجودیت‌های معتبر IT، موجودیت‌هایی است که محصول مورد ارزیابی برای انجام کارکردهای خود با آن‌ها ارتباط برقرار می‌کند. محصول مورد ارزیابی دست کم از یکی از پروتکل‌های ذکر شده در الزام «کانال امن ۱» استفاده می‌کند تا با سرور جمع‌آوری اطلاعات ممیزی، ارتباط برقرار کند. اگر ارتباط با یک سرور احراز هویت (مانند؛ RADIUS) برقرار شود، نویسنده هدف امنیتی باید عبارت «سرور احراز هویت» را در دومین "انتخاب" الزام «کانال امن ۱» انتخاب کند. این اتصال باید توسط یکی از پروتکل‌های ذکر شده حفاظت گردد. اگر سایر موجودیت‌های معتبر IT مورد حفاظت قرار گیرند، نویسنده هدف امنیتی باید انتخاب‌های مقتضی را انجام دهد و موارد مناسب را در عبارت اختصاص بگنجاند. نویسنده هدف امنیتی مکانیسم یا مکانیسم‌های پشتیبانی شده توسط محصول مورد ارزیابی را انتخاب می‌کند و اطمینان حاصل می‌نماید که الزامات پروتکل در پیوست دو متناظر با انتخاب وی، در هدف امنیتی گنجانده شده‌اند. هر چند که هیچ الزامی در مورد طرف آغازکننده ارتباط وجود ندارد، نویسنده هدف امنیتی در عبارت اختصاص این الزام، سرویس‌های که محصول مورد ارزیابی می‌تواند برای آن‌ها ارتباط با موجودیت IT معتبر آغاز کند را لیست می‌نماید.	



شماره الزام	نام الزام
	این الزام بیان می‌دارد که نه تنها ارتباطات در هنگام برقراری اولیه حفاظت می‌شوند، بلکه در حین برقراری مجدد ارتباط پس از یک قطعی نیز از آن‌ها محافظت می‌شود. ممکن است نیاز به تنظیم دستی کانال‌هایی برای حفاظت از سایر ارتباطات وجود داشته باشد. در صورتی که پس از یک قطعی، محصول مورد ارزیابی تلاش کند تا ارتباطات را به صورت خودکار و با دخالت عامل انسانی از سر گیرد، ممکن است پنجره‌ای باز شود که مهاجمان بتوانند از طریق آن به اطلاعات مهمی دست یابند یا ارتباط را در معرض خطر قرار دهند.
۴۵	مسیر امن ۱
	توابع امنیتی هدف ارزیابی، باید قادر باشد مسیر ارتباطی بین خود و مدیران از راه دور مجاز که به طور منطقی از مسیرهای ارتباطی دیگر متمایز است را با استفاده از [انتخاب: IPsec، SSH، DTLS، TLS، HTTPS] فراهم نماید و نقاط پایانی را به صورت مطمئن شناسایی کرده و از داده‌های ارتباطی در برابر افشاء محافظت نموده و تغییرات داده‌های کانال را تشخیص دهد.
	تذکر: در صورتی که هر یک از پروتکل‌های IPsec، SSH، DTLS، TLS، HTTPS به عنوان پروتکل‌های ارتباطی امن استفاده شود نیاز است از پیوست دو تمامی الزامات مربوط به آن پروتکل تکمیل و به سند هدف امنیتی اضافه گردد.
۴۶	مسیر امن ۲
	محصول مورد ارزیابی باید به سرپرست‌های راه‌دور محصول اجازه دهد که ارتباطات را از طریق کانال امن آغاز کند.
۴۷	مسیر امن ۳
	محصول مورد ارزیابی باید استفاده از کانال امن را برای احراز هویت اولیه سرپرست محصول و تمام فعالیت‌های راه‌دور سرپرستی الزامی کند.
	نکته کاربردی:
	این الزام اطمینان حاصل می‌نماید که سرپرست‌های راه‌دور مجاز، تمام ارتباطات با محصول مورد ارزیابی را، از طریق یک مسیر امن آغاز می‌کنند و در طی ارتباط با محصول مورد ارزیابی، همچنان از مسیر امن استفاده می‌نمایند. داده‌های منتقل شده از طریق این مسیر، با استفاده از پروتکل انتخاب‌شده در عبارت "انتخاب"، رمزگذاری می‌شوند. نویسنده سند هدف امنیتی، مکانیسم یا مکانیسم‌های پشتیبانی‌شده توسط محصول مورد ارزیابی را انتخاب می‌کند و اطمینان حاصل می‌نماید که الزامات پروتکل پیوست دو متناظر با انتخاب وی، در هدف امنیتی گنجانده شده‌اند.

۳-۸ کلاس مدیریت رویدادها

در این بخش الزامات مربوط به کارکرد امنیتی محصول SIEM بیان می‌شود. این الزامات مربوط به عملیات یک SIEM شامل تجزیه و تحلیل و واکنش تحلیلگر است. علاوه بر این بازبینی و دسترس‌پذیری لاگ‌های خام، رویدادها و هشدارهای تحلیل شده نیز به عنوان دیگر کارکردهای امنیتی بررسی خواهند شد.

شماره الزام	نام الزام
۴۸	تجزیه و تحلیل تحلیل گر ۱
محصول باید عملکرد تجزیه و تحلیل همبستگی و فیلترینگ را بر روی تمام داده‌های دریافت شده اجرا نماید.	
۴۹	تجزیه و تحلیل تحلیل گر ۲
محصول باید عملکرد تجزیه و تحلیل زیر را بر روی تمام داده‌های دریافت شده SIEM، اجرا کند: • [انتخاب: تحلیل‌های آماری، تطابق با امضا] و [اختصاص: دیگر عملکردهای تحلیلی]	
۵۰	تجزیه و تحلیل تحلیل گر ۳
محصول باید در درون هر یک از داده SIEM جمع‌آوری شده حداقل اطلاعات زیر را ثبت نماید: • زمان و تاریخ نتیجه، نوع نتیجه، شناسایی منبع داده • [اختصاص: سایر اطلاعات مرتبط امنیتی در مورد نتیجه] نکته کاربردی SIEM 1: نتایج تحلیلی به دست آمده توسط تحلیل گر، باید هم نتایج را توصیف نماید و هم چنین تعیین نماید بر اساس چه اطلاعاتی به این نتایج رسیده است.	
۵۱	واکنش تحلیل گر ۱
محصول باید در زمان تشخیص هر هشدار یا حادثه [اختصاص: اقدامات مناسب] را برای [اختصاص: مقصد هشدار] انجام دهد.	
۵۲	بازبینی داده‌های محدود شده ۱ (۱)
محصول باید [اختصاص: کاربرانی مجاز] با قابلیت خواندن [اختصاص: فهرستی از داده‌های جمع‌آوری شده SIEM] از داده‌های دریافت شده SIEM فراهم نماید.	



شماره الزام	نام الزام
نکته کاربردی:	
این الزام به کاربران مجاز سیستم اعمال می‌گردد. الزام برای نویسنده هدف امنیتی باز گذاشته شده است تا تعریف نماید که چه کاربران مجازی ممکن است به داده‌های سیستم دسترسی داشته باشند.	
۵۳	بازبینی داده‌های محدود شده ۱ (۲)
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید [اختصاص: کاربرانی مجاز] با قابلیت خواندن [اختصاص: فهرستی از داده‌های تحلیل گر] از داده‌های تحلیل گر فراهم نماید.	
۵۴	بازبینی داده‌های محدود شده ۲
محصول باید داده‌های جمع‌آوری شده‌ی SIEM را به شیوه‌ای مناسب ارائه نماید تا کاربر بتواند اطلاعات را تفسیر کند.	
۵۵	بازبینی داده‌های محدود شده ۳
محصول باید دسترسی خواندن ^۱ داده‌های جمع‌آوری شده‌ی SIEM را برای تمام کاربران، به جز آن دسته از کاربرانی که مجوز دسترسی خواندن به آن‌ها اعطاشده، منع نماید.	
۵۶	تضمین در دسترس بودن داده‌های سیستم - حذف ۱ (۱)
محصول باید از حذف غیرمجاز داده‌های جمع‌آوری شده و ذخیره‌شده‌ی SIEM، محافظت نماید.	
۵۷	تضمین در دسترس بودن داده‌های سیستم - حذف ۱ (۲)
محصول باید از حذف غیرمجاز داده‌های ذخیره‌شده‌ی تحلیل گر، محافظت نماید.	
۵۸	تضمین در دسترس بودن داده‌های سیستم - تغییر ۱ (۱)
محصول باید از تغییر غیرمجاز داده‌های جمع‌آوری شده و ذخیره‌شده‌ی SIEM، محافظت نماید.	
۵۹	تضمین در دسترس بودن داده‌های سیستم - تغییر ۱ (۲)
محصول باید از تغییر غیرمجاز داده‌های ذخیره‌شده‌ی تحلیل گر، محافظت نماید.	
۶۰	تضمین در دسترس بودن داده‌های سیستم ۲
محصول باید در صورتی که ظرفیت ذخیره‌سازی به حد پر شدن رسید [انتخاب: اقدام به صرف نظر نمودن از داده‌های جمع‌آوری شده‌ی SIEM نماید، از ذخیره‌سازی داده‌های جمع‌آوری شده‌ی SIEM به جز داده‌هایی که توسط کاربر مجاز تعیین می‌شود]	

^۱ Read Access

شماره الزام	نام الزام
	شوند جلوگیری نماید ، یا اقدام به بازنویسی بر روی قدیمی ترین داده های جمع آوری شده ی SIEM ذخیره شده نماید [و یک هشدار ارسال نماید.
نکته کاربردی: در سند هدف امنیتی باید مشخص گردد که محصول در زمانی که ظرفیت ذخیره سازی به حد پر شدن رسید، چه اقداماتی انجام می دهد. هر چیزی که سبب متوقف شدن جمع آوری استاتیک اطلاعات گردد، راه حل خوبی نیست	

۹-۳ الزامات کارکرد امنیتی برای پیاده سازی ارتباطات سلسله مراتبی

الزامات زیر در ارتباطات سلسله مراتبی برای داده های کاربری کاربرد دارد. داده های کاربری اطلاعاتی هستند که در منابع محصول ذخیره شده اند و بر اساس الزامات کارکرد امنیتی توسط کاربران به کار برده شوند. رویدادها یا بسته های یک شبکه نمونه هایی از داده های کاربری می باشند.

شماره الزام	نام الزام
۶۱	خروج داده های کاربری از محصول ۱
محصول باید در زمان صدور داده ی کاربری تحت کنترل خط مشی های کارکرد امنیتی به خارج از محصول [اختصاص: خط مشی های کارکرد امنیتی کنترل دسترسی و/یا خط مشی های کارکرد امنیتی کنترل جریان اطلاعات] را اجرا نماید.	
۶۲	خروج داده های کاربری از محصول ۲
محصول باید اطمینان دهد که مشخصه های امنیتی زمانی که به خارج از محصول صادر می شود به صورت صریحی به داده های کاربری صادر شده، مرتبط شده اند.	
۶۳	خروج داده های کاربری از محصول ۳
محصول باید اطمینان دهد که مشخصه های امنیتی زمانی که به خارج از محصول صادر می شود به صورت صریحی به داده های کاربری صادر شده، مرتبط شده اند.	
۶۴	خروج داده های کاربری از محصول ۴
محصول باید ملزم نماید که قوانین زیر در زمان صدور داده از محصول اجرا گردند: [اختصاص: قوانین کنترل صدور]	
۶۵	ورود داده های کاربری به محصول ۱

محصول باید [اختصاص: خطمشی کارکرد امنیتی کنترل دسترسی و یا خطمشی کارکرد امنیتی کنترل جریان اطلاعات] در زمان ورود داده‌ی کاربری تحت کنترل خطمشی از خارج به محصول اعمال نماید.	
۶۶	ورود داده‌های کاربری به محصول ۲
محصول باید از مشخصه‌های امنیتی همراه با داده‌های کاربری ورودی استفاده نماید.	
۶۷	ورود داده‌های کاربری به محصول ۳
محصول باید قوانین زیر را در زمان ورود داده کاربری تحت کنترل خطمشی کارکرد امنیتی از خارج محصول اجرا نماید: [اختصاص: قوانین کنترل ورودی]	

۴ الزامات تضمین امنیت

الزامات عملکرد تضمین توصیف کننده چگونگی ارزیابی محصول است. در این بخش الزامات EAL1 آورده می‌شود که لیست الزامات آن در جدول زیر آمده است.

نام کلاس	نام الزام	توضیحات
Development	ADV_FSP.1	مشخصات کارکرد ابتدایی
Guidance Documents	AGD_OPE.1	راهنمای کاربری
	AGD_PRE.1	راهنمای آماده‌سازی
Tests	ATE_IND.1	آزمون مستقل-منطبق
Vulnerability Assessment	AVA_VAN.1	تحلیل آسیب‌پذیری
Life cycle Support	ALC_CMC.1	برچسب‌گذاری محصول
	ALC_CMS.1	پوشش پیکربندی محصول

۱-۴ کلاس توسعه

اطلاعات محصول، از طریق «مستندات راهنمای کاربر» و بخش «مشخصات امنیتی محصول» از سند هدف امنیتی در اختیار کاربر نهایی قرار می‌گیرد. الزامی بر وجود بخش «مشخصات امنیتی محصول» در سند هدف امنیتی نمی‌باشد، اما در صورت وجود باید محتوای آن با الزامات کارکردی مرتبط بوده و مورد تأیید توسعه‌دهندگان محصول باشد.

۴-۱-۱ مشخصات کارکردی

مشخصات کارکردی، واسط‌های کارکرد امنیتی محصول را توصیف می‌نماید اما نیازی به شرح مفصل و کاملی از این واسط‌ها نمی‌باشد. فعالیت‌های این خانواده باید بر روی شناخت واسط‌های معرفی شده در بخش «مشخصات امنیتی محصول» از سند هدف امنیتی و «مستندات راهنما» متمرکز گردد.

مؤلفه‌های اقدامات توسعه‌دهنده	
نام خانواده	عنصر امنیتی
مشخصات کارکردی (ADV_FSP)	نام عنصر: مشخصات کارکرد ابتدایی ۱ شماره مؤلفه: (ADV_FSP.1.1D) شرح مؤلفه: توسعه‌دهنده باید مشخصات کارکردی را ارائه نماید.
	نام عنصر: مشخصات کارکرد ابتدایی ۱ شماره مؤلفه: (ADV_FSP.1.2D) شرح مؤلفه: توسعه‌دهنده باید ارتباطی از مشخصات کارکردی به الزامات کارکرد امنیتی ارائه نماید. نکته کاربردی: مشخصات کارکردی دربرگیرنده اطلاعات مستندات راهنمای کاربردی (AGD_OPE) و راهنمای آماده‌سازی (AGD_PRE) و اطلاعاتی که در بخش «خلاصه مشخصات محصول» سند هدف امنیتی ارائه شده است، می‌باشند. با توجه به دلایلی که باید در مستندات و بخش «خلاصه مشخصات محصول» وجود داشته باشند، الزامات کارکردی تضمین می‌گردند. از آنجا که مشخصات کارکردی مستقیماً با الزامات کارکرد امنیتی مرتبط شده‌اند، بنابراین ارتباط مطرح شده در این الزام صورت گرفته است و نیازی به مستندات بیشتر نمی‌باشد.

مؤلفه‌های محتوایی	
نام خانواده	عنصر امنیتی
مشخصات کارکردی (ADV_FSP)	نام عنصر: مشخصات کارکرد ابتدایی ۱ شماره مؤلفه: (ADV_FSP.1.1C) شرح مؤلفه:



مؤلفه‌های محتوایی	
نام خانواده	عنصر امنیتی
	مشخصات کارکردی باید اهداف و متدهای مورد استفاده برای هر واسط اجراکننده کارکرد امنیتی ^۱ و پشتیبان کننده‌ی الزام کارکرد امنیتی ^۲ توصیف نماید.
	نام عنصر: مشخصات کارکرد ابتدایی ۱ شماره مؤلفه: (ADV_FSP.1.2C) شرح مؤلفه: مشخصات کارکردی باید تمام پارامترهای مرتبط با هر واسط اجراکننده کارکرد امنیتی و پشتیبان کننده‌ی الزام کارکرد امنیتی را مشخص نماید.
	نام عنصر: مشخصات کارکرد ابتدایی ۱ شماره مؤلفه: (ADV_FSP.1.3C) شرح مؤلفه: مشخصات کارکردی باید برای دسته‌بندی ضمنی واسط‌های غیر مداخله کننده‌ی الزام کارکرد امنیتی دلایلی را ارائه نماید.
	نام عنصر: مشخصات کارکرد ابتدایی ۱ شماره مؤلفه: (ADV_FSP.1.4C) شرح مؤلفه: ردیابی باید نشان‌دهنده مرتبط شدن الزامات کارکرد امنیتی به واسط‌های کارکرد امنیتی در سند مشخصات کارکردی باشد.

مؤلفه‌های اقدامات ارزیاب	
نام خانواده	عنصر امنیتی
مشخصات کارکردی (ADV_FSP)	نام عنصر: مشخصات کارکرد ابتدایی ۱ شماره مؤلفه: (ADV_FSP.1.1E) شرح مؤلفه:

^۱-SFR-enforcing TSFI

^۲-SFR-supporting TSFI

مؤلفه‌های اقدامات ارزیاب	
نام خانواده	عنصر امنیتی
	ارزیاب باید تأیید نماید که اطلاعات ارائه شده تمام الزامات مؤلفه‌های محتوایی را برآورده می‌نماید.
	نام عنصر: مشخصات کارکرد ابتدایی ۱ شماره مؤلفه: (ADV_FSP.1.2E) شرح مؤلفه: ارزیاب باید مشخص نماید که مشخصات کارکردی نمونه کامل و دقیقی از الزامات کارکرد امنیتی می‌باشند.

مستندات «مشخصات کارکردی» جهت پشتیبانی از ارزیابی الزامات کارکردی و اقدامات لازم در کلاس‌های «راهنما»، «تست» و «آسیب‌پذیری» ارائه شده است.

۲-۴ کلاس راهنمای کاربر

مستندات راهنما همراه با سند هدف امنیتی برای استفاده کاربران ارائه خواهند شد. در این دسته از مستندات شرحی از مدل مدیریتی و نحوه بررسی محیط عملیاتی توسط مدیر (تا مشخص گردد که آیا می‌تواند نقش خود را برای کارکرد امنیتی ایفا نماید) ارائه می‌شود.

برای هر محیط عملیاتی که در سند هدف امنیتی ادعای پشتیبانی از آن شده باید مستند راهنما ارائه گردد. این راهنما شامل:

دستورالعمل نصب موفقیت‌آمیز محصول در محیط

دستورالعمل مدیریت امنیت محصول به عنوان یک محصول و به عنوان بخشی از یک محیط عملیاتی بزرگ‌تر

دستورالعمل‌هایی که ارائه‌دهنده قابلیت مدیریتی محافظت شده از طریق استفاده از قابلیت‌های محصول، محیط عملیاتی یا هر دو می‌باشد.

۱-۲-۴ راهنمای کاربردی

مؤلفه‌های اقدامات توسعه‌دهنده	
نام خانواده	عنصر امنیتی
راهنمای کاربردی	نام عنصر: راهنمای کاربردی ۱



مؤلفه‌های اقدامات توسعه‌دهنده	
نام خانواده	عنصر امنیتی
(AGD_OPE)	شماره مؤلفه: (AGD_OPE.1.1D) شرح مؤلفه: توسعه‌دهنده باید راهنمای کاربردی ارائه نماید.

مؤلفه‌های محتوایی	
نام خانواده	عنصر امنیتی
(AGD_OPE)	راهنمای کاربردی نام عنصر: راهنمای کاربردی ۱ شماره مؤلفه: (AGD_OPE.1.1C) شرح مؤلفه: سند راهنمای کاربردی باید برای هر نقش کاربری، کارکردها و مجوزهای دسترسی را که باید در یک محیط پردازشی امن کنترل شوند توصیف نماید، همانند هشدارهای مناسب.
	نام عنصر: راهنمای کاربردی ۱ شماره مؤلفه: (AGD_OPE.1.2C) شرح مؤلفه: سند راهنمای کاربردی باید برای هر نقش کاربری، توصیف نماید که چگونه از واسطه‌های در دسترس ارائه شده توسط محصول به صورت امن استفاده می‌گردد.
	نام عنصر: راهنمای کاربردی ۱ شماره مؤلفه: (AGD_OPE.1.3C) شرح مؤلفه: سند راهنمای کاربردی باید برای هر نقش کاربری، کارکردها و واسطه‌های در دسترس، به خصوص تمام پارامترهای امنیتی تحت کنترل کاربر را توصیف نموده و مقادیر امن را به صورت مناسبی تعیین نماید.
	نام عنصر: راهنمای کاربردی ۱ شماره مؤلفه: (AGD_OPE.1.4C) شرح مؤلفه:

مؤلفه‌های محتوایی	
نام خانواده	عنصر امنیتی
	سند راهنمای کاربردی باید برای هر نقش کاربری، هر نوع رویدادهای مربوط به امنیت را به کارکردهای در دسترس کاربر که نیاز است انجام داده شوند، مرتبط نماید، همانند تغییر مشخصات امنیتی موجودیت‌های تحت کنترل توابع امنیتی محصول.
	نام عنصر: راهنمای کاربردی ۱ شماره مؤلفه: (AGD_OPE.1.5C) شرح مؤلفه: سند راهنمای کاربردی باید تمام مدهای عملیاتی محصول (مدهایی شامل شکست عملیات یا خطای عملیات)، آثار آنها و مستلزم بودنشان برای حفظ عملیات در حالت امن را مشخص نمایند.
	نام عنصر: راهنمای کاربردی ۱ شماره مؤلفه: (AGD_OPE.1.6C) شرح مؤلفه: سند راهنمای کاربردی باید برای هر نقش کاربری، معیارهای امنیتی را که توسط کاربر تبعیت می‌شوند توصیف نماید تا اهداف امنیتی محیط عملیاتی که در سند هدف امنیتی شرح داده شده‌اند، کاملاً اجرا گردند.
	نام عنصر: راهنمای کاربردی ۱ شماره مؤلفه: (AGD_OPE.1.7C) شرح مؤلفه: سند راهنمای کاربردی باید واضح و قابل فهم باشد.

مؤلفه‌های اقدامات ارزیاب	
نام خانواده	عنصر امنیتی
راهنمای کاربردی (AGD_OPE)	نام عنصر: راهنمای کاربردی ۱ شماره مؤلفه: (AGD_OPE.1.1E) شرح مؤلفه:



مؤلفه‌های اقدامات ارزیاب	
نام خانواده	عنصر امنیتی
	ارزیاب باید تأیید نماید که اطلاعات ارائه شده در سند راهنمای کاربردی تمام مؤلفه‌های محتوایی را برآورده می‌نماید.

۲-۲-۴ راهنمای آماده‌سازی

مؤلفه‌های اقدامات توسعه‌دهنده	
نام خانواده	عنصر امنیتی
راهنمای آماده‌سازی (AGD_PRE)	نام عنصر: راهنمای آماده‌سازی ۱ شماره مؤلفه: (AGD_PRE.1.1D) شرح مؤلفه: توسعه‌دهنده باید محصول را همراه با سند آماده‌سازی ارائه نماید.

مؤلفه‌های اقدامات محتوایی	
نام خانواده	عنصر امنیتی
راهنمای آماده- سازی (AGD_PRE)	نام عنصر: راهنمای آماده‌سازی ۱ شماره مؤلفه: (AGD_PRE.1.1C) شرح مؤلفه: مستندات آماده‌سازی باید تمام مراحل لازم برای پذیرش امن محصول توسط مشتری را مطابق با رویه‌های تحویل توسعه‌دهنده شرح دهند.
	نام عنصر: راهنمای آماده‌سازی ۱ شماره مؤلفه: (AGD_PRE.1.2C) شرح مؤلفه: مستندات آماده‌سازی باید تمام مراحل لازم برای نصب امن محصول و آماده‌سازی امن محیط عملیاتی را مطابق با اهداف امنیتی محیط عملیاتی ذکر شده در سند هدف امنیتی، شرح دهند.

مؤلفه‌های اقدامات ارزیاب	
راهنمای آماده- سازی (AGD_PRE) نام عنصر: راهنمای آماده‌سازی ۱ شماره مؤلفه: (AGD_PRE.1.1E) شرح مؤلفه: ارزیاب باید تأیید نماید که اطلاعات ارائه شده تمام مؤلفه‌های محتوایی را برآورده می‌نماید.	
نام عنصر: راهنمای آماده‌سازی ۱ شماره مؤلفه: (AGD_PRE.1.2E) شرح مؤلفه: ارزیاب باید رویه‌های آماده‌سازی شرح داده شده در سند را بکاربرد تا تأیید نماید، محصول می‌تواند به صورت امن برای عمل نمودن آماده شود.	

۳-۴ کلاس تست

تست محصول برای بررسی بخش‌های کارکردی سیستم و همچنین بخش‌هایی که طراحی و پیاده‌سازی آن‌ها برای سیستم دارای آسیب‌های امنیتی است، در نظر گرفته می‌شود. تست بخش‌های کارکردی سیستم از طریق خانواده ATE_IND و تست بخش‌هایی که طراحی و پیاده‌سازی آسیب‌زایی دارند از طریق خانواده AVA_VAN صورت می‌گیرد. در این سطح از ارزیابی (سطح EAL1) تست بر اساس کارکردی که برای محصول در نظر گرفته شده و واسطه‌هایی که بر اساس اطلاعات طراحی در اختیار ارزیاب قرار می‌گیرد، انجام می‌گردد. نتایج تست و تحلیل آسیب‌پذیری باید در گزارش تست لحاظ شوند این مسئله در الزامات زیر در نظر گرفته شده است.

۱-۳-۴ تست مستقل

«تست مستقل» برای تأیید کارکرد محصول که در بخش «مشخصات امنیتی محصول» از سند هدف امنیتی و مستندات «راهنمای مدیر» ارائه شده، صورت می‌گیرند. هدف اصلی تست اطمینان از برآورده شدن الزامات کارکردی مشخص شده در سند هدف امنیتی می‌باشد. ارزیاب باید در سند «گزارش تست»، طرح تست و نتایج آن را مستند نماید.

مؤلفه‌های اقدامات توسعه‌دهنده	
نام خانواده	عنصر امنیتی
آزمون مستقل	نام عنصر: آزمون مستقل ۱



مؤلفه‌های اقدامات توسعه‌دهنده	
نام خانواده	عنصر امنیتی
(ATE_IND)	شماره مؤلفه: (ATE_IND.1.1D) شرح مؤلفه: توسعه‌دهنده باید برای آزمودن، محصول را ارائه نماید.

مؤلفه‌های اقدامات محتوایی	
نام خانواده	عنصر امنیتی
آزمون مستقل (ATE_IND)	نام عنصر: آزمون مستقل ۱ شماره مؤلفه: (ATE_IND.1.1C) شرح مؤلفه: محصول باید مناسب آزمودن باشد.

مؤلفه‌های اقدامات ارزیاب	
آزمون مستقل (ATE_IND)	نام عنصر: آزمون مستقل ۱ شماره مؤلفه: (ATE_IND.1.1E) شرح مؤلفه: ارزیاب باید تأیید نماید که اطلاعات ارائه شده، مؤلفه‌های محتوایی را برآورده می‌نماید.
	نام عنصر: تست مستقل ۱ شماره مؤلفه: (ATE_IND.1.2E) شرح مؤلفه: ارزیاب باید زیرمجموعه‌ای از توابع امنیتی محصول را تست نماید تا تأیید نماید که توابع امنیتی محصول به صورت مشخص شده عمل می‌نمایند.

۴-۴ کلاس آسیب پذیری

۴-۴-۱ تحلیل آسیب پذیری

مؤلفه های اقدامات توسعه دهنده	
نام خانواده	عنصر امنیتی
آسیب پذیری (AVA_VAN)	نام عنصر: آسیب پذیری ۱ شماره مؤلفه: (AVA_VAN.1.1D) شرح مؤلفه: توسعه دهنده باید برای آزمودن، محصول را ارائه نماید.

مؤلفه های اقدامات محتوایی	
نام خانواده	عنصر امنیتی
آسیب پذیری (AVA_VAN)	نام عنصر: آسیب پذیری ۱ شماره مؤلفه: (AVA_VAN.1.1C) شرح مؤلفه: محصول باید مناسب آزمودن باشد.

مؤلفه های اقدامات ارزیاب	
نام خانواده	عنصر امنیتی
آسیب پذیری (AVA_VAN)	نام عنصر: آسیب پذیری ۱ شماره مؤلفه: (AVA_VAN.1.1E) شرح مؤلفه: ارزیاب باید تأیید نماید که اطلاعات ارائه شده، تمام مؤلفه های محتوایی را برآورده می نماید.
	نام عنصر: آسیب پذیری ۱ شماره مؤلفه: (AVA_VAN.1.2E) شرح مؤلفه:

مؤلفه‌های اقدامات ارزیاب	
نام خانواده	عنصر امنیتی
	ارزیاب باید برای شناسایی آسیب‌پذیری‌های بالقوه در محصول، در منابع عمومی جستجویی را انجام دهد.
	نام عنصر: آسیب‌پذیری ۱ شماره مؤلفه: (AVA_VAN.1.3E) شرح مؤلفه: ارزیاب باید بر اساس آسیب‌پذیری‌های بالقوه شناسایی شده، آزمون نفوذ انجام دهد تا مقاومت محصول را در برابر حملات با توان پایه که توسط مهاجمان صورت می‌گیرند، مشخص نماید.

۴-۵ کلاس پشتیبانی از چرخه حیات

در سطح اطمینانی که این پروفایل حفاظتی ارائه شده است (EAL1) کلاس پشتیبانی از چرخه حیات به ویژگی‌هایی از چرخه حیات محدود می‌گردد که توسط کاربر نهایی قابل مشاهده باشد. این به معنی نیست که سبک و سیاق توسعه‌دهنده نقش کم‌رنگی در قابل‌اعتماد بودن محصول دارد، بلکه در این سطح اطمینان (EAL1) تنها به این اطلاعات نیاز است.

۴-۵-۱ قابلیت‌های پیکربندی

این مؤلفه جهت معرفی محصول به صورت مجزا از دیگر محصولات یا نسخه‌ای که توسط فروشنده ارائه شده، می‌باشد (بدین معنی که جدا از برجسب‌گذاری محصول، محصول که ممکن است بخشی از یک محصول باشد به تنهایی، برجسب‌گذاری شود، نام محصول، نسخه آن و غیره). بدین ترتیب کاربر نهایی می‌تواند محصول که توسط مرکز گواهی تأیید شده است را به آسانی تشخیص دهد.

مؤلفه‌های اقدامات توسعه‌دهنده	
نام خانواده	عنصر امنیتی
قابلیت‌های پیکربندی (ALC_CMC)	نام عنصر: برجسب‌گذاری محصول ۱ شماره مؤلفه: (ALC_CMC.1.1D) شرح مؤلفه: توسعه‌دهنده باید محصول و مرجع محصول را ارائه نماید.



مؤلفه‌های اقدامات محتوایی	
نام خانواده	عنصر امنیتی
قابلیت‌های پیکربندی (ALC_CMC)	نام عنصر: برچسب‌گذاری محصول ۱ شماره مؤلفه: (ALC_CMC.1.1C) شرح مؤلفه: محصول باید با یک مرجع یکتا برچسب زده شود.

مؤلفه‌های اقدامات ارزیاب	
نام خانواده	عنصر امنیتی
قابلیت‌های پیکربندی (ALC_CMC)	نام عنصر: برچسب‌گذاری محصول ۱ شماره مؤلفه: (ALC_CMC.1.1E) شرح مؤلفه: ارزیاب باید تأیید نماید که اطلاعات ارائه شده تمام مؤلفه‌های محتوایی را برآورده می‌نماید.

۴-۵-۲ حوزه پیکربندی

مؤلفه‌های اقدامات توسعه‌دهنده	
نام خانواده	عنصر امنیتی
حوزه پیکربندی (ALC_CMS)	نام عنصر: پوشش پیکربندی محصول ۱ شماره مؤلفه: (ALC_CMS.1.1D) شرح مؤلفه: ارزیاب باید لیست پیکربندی محصول را ارائه نماید.

مؤلفه‌های اقدامات محتوایی	
نام خانواده	عنصر امنیتی
حوزه پیکربندی (ALC_CMS)	نام عنصر: پوشش پیکربندی محصول ۱ شماره مؤلفه: (ALC_CMS.1.1C) شرح مؤلفه:

مؤلفه‌های اقدامات محتوایی	
نام خانواده	عنصر امنیتی
	لیست پیکربندی باید شامل خود محصول و مدارک مورد نیاز توسط الزامات تضمین امنیتی باشد.
	نام عنصر: پوشش پیکربندی محصول ۱ شماره مؤلفه: (ALC_CMS.1.1C) شرح مؤلفه: لیست پیکربندی باید موارد پیکربندی را به صورت یکتا معرفی نماید.

مؤلفه‌های اقدامات ارزیاب	
نام خانواده	عنصر امنیتی
حوزه پیکربندی (ALC_CMS)	نام عنصر: پوشش پیکربندی محصول ۱ شماره مؤلفه: (ALC_CMS.1.1E) شرح مؤلفه: ارزیاب باید تأیید نماید که اطلاعات ارائه شده تمام مؤلفه‌های محتوایی را برآورده می‌نماید.

۵ پیوست یک: الزامات اختیاری

چنان که در مقدمه این پروفایل حفاظتی نیز گفته شد، الزامات اولیه (الزاماتی که باید توسط محصول مورد ارزیابی رعایت شوند) در این پروفایل تشریح شده‌اند. علاوه بر این، دو نوع الزامات دیگر نیز وجود دارند که در پیوست‌های یک و دو به آن‌ها پرداخته شده است. نوع اول (پیوست حاضر) از الزاماتی تشکیل شده است که می‌توان آن‌ها را در هدف امنیتی گنجاند، اما برای انطباق با این پروفایل حفاظتی ضروری نیستند. نوع دوم (پیوست دو) از الزاماتی تشکیل شده است که مبتنی بر عبارت‌های انتخاب سایر الزامات کارکرد امنیتی این پروفایل حفاظتی هستند. اگر انتخاب‌های خاصی انجام شده باشند، الزامات پیوست مربوطه نیز باید در متن هدف امنیتی گنجانده شوند (مثلاً پروتکل‌های رمزنگاری انتخاب‌شده در یک الزام کانال امن).

اگر محصول هر کدام از الزامات اختیاری را انجام دهد، توصیه شده است که فروشنده محصول قابلیت‌های عملکردی مرتبط را به سند هدف امنیتی اضافه نماید. بنابراین در نکات کاربردی مطرح شده در ادامه، عبارت "این گزینه باید انتخاب گردد..." تکرار شده است. اما این عبارت همچنین برای تأکید کردن روی این موضوع است که الزام وقتی انتخاب می‌گردد که قابلیت‌های عملکردی مرتبط توسط محصول فراهم شده باشد و نیاز نمی‌باشد که جهت

انطباق با این پروفایل حفاظتی، محصول حتماً قابلیت‌های عملکردی را پیاده‌سازی نماید. نویسندگان سند هدف امنیتی آزاد هستند که؛ هیچ، برخی یا تمامی الزامات مطرح شده در این بخش را انتخاب نمایند. این واقعیت که محصول از یک قابلیت عملکردی مشخص پشتیبانی می‌نماید، به معنی اضافه کردن تمامی الزامات این بخش به سند هدف امنیتی نمی‌باشد.

۵-۲ کلاس ممیزی امنیت

در صورتی که در محصول مورد ارزیابی فضای حافظه محلی برای داده‌های ممیزی در نظر گرفته شده باشد، محصول مورد ارزیابی می‌تواند ادعا کند که مطابق آنچه در «ذخیره‌سازی رویدادهای ممیزی» گفته شده است، از دست‌کاری غیرمجاز داده‌های ممیزی جلوگیری به عمل آورد. فضای حافظه محلی دستگاه‌های شبکه برای ذخیره‌سازی داده‌های ممیزی، محدود است. اگر این حافظه پر شود، امکان از دست رفتن داده‌های ممیزی وجود خواهد داشت. ممکن است یک سرپرست محصول بخواهد اطلاعات مربوط به تعداد داده‌های ممیزی از دست‌رفته را داشته باشد. این تعداد می‌تواند نشان‌دهنده مشکلات سرور باشد؛ بنابراین، «محل ذخیره‌سازی داده‌های ممیزی ۳/ فضای ذخیره‌سازی ممیزی محلی» و «ذخیره‌سازی رویدادهای ممیزی ۳/ فضای ذخیره‌سازی ممیزی محلی» تهیه شده‌اند تا این قابلیت‌های اختیاری دستگاه‌های شبکه را بیان کنند.

همچنین جدول زیر مربوط به رویدادهای ممیزی الزامات اختیاری می‌باشد. همان‌طور که در بخش‌های قبلی هم مطرح شده بود، در صورت نیاز باید به این جدول برای ثبت اطلاعات ممیزی مراجعه کرد.

ردیف	الزام	رویدادهای ممیزی	اطلاعات ممیزی ثبت شده
۱.	ذخیره‌سازی رویدادهای ممیزی ۱ و ۲		
۲.	محل ذخیره‌سازی داده‌های ممیزی ۳ / فضای ذخیره‌سازی ممیزی محلی		
۳.	ذخیره‌سازی رویدادهای ممیزی ۶ / فضای ذخیره‌سازی ممیزی محلی	کم بودن فضای ذخیره‌سازی برای رویدادهای ممیزی.	
۴.	الزامات پروتکل X509 (۱) و (۲) / تبادل داده کاربردی داخل محصول	تلاش‌های ناموفق برای اعتبارسنجی یک گواهی‌نامه.	دلیل/دلایل شکست
۵.	مدیریت کارکرد در محصول ۱ (۱) / سرویس‌ها	آغاز و توقف سرویس‌ها.	
۶.	مدیریت داده‌های محصول ۱ / کلیدهای رمزنگاری	مدیریت کلیدهای رمزنگاری.	

۷.	انتقال داده امنیتی در داخل محصول ۱	راه‌اندازی اولیه و خاتمه دادن به کانال مورداعتماد. شکست توابع کانال مورداعتماد.	شناسایی آغازکننده و هدفی که تلاش در برقراری کانال‌های مورداعتماد با آن/برای آن شکست خورده است
۸.	مسیر امن ۱، ۲ و ۳/ پیوند زدن	راه‌اندازی اولیه و خاتمه دادن به مسیر مورداعتماد. شکست توابع مسیر مورداعتماد.	
۹.		فعال‌سازی و غیر فعال‌سازی ارتباطات مابین یک جفت از مؤلفه‌ها.	هویت‌های جفت نقاط انتهایی ^۱ فعال یا غیرفعال شده

نکته کاربردی:

- رویداد ممیزی «الزامات پروتکل X509 (۱) و (۲) / تبادل داده کاربردی داخل محصول» در صورتی رخ می‌دهد که محصول مورد ارزیابی نتواند از موارد زیر اطمینان حاصل نماید و گواهی‌نامه‌ها را تأیید کند:
- وجود افزونه basicConstraints و تأیید اینکه پرچم CA برای تمام گواهی‌نامه‌های CA به حالت «TRUE» تنظیم شده است
 - تأیید امضای دیجیتال CA سلسله مراتبی مورداعتماد
 - خواندن و دسترسی به CRL یا دسترسی به سرور OCSP
- اگر هر یک از این موارد وجود نداشته باشند، باید یک رویداد ممیزی با نتیجه شکست را در سوابق ممیزی ثبت نمود.

^۱ Endpoints pairs



شماره الزام	نام الزام	
۶۸	ذخیره سازی داده های ممیزی محافظت شده ۱	FAU_STG.1.1
توابع امنیتی مورد ارزیابی باید از پاک شدن غیرمجاز داده های ممیزی ذخیره شده در دنباله ممیزی محافظت نماید.		
۶۹	ذخیره سازی داده های ممیزی محافظت شده ۲	FAU_STG.1.2
توابع امنیتی مورد ارزیابی باید قادر باشد از تغییرات غیرمجاز داده های ممیزی ذخیره شده در دنباله ممیزی جلوگیری نماید.		
۷۰	شمارش داده های ممیزی از دست رفته	FAU_STG_EXT.2.1/LocSpace
محصول باید در صورت پر شدن حافظه محلی، اطلاعات مربوط به تعداد داده های ممیزی [انتخاب: از بین رفته، بازنویسی شده، [اختصاص: سایر اطلاعات]] را ارائه کند. محصول یکی از اقدامات تعیین شده در «محل ذخیره سازی داده های ممیزی ۱۳» را انجام می دهد. نکته کاربردی: این گزینه در صورتی باید انتخاب شود که هدف مورد ارزیابی از این کارکرد پشتیبانی کند. در صورتی که حافظه محلی داده های ممیزی توسط سرپرست محصول خالی شود، شمارنده های مربوط به انتخاب انجام شده باید به مقادیر اولیه خود برگردند (این مقدار در اکثر موارد صفر است). اسناد راهنما باید به سرپرست محصول هشدار دهند که خالی کردن حافظه ممکن است سبب از دست رفتن داده ها شود. برای اهداف ارزیابی توزیع شده، هر کامپوننتی که شمارش داده های ممیزی از دست رفته را پیاده سازی کرده است، باید مکانیسم دسترسی و مدیریت این اطلاعات برای مدیر را فراهم نماید. اگر این الزام به سند هدف امنیتی اضافه شود، سند هدف امنیتی باید هر وضعیتی که داده ممیزی از دست رفته شمارش نمی شود را مشخص نماید.		
۷۱	نمایش هشدار برای فضای ذخیره سازی محلی	FAU_STG.3.1/LocSpace

^۱ FAU_STG_EXT.1.3

توابع امنیتی هدف ارزیابی باید در صورتی که دنباله ممیزی بیش از ظرفیت ذخیره‌سازی دنباله ممیزی باشد، برای اطلاع‌رسانی به مدیر هشدار ایجاد نماید.

نکته کاربردی:

در صورتی که هدف ارزیابی امکان تولید پیام مربوطه را داشته باشد این گزینه انتخاب می‌شود. در صورتی که داده‌های مربوط به رویدادهای قابل ممیزی تنها در حافظه محلی ذخیره شده باشند، این هشدار می‌تواند اهمیت بسیار زیادی داشته باشد. باید اطمینان حاصل نمود که هشدار مورد اشاره در «محل ذخیره‌سازی داده‌های ممیزی ۳» را می‌توان به اطلاع مدیر رساند. ارتباط باید از طریق سوابق ممیزی صورت گیرد، زیرا ممکن است در هنگام رخ دادن اتفاق، نشست فعالی برای مدیریت این کار وجود نداشته باشد.

پیام هشدار باید هنگامی که فضای محلی برای ذخیره داده ممیزی در حال پر شدن بود و/یا ممکن باشد هدف ارزیابی به علت فضای محلی ناکافی داده‌های ممیزی را از دست بدهد، مدیر را مطلع نماید.

برای اهداف ارزیابی توزیع شده‌ای که در زمان پر شدن فضای حافظه محلی داده ممیزی هشدار می‌دهند، باید مشخص شود که کدام مؤلفه‌های هدف ارزیابی از این ویژگی پشتیبانی می‌کنند (اگر به عنوان هدف ارزیابی کلی انتخاب شده باشد، پشتیبانی تمامی مؤلفه‌های هدف ارزیابی از این ویژگی الزامی نیست). هر مؤلفه‌ای که از این ویژگی پشتیبانی می‌کند باید هشدار را خودش یا از طریق مؤلفه دیگری تولید کند.

اگر FAU_STG.3/LocSpace به سند هدف امنیتی اضافه شده باشد، سند هدف امنیتی باید هر حالتی که ممکن است سوابق ممیزی "به طور مخفی از دست روند" را مشخص نماید.

۳-۵ کلاس شناسایی و احراز هویت



نام الزام		شماره الزام
FIA_X509_EXT.1.1/ITT	تائید گواهینامه X509 (۱)	۷۲

توابع امنیتی مورد ارزیابی باید گواهی‌نامه‌ها را بر اساس قوانین زیر تأیید کند:

- تأیید گواهی‌نامه RFC 5280 و تأیید مسیر گواهی‌نامه با پشتیبانی از حداقل طول مسیر دو گواهی‌نامه
- مسیر گواهی‌نامه باید با یک گواهی‌نامه CA امن پایان یابد
- توابع امنیتی مورد ارزیابی باید برای تأیید یک مسیر گواهی‌نامه، اطمینان حاصل نماید که افزونه basicConstraints وجود دارد و پرچم CA برای تمام گواهی‌نامه‌های CA به حالت «True» تنظیم شده است.
- توابع امنیتی مورد ارزیابی باید وضعیت فسخ گواهی‌نامه را با استفاده از [انتخاب: پروتکل وضعیت گواهی‌نامه آنلاین (OCSP) چنان که در RFC 6960 تعریف شده است، لیست فسخ گواهی‌نامه (CRL) چنان که در RFC 5759 بخش ۵ تعریف شده است، لیست فسخ گواهی‌نامه (CRL) چنان که در RFC 5280 بخش ۶،۳ تعریف شده است، هیچ روش فسخی] تأیید کند
- توابع امنیتی مورد ارزیابی باید فیلد extendedKeyUsage را بر اساس قوانین زیر تأیید کند:
 - گواهی‌نامه‌های سرور ارائه‌شده برای TLS باید هدف "Server Authentication" (id-kp1 با OID 1.3.6.1.5.5.7.3.1) را در فیلد extendedKeyUsage خود داشته باشند.
 - گواهی‌نامه‌های کلاینت ارائه‌شده برای TLS باید هدف "Client Authentication" (id-kp2 با OID 1.3.6.1.5.5.7.3.2) را در فیلد extendedKeyUsage خود داشته باشند.
 - گواهی‌نامه‌های OCSP ارائه شده برای پاسخ‌های OCSP باید هدف «OCSP Signing» (id-kp9 با OID 1.3.6.1.5.5.7.3.9) را در فیلد extendedKeyUsage خود داشته باشند.

نکته کاربردی:

این الزام باید زمانی انتخاب شود که هدف ارزیابی توزیع شده باشد و پروتکل‌های انتخاب شده در FPT_ITT.1 از گواهی‌نامه‌های X509 برای احراز هویت دوطرفه استفاده نمایند. در این مورد، به دلیل وجود الزامات اضافی شامل فعال‌سازی و غیرفعال‌سازی کانال ITT در FCO_CPC_EXT.1، استفاده از چک لیست فسخ اختیاری می‌باشد. اگر بررسی فسخ پشتیبانی نشده باشد، نویسنده هدف امنیتی نباید هیچ روش فسخ را انتخاب کند. هرچند، اگر بررسی فسخ گواهی‌نامه پشتیبانی شده باشد، نویسنده هدف امنیتی باید استفاده از OCSP یا CRL‌ها را انتخاب کند.

هدف ارزیابی باید قادر به پشتیبانی از حداقل طول مسیر دو گواهی‌نامه باشد. به این معنی که، باید از سلسله مراتب گواهی‌نامه شامل حداقل یک گواهی‌نامه اصلی امضا شده توسط خودش و یک گواهی‌نامه شناسایی هدف ارزیابی را پشتیبانی کند.

TSS باید زمان اجرا شدن بررسی لغو را شرح دهد. انتظار می‌رود زمانی که یک گواهی‌نامه در مرحله احراز هویت استفاده می‌شود، بررسی فسخ انجام شود. تأیید وضعیت گواهی‌نامه X509 فقط زمانی که در دستگاه بارگذاری می‌شود، کافی نیست.

در صورتی که هدف ارزیابی از عملکردهایی پشتیبانی کند که از هیچ‌کدام از انواع گواهی‌نامه‌های لیست شده در قوانین extendedKeyUsage در FIA_X509_EXT.1.1 پشتیبانی نکند، باید در TSS تعیین شود و بخش مربوط به SFR به طور کلی



عملکردهای مورد پذیرش را در نظر می‌گیرد. هر چند، اگر هدف ارزیابی از عملکردهایی پشتیبانی کند که از هرکدام از انواع این گواهینامه‌ها استفاده می‌کند، باید قوانین متناظر همانند SFR رعایت شوند.

FIA_X509_EXT.1.2/ITT	تأیید گواهینامه X509 (۲)	۷۳
توابع امنیتی مورد ارزیابی تنها در صورتی که افزونه مربوط به basicConstraints از پیش تنظیم‌شده باشد و پرچم CA به حالت «TRUE» تنظیم‌شده باشد، یک گواهی‌نامه را به عنوان گواهی‌نامه CA می‌پذیرد. نکته کاربردی: این الزام در مورد گواهی‌نامه‌هایی اعمال می‌شود که توسط محصول مورد ارزیابی بکار رفته و پردازش شده باشند. این الزام همچنین اضافه شدن گواهی‌نامه‌ها به لیست گواهی‌نامه‌های معتبر CA را محدود می‌کند.		

۴-۵ کلاس مدیریت امنیت

FMT_MOF.1.1/Services	مدیریت رفتار توابع امنیتی/خدمات ۱	۷۴
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید قابلیت شروع و متوقف کردن سرویس‌ها را به سرپرست امنیتی محدود سازد.		
FMT_MTD.1.1/CryptoKeys	مدیریت رفتار توابع امنیتی/کلیدهای رمزنگاری ۱	۷۵
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید توانایی مدیریت کلیدهای رمزنگاری را به سرپرست امنیتی محدود کند.		

۵-۵ کلاس حفاظت از محصول مورد ارزیابی



شماره الزام	نام الزام	
۷۶	حفاظت از انتقال داخلی داده‌های اساسی محصول	FPT_ITT.1.1
محصول باید از افشای داده‌های محصول محافظت نموده و زمانی که با استفاده از [انتخاب: HTTPS, DTLS, TLS, SSH, IPsec] بین بخش‌های جداگانه هدف ارزیابی فرستاده شود، تغییرات را تشخیص دهد. نکته کاربردی: این الزام فقط برای اهداف ارزیابی توزیع شده و اطمینان از این که تمامی ارتباطات بین مؤلفه‌های هدف ارزیابی توزیع شده از طریق استفاده از کانال ارتباطی رمز شده محافظت می‌شوند، تکرار شده است. داده‌های ارسال شده در این کانال ارتباطی امن توسط پروتکل انتخاب شده رمز می‌شوند. نویسنده هدف امنیتی باید کانال‌ها و پروتکل‌های استفاده شده توسط هر جفت مؤلفه ارتباطی در هدف ارزیابی توزیع شده را، مناسب با تکرار این الزام، مشخص نماید. همچنین این کانال ممکن است به عنوان کانال ثبت برای فرآیند ثبت، همان طور که در بخش ۳,۳ و FCO_CPC_EXT.1.2 شرح داده شده است، استفاده شود. اگر TLS انتخاب شود، الزامات داشتن شناسه مرجع پیاده‌سازی شده توسط کاربر (FCS_TLSC_EXT.1.2)، برقرار شده است و شناسه ممکن است توسط فرآیند کشف "Gatekeeper" ایجاد شود. TSS باید فرآیند کشف را شرح داده و نحوه تأمین مؤلفه "joining" برای شناسه مرجع مشخص شود.		
۷۷	مسیر امن ۱ / Join	FTP_TRP.1.1/Join
محصول باید یک مسیر ارتباطی بین خود و یکی از مؤلفه‌های متصل که به طور منطقی از سایر مسیرهای ارتباطی متمایز است برقرار نماید و شناسایی مطمئنی از [انتخاب: نقطه پایانی محصول، مؤلفه متصل و نقطه پایانی محصول] ارائه دهد و از تغییر [انتخاب: و افشای، هیچ] داده‌های تبادل شده محافظت نماید.		
۷۸	مسیر امن ۲ / Join	FTP_TRP.1.2/Join
محصول باید به [انتخاب: محصول، کاربران محلی مؤلفه متصل، کاربران راه دور] اجازه آغاز ارتباط توسط مسیر امن را بدهد.		
۷۹	مسیر امن ۳ / Join	FTP_TRP.1.3/Join

محصول باید برای اتصال مؤلفه‌ها به محصول تحت محدودیت‌های محیطی مشخص شده در مرجع راهنمای عملیاتی، از مسیر امن استفاده کند.

نکته کاربردی:

این الزام یکی از انواع شناسایی کانال در انتخاب اصلی الزام FCO_CPC_EXT.1.2 را برقرار می‌کند. در FTP_TRP.1.1/Join، "مؤلفه joining"، موجودیت IT است که برای پیوستن به هدف ارزیابی توزیع شده توسط فرآیند ثبت تلاش می‌کند.

این الزام نیازمند توانایی مؤلفه‌ها برای برقراری ارتباط امن در طول ایجاد محصول توزیع شده (یا زمانی که مؤلفه‌ای به محصول توزیع شده موجود اضافه می‌شود) می‌باشد. در این الزام، زمانی که محصول از جفت مؤلفه‌های اولیه ایجاد می‌شوند، ممکن است هر کدام از این مؤلفه‌ها به عنوان محصول شناسایی شوند.

انتخاب موجود در انتهای FTP_TRP.1.1/Join تشخیص می‌دهد که در برخی موارد ممکن است محرمانگی توسط کانال ارائه نشود (به عنوان مثال، حفاظت از افشای داده‌ها). در این مورد، نویسنده هدف امنیتی باید در TSS، هدف ارزیابی مربوط به محیط برای ارائه محرمانگی را (به عنوان بخشی از محدودیت‌های اشاره شده در FTP_TRP.1.3/Join) مشخص نماید یا تعیین کند که ثبت داده تبادل شده نیازمند محرمانگی نمی‌باشد (در کدام مورد این ادعا صدق می‌کند). اگر "هیچ" انتخاب شود، ممکن است در سند هدف امنیتی برای بهبود خوانایی این عبارت حذف شود.

اختصاص موجود در FTP_TRP.1.3/Join، اطمینان حاصل می‌کند که سند هدف امنیتی هر جزئیات خاص مورد نیاز برای محافظت از محیط ثبت را مشخص کرده است.

توجه داشته باشید زمانی که سند هدف امنیتی از FTP_TRP.1/Join برای کانال ثبت استفاده می‌کند، این کانال نمی‌تواند مجدداً به عنوان کانال ارتباطی طبیعی بین مؤلفه‌ای استفاده شود (کانال بعدی باید FTP_ITC.1 یا FPT_ITT.1 را رعایت کند). الزامات خاص برای فرآیندهای مقدماتی مربوط به FTP_TRP.1/Join در فعالیت‌های ارزیابی در [SD] تعریف شده‌اند.

۵-۶ کلاس ارتباطات

شماره الزام	نام الزام
۸۰	تعریف کانال ثبت نام مؤلفه ۱
محصول باید از مدیر امنیتی درخواست فعال سازی ارتباطات بین هر جفت مؤلفه‌های هدف ارزیابی کند، قبل از این که چنین ارتباطی قابل انجام باشد.	
۸۱	تعریف کانال ثبت نام مؤلفه ۲
محصول باید فرآیند ثبتی که در آن مؤلفه‌ها ایجاد می‌شوند را پیاده سازی کند و برای حداقل داده‌های محصول از کانال ارتباطی استفاده کند که: [انتخاب:]	

- کانالی که الزامات کانال امن را در [انتخاب: FTP_ITC.1, FPT_ITT.1] برآورده می کند.
- کانالی که الزامات کانال ثبت را در FTP_TRP.1/Join برآورده می کند.
- هیچ کانالی

[

۸۲ تعریف کانال ثبت نام مؤلفه ۳

محصول باید یک سرپرست امنیتی را فعال نماید که بتواند کانال ارتباطات میان هر جفت مؤلفه از محصول را غیرفعال نماید.
نکته کاربردی:

این الزام (FCO_CPC_EXT.1) فقط وقتی که محصول توزیع شده باشد و در نتیجه چند مؤلفه داشته باشد که نیاز به ارتباط از طریق کانال داخلی داشته باشند، قابل اعمال می باشد.

انتخاب کانال در الزام «تعریف کانال ثبت نام مؤلفه ۲» اساساً یک انتخاب است بین اینکه از یک کانال امن معمولی که معادل است با الف) کانالی که برای ارتباط با موجودیت های خارجی (FTP_ITC.1) یا مؤلفه های محصول (FPT_ITT.1) استفاده می شود، یا ب) کانالی که برای ثبت نام بکار می رود (FTP_TRP.1/Join)، استفاده شود. در صورتی که محصول به دلیل امکان اقدامات پیکربندی قابل انجام توسط سرپرست محصول، نیاز به کانال ثبت نام نداشته باشد، آنگاه گزینه "هیچ کانالی" برای انتخاب الزام «تعریف کانال ثبت نام مؤلفه ۲» برگزیده می شود.

اگر نویسنده سند هدف امنیتی، کانال FPT_ITT.1/FTP_ITC.1 را برگزیند، آنگاه سند خلاصه مشخصات محصول باید تکرارهایی از الزام را که برای مشخص کردن استفاده محصول لازم است، تشریح نماید. در صورتی که FTP_TRP.1/Join انتخاب گردد، سند خلاصه مشخصات محصول (در صورت امکان با کمک سند راهنمای عملیاتی) باید جزییات کانال و مکانیسم هایی را که استفاده می کند تشریح نماید.

اگر نویسنده سند هدف امنیتی، کانال FPT_ITT.1/FTP_ITC.1 را برگزیند، آنگاه در سند هدف امنیتی باید کانال ثبت نام به عنوان یکی از تکرارهای الزام FPT_ITT.1 یا FTP_ITC.1 با یک نام مشخص (مثال؛ FPT_ITT.1/Join)، در قالب نکته کاربردی به الزام «تعریف کانال ثبت نام مؤلفه ۱» اضافه و اجرا گردد.

۶ پیوست دو: الزامات مبتنی بر انتخاب

چنان که در مقدمه این پروفایل حفاظتی نیز گفته شد، الزامات اولیه (الزاماتی که باید توسط محصول مورد ارزیابی یا پلتفرم‌های مربوطه رعایت شوند) در متن این پروفایل حفاظتی گنجانده شده‌اند. بر اساس انتخاب‌هایی که در بخش‌های مختلف این پروفایل حفاظتی انجام می‌شوند، الزامات دیگری نیز مطرح خواهند شد. الزامات زیر به همین منظور ارائه شده‌اند.

همچنین جدول زیر رویدادهای ممیزی مربوط به الزامات مبتنی بر انتخاب می‌باشد. همان‌طور که در بخش‌های قبلی هم مطرح شده بود، در صورت نیاز باید به این جدول برای ثبت اطلاعات ممیزی مراجعه کرد.

ردیف	الزام	رویدادهای ممیزی	لیست سوابق ممیزی اضافی
۱.	FCS_DTLSC_EXT.1	شکست در برقراری یک نشست DTLS	دلیل شکست
۲.	FCS_DTLSC_EXT.2	شکست در برقراری یک نشست DTLS	دلیل شکست
۳.	FCS_DTLSC_EXT.2	تشخیص حملات replay	هویت (به عنوان مثال، آدرس IP منبع) منبع حمله replay
۴.	FCS_DTLSS_EXT.1	شکست در برقراری یک نشست DTLS	دلیل شکست
۵.	FCS_DTLSS_EXT.1	تشخیص حملات replay	هویت (به عنوان مثال، آدرس IP منبع) منبع حمله replay
۶.	FCS_DTLSS_EXT.2	شکست در برقراری یک نشست DTLS	دلیل شکست
۷.	FCS_DTLSS_EXT.2	تشخیص حملات replay	هویت (به عنوان مثال، آدرس IP منبع) منبع حمله replay
۸.	FCS_HTTPS_EXT.1	شکست در برقراری یک نشست HTTPS	دلیل شکست
۹.	FCS_IPSEC_EXT.1	شکست در برقراری یک IPsec SA	دلیل شکست
۱۰.	FCS_NTP_EXT.1	پیکربندی time server جدید حذف time server پیکربندی شده	هویت سرور زمانی جدید/حذف شده
۱۱.	FCS_SSHC_EXT.1	شکست در برقراری یک نشست SSH	دلیل شکست
۱۲.	FCS_SSHS_EXT.1	شکست در برقراری یک نشست SSH	دلیل شکست
۱۳.	FCS_TLSC_EXT.1	شکست در برقراری یک نشست TLS	دلیل شکست
۱۴.	FCS_TLSC_EXT.2	شکست در برقراری یک نشست TLS	دلیل شکست
۱۵.	FCS_TLSS_EXT.1	شکست در برقراری یک نشست TLS	دلیل شکست
۱۶.	FCS_TLSS_EXT.2	شکست در برقراری یک نشست TLS	دلیل شکست

ردیف	الزام	رویدادهای ممیزی	لیست سوابق ممیزی اضافی
۱۷	FIA_X509_EXT.1/Rev	تلاش ناموفق برای تأیید یک گواهینامه	دلیل شکست
۱۸	FIA_X509_EXT.2	هیچ	هیچ
۱۹	FIA_X509_EXT.3	هیچ	هیچ
۲۰	FPT_TST_EXT.2	شکست در خودآزمایی	دلیل شکست (شامل شناسه گواهینامه نامعتبر)
۲۱	FPT_TUD_EXT.2	شکست در به‌روزرسانی	دلیل شکست (شامل شناسه گواهینامه نامعتبر)
۲۲	FMT_MOF.1/AutoUpdate	فعال‌سازی یا غیرفعال‌سازی بررسی خودکار برای به‌روزرسانی‌ها یا به‌روزرسانی‌های خودکار	هیچ
۲۳	FMT_MOF.1/Functions	تغییر رفتار انتقال داده ممیزی به موجودیت IT خارجی، مدیریت داده ممیزی، عملکرد ممیزی زمانی که فضای ذخیره‌سازی ممیزی محل پر شده باشد.	هیچ

نکته کاربردی:

- رویداد ممیزی «الزامات پروتکل X509 (۱) و (۲) ابطال» در صورتی رخ می‌دهد که محصول مورد ارزیابی نتواند از موارد زیر اطمینان حاصل نماید و گواهی‌نامه‌ها را تأیید کند:
- وجود افزونه basicConstraints و تأیید اینکه پرچم CA برای تمام گواهی‌نامه‌های CA به حالت «TRUE» تنظیم شده است
 - تأیید امضای دیجیتال CA سلسله مراتبی مورداعتماد
 - خواندن و دسترسی به CRL یا دسترسی به سرور OCSP
- اگر هر یک از این موارد وجود نداشته باشند، باید یک رویداد ممیزی با نتیجه شکست را در سوابق ممیزی ثبت نمود.

۲-۶ کلاس ممیزی امنیت

شماره الزام	نام الزام
-------------	-----------



FAU_GEN_EXT.1.1	تولید داده ممیزی ۱	۸۳
توابع امنیت هدف ارزیابی قادر به تولید سوابق حسابرسی برای هر مؤلفه هدف ارزیابی است. سوابق حسابرسی ایجاد شده توسط توابع امنیت هدف ارزیابی از هر مؤلفه محصول مورد ارزیابی شامل زیرمجموعه رویدادهای مربوط به ممیزی امنیت است که می‌توانند روی مؤلفه هدف ارزیابی اتفاق بیفتند.		
FAU_STG_EXT.3.1/LocSpace	محل ذخیره‌سازی داده‌های ممیزی حفاظت شده	۸۴
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید قبل از اینکه ممیزی از ظرفیت ذخیره‌سازی ردیابی ممیزی محلی بیشتر شود، اخطار لازم را به مدیر ارائه دهد.		
FAU_STG_EXT.4.1	محل ذخیره‌سازی داده ممیزی ۴	۸۵
هر مؤلفه هدف ارزیابی که داده‌های ممیزی امنیتی را به صورت محلی ذخیره نمی‌کند، می‌تواند داده‌های ممیزی امنیتی را به صورت محلی بافر کند تا زمانی که به یک مؤلفه دیگر هدف ارزیابی که آن را ذخیره یا انتقال می‌دهد، انتقال داده شود. [انتخاب: FPT_ITC.1 ، FPT_ITT.1] .		

۳-۶ الزامات پروتکل DTLS Client

شماره الزام	نام الزام
۸۶	الزامات پروتکل DTLS Client (۱)
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید [انتخاب: DTLS 1.2 (RFC 6347), DTLS 1.0 (RFC 4347)] را با پشتیبانی از مجموعه‌های رمز زیر پیاده‌سازی نماید: [انتخاب: ○ TLS_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA مطابق با RFC 3268 ○ TLS_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA مطابق با RFC 3268 ○ TLS_DHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA مطابق با RFC 3268 ○ TLS_DHE_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA مطابق با RFC 3268 ○ TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA مطابق با RFC 4492]	

- TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA مطابق با RFC 4492
- TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_128_CBC_SHA مطابق با RFC 4492
- TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_256_CBC_SHA مطابق با RFC 4492
- TLS_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5246
- TLS_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5246
- TLS_DHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5246
- TLS_DHE_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5246
- TLS_RSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256 مطابق با RFC 5288
- TLS_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384 مطابق با RFC 5288
- TLS_DHE_RSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256 مطابق با RFC 5288
- TLS_DHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384 مطابق با RFC 5288
- TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_256_CBC_SHA384 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA384 مطابق با RFC 5289

[نکته کاربردی:

توسط این الزام مجموعه رمزهای مورد آزمایش در تنظیمات ارزیابی محدود می‌شوند. نویسنده سند هدف امنیتی باید مجموعه رمزهایی که پشتیبانی می‌شوند را انتخاب نماید. در محیط آزمایش، محدود کردن مجموعه رمزهایی که می‌توانند در تنظیمات ارزیابی مدیریتی بر روی سرور استفاده شوند ضروری است. TLS_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA برای انطباق با نسخه دوم ND cPP اجباری نیست؛ هرچند، اگر ادعای انطباق با RFC 6347 وجود داشته باشد، الزامی است. به علت اینکه نسخه‌های جدید DTLS توسط IETF استاندارد شده‌اند، این الزامات مجدداً مورد بررسی قرار می‌گیرند. در نسخه آینده این cPP، نسخه ۱،۲ DTLS برای تمامی اهداف ارزیابی الزامی خواهد بود.

FCS_DTLSC_EXT.1.2	الزامات پروتکل DTLS Client (۲)	۸۷
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید تأیید کند که [انتخاب: شناسه ارائه شده با شناسه مرجع طبق RFC 6125 بخش ۶، آدرس IPv4 در CN یا SAN، آدرس IPv6 در CN یا SAN، آدرس IPv4 در SAN، آدرس IPv6 در SAN، شناسه در RFC 5280 پیوست A [انتخاب: id-at-commonName، id-at-countryName، id-at-qualifier، id-at-name، id-at-localityName، id-at-initials، id-at-givenName، generationQualifier، id-at-serialNumber، id-at-pseudonym، id-at-organizationName، atorganizationalUnitName، id-at-title، id-at-surname، stateOrProvinceName] و نه انواع خصوصیات دیگر] مطابقت داشته باشد. نکته کاربردی: قوانین تأیید هویت در بخش ۶ از RFC 6125 شرح داده شده است. شناسه مرجع از طریق پیکربندی (به عنوان مثال، تنظیم نام یک سرور پست الکترونیکی یا سرور احراز هویت) توسط مدیر (به عنوان مثال، در یک URL در مرورگر وب یا کلیک بر روی یک لینک) یا توسط یک کاربرد وابسته به سرویس کاربردی (به عنوان مثال، یک پارامتر از API) برقرار می‌شود. کلاینت بر اساس دامنه منبع شناسه مرجع مجزا و نوع سرویس کاربردی (مانند HTTP، SIP، LDAP)، تمامی شناسه‌های مرجعی که قابل قبول هستند را برقرار می‌کند، مانند یک "نام عمومی" برای فیلد "Subject Name" یک گواهینامه و یک نام DNS (case-insensitive)، نام URL، و نام سرویس برای فیلد "Subject Alternative Name". سپس کلاینت این لیست تمامی شناسه‌های مرجع قابل قبول را با شناسه‌های ارائه شده در گواهینامه سرور DTLS مقایسه می‌کند. روش مورد ترجیح برای تأیید این است که Subject Alternative Name از نام DNS، نام URL، یا نام سرویس استفاده کند. برای هدف پس‌سازگاری^۱ تأیید با استفاده از نام عمومی مورد نیاز است. علاوه بر این، ممکن است استفاده از آدرس IP در Subject Name یا Subject Alternative Name پشتیبانی شود ولی برای بهترین روش، ممنوع است. در نهایت، کلاینت باید از ایجاد شناسه‌های مرجع با استفاده از wildcards اجتناب نماید. هرچند، اگر شناسه‌های ارائه شده حاوی wildcards باشند، کلاینت باید از بهترین روش منطبق پیروی کند؛ این بهترین شیوه‌ها در فعالیت ارزیابی به دست می‌آیند.		
FCS_DTLSC_EXT.1.3	الزامات پروتکل DTLS Client (۳)	۸۸
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید فقط در صورتی که گواهینامه سرور معتبر باشد کانال امن را برقرار سازد. همچنین توابع امنیتی هدف ارزیابی باید [انتخاب: - هیچ مکانیسم لغو سرپرستی پیاده‌سازی نشود.		

^۱ backwards compatibility

- در صورت شکست توابع امنیتی هدف ارزیابی، به مجوز مدیریت برای ایجاد ارتباط به [انتخاب: مطابقت با شناسه مرجع، تأیید مسیر گواهی، تأیید تاریخ انقضا، تعیین وضعیت لغو] از گواهی سرور ارائه شده نیاز دارید.

FCS_DTLSC_EXT.1.4	الزامات پروتکل DTLS Client (۴)	۸۹
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید در Client Hello، [انتخاب: Supported Elliptic Curves Extension] را ارائه ندهد، Supported Elliptic Curves Extension را به همراه NIST curve های [انتخاب: secp256r1، secp384r1، secp521r1، ffdhe2048، ffdhe3072، ffdhe4096، ffdhe6144، ffdhe8192] ارائه دهد و هیچ منحنی دیگری نکته کاربردی: اگر مجموعه رمزهای با منحنی elliptic در FCS_DTLSC_EXT.1.1 انتخاب شده باشد، انتخاب یک یا چند منحنی الزامی است. اگر هیچ مجموعه رمزی با منحنی elliptic در FCS_DTLSC_EXT.1.1 انتخاب نشده باشد، باید گزینه "Supported Elliptic Curves Extension" را ارائه ندهد "انتخاب شود". این الزام منحنی های elliptic مجاز را برای احراز هویت و پذیرش کلید منحنی های NIST از FCS_COP.1/SigGen و FCS_CKM.1 و FCS_CKM.2 محدود می کند. این تعمیم برای کلاینت هایی که از Elliptic Curve ciphersuites پشتیبانی می کنند، می باشد.		

۴-۶ الزامات پروتکل DTLS Client / احراز هویت

FCS_DTLSC_EXT.2.1	الزامات پروتکل DTLS Client / احراز هویت (۱)	۹۰
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید احراز هویت متقابل را با استفاده از گواهینامه X.509 نسخه ۳، پشتیبانی کند.		
FCS_DTLSC_EXT.2.2	الزامات پروتکل DTLS Client / احراز هویت (۲)	۹۱
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید در صورت دریافت پیامی حاوی invalid MAC [انتخاب: نشست DTLS] را خاتمه دهد، رکورد را بی سروصدا دور بیندازد.		
FCS_DTLSC_EXT.2.3	الزامات پروتکل DTLS Client / احراز هویت (۳)	۹۲

توابع امنیتی هدف ارزیابی باید پیام‌های replayed را برای موارد زیر شناسایی کرده و بدون پاسخ دور بریزد:

- سوابق DTLS قبلاً دریافت شده
- سوابق DTLS آن قدر قدیمی باشند که متناسب پنجره لغزان نباشند.

شناسایی کرده و بی صدا از بین ببرد.

۵-۶ الزامات پروتکل DTLS Server

FCS_DTLSS_EXT.1.1	الزامات پروتکل DTLS Server (۱)	۹۳
	توابع امنیتی هدف ارزیابی باید [انتخاب: DTLS 1.0 (RFC 4347), DTLS 1.2 (RFC 6347)] را با پشتیبانی از مجموعه‌های رمز زیر پیاده‌سازی نماید: [انتخاب: ○ TLS_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA مطابق با RFC 3268 ○ TLS_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA مطابق با RFC 3268 ○ TLS_DHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA مطابق با RFC 3268 ○ TLS_DHE_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA مطابق با RFC 3268 ○ TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA مطابق با RFC 4492 ○ TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA مطابق با RFC 4492 ○ TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_128_CBC_SHA مطابق با RFC 4492 ○ TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_256_CBC_SHA مطابق با RFC 4492 ○ TLS_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5246 ○ TLS_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5246 ○ TLS_DHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5246 ○ TLS_DHE_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5246 ○ TLS_RSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256 مطابق با RFC 5288 ○ TLS_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384 مطابق با RFC 5288 ○ TLS_DHE_RSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256 مطابق با RFC 5288 ○ TLS_DHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384 مطابق با RFC 5288]	

- TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_256_CBC_SHA384 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA384 مطابق با RFC 5289

[

نکته کاربردی:

مجموعه رمزهای آزمایش شده در تنظیمات ارزیابی توسط این الزام محدود می‌شوند. نویسندگان هدف امنیتی باید مجموعه رمزهایی را که پشتیبانی می‌شوند انتخاب نمایند. در محیط آزمایش، محدود کردن مجموعه رمزهایی که می‌توانند در تنظیمات ارزیابی مدیریتی بر روی سرور استفاده شوند ضروری است. TLS_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA برای انطباق با نسخه دوم ND cPP اجباری نیست؛ هرچند، اگر ادعای انطباق با RFC 6347 و RFC 5246 وجود داشته باشد، الزامی است. به علت اینکه نسخه‌های جدید DTLS توسط IETF استاندارد شده‌اند، این الزامات مجدداً مورد بررسی قرار می‌گیرند. در نسخه آینده این cPP، نسخه ۱،۲ DTLS برای تمامی اهداف ارزیابی الزامی خواهد بود.

FCS_DTLSS_EXT.1.2	الزامات پروتکل DTLS Server (۲)	۹۴
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید اتصال کلاینت‌هایی که درخواست [لیست نسخه‌های پروتکل] دارند، رد نماید. نکته کاربردی: این نسخه از cPP، هدف ارزیابی را الزام به رد نسخه ۱ DTLS نمی‌کند. در نسخه آینده این cPP، تمامی اهداف ارزیابی الزام به رد نسخه ۱ DTLS خواهند بود.		
FCS_DTLSS_EXT.1.3	الزامات پروتکل DTLS Server (۳)	۹۵
در صورتی که اعتبار کلاینت DTLS تأیید نشود، توابع امنیتی هدف ارزیابی نباید برای اتصال handshake اقدام به تلاش نماید. نکته کاربردی:		

فرآیند تأیید کلاینت DTLS، در بخش ۴,۲,۱ از RFC 6347 (DTLS 1.2) و RFC 4347 (DTLS 1.0) شرح داده شده است. هدف ارزیابی کلاینت DTLS را طی برقراری ارتباط (Handshaking) و قبل از اینکه توابع امنیتی هدف ارزیابی پیام Server Hello ارسال نماید، تأیید کند. پس از دریافت ClientHello، سرور DTLS، به همراه کوکی^۱ HelloVerifyRequest ارسال می‌کند. کوکی، پیام امضا شده‌ای است که از توابع درهم‌سازی کلید شده مشخص شده در FCS_COP.1/KeyedHash استفاده می‌کند. سپس کلاینت DTLS یک ClientHello دیگری به پیوست کوکی ارسال می‌کند. اگر سرور DTLS با موفقیت کوکی امضا شده را تأیید کند، کلاینت از آدرس IP جعلی استفاده نمی‌کند.

۹۶	الزامات پروتکل DTLS Server (۴)	FCS_DTLSS_EXT.1.4
----	--------------------------------	-------------------

توابع امنیتی هدف ارزیابی باید برای TLS از [انتخاب: کلید RSA را با اندازه [انتخاب: ۲۰۴۸ بیت، ۳۰۷۲ بیت، ۴۰۹۶ بیت]، پارامترهای Diffie-Hellman با اندازه [انتخاب: ۲۰۴۸ بیت، ۳۰۷۲ بیت، ۴۰۹۶ بیت، ۶۱۴۴ بیت، ۸۱۹۲ بیت] گروه‌های Diffie-Hellman [انتخاب: ffdhe2048، ffdhe3072، ffdhe4096، ffdhe6144، ffdhe8192، هیچ گروه دیگری]، منحنی‌های ECDHE [انتخاب: secp256r1، secp384r1، secp521r1] و هیچ منحنی دیگری] استفاده کند.

۹۷	الزامات پروتکل DTLS Server (۵)	FCS_DTLSS_EXT.1.5
----	--------------------------------	-------------------

در صورت دریافت پیامی شامل MAC نامعتبر، توابع امنیتی هدف ارزیابی باید [انتخاب: نشست DTLS را خاتمه دهد، سوابق را بدون پاسخ دور بریزد^۲].
نکته کاربردی:

Message Authentication Code (MAC) تابع درهم‌ساز کلیدشده مشخص شده در FCS_COP.1/KeyedHash می‌باشد. MAC در مرحله DTLS handshake تبادل می‌شود و برای حفظ صحت پیام‌های دریافت شده از فرستنده در طول تبادل داده DTLS استفاده می‌شود. در صورتی که MAC تأیید نشود، باید نشست خاتمه یابد یا باید سوابق بدون پاسخ رها شوند.

۹۸	الزامات پروتکل DTLS Server (۶)	FCS_DTLSS_EXT.1.6
----	--------------------------------	-------------------

توابع امنیتی هدف ارزیابی باید پیام‌های replayed را برای موارد زیر شناسایی کرده و بدون پاسخ دور بریزد:

- سوابق DTLS قبلاً دریافت شده
- سوابق DTLS آن قدر قدیمی‌باشند که متناسب پنجره لغزان نباشند.

نکته کاربردی:

^۱ cookie

^۲ Silently discard the record

شناسایی Replay در بخش ۴,۱,۲,۶ از DTLS 1.2 (RFC 6347) و بخش ۴,۱,۲,۵ از DTLS 1.0 (RFC 4347) شرح داده شده است. برای هر سوابق دریافت شده، دریافت کننده سوابق حاوی دنباله شماره‌ای که در پنجره دریافت لغزان قرار دارد را تأیید می کند و دنباله شماره هر سوابق دریافت شده دیگر را در طول نشست تکرار نمی کند. "Silently Discard" به این معنی است که هدف ارزیابی بسته‌ها را بدون پاسخ دور بریزد.

FCS_DTLSS_EXT.1.7	الزامات پروتکل DTLS Server (۷)	۹۹
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید از [انتخاب: هیچ از سرگیری جلسه یا بلیت‌های جلسه، از سرگیری نشست بر مبنای session ID بر اساس RFC 4346(TLS1.1) یا RFC 5246(TLS1.2)، از سرگیری نشست بر مبنای بلیت‌های نشست با توجه به RFC 5077] پشتیبانی کند.		

۶-۶ الزامات پروتکل DTLS Server / احراز هویت دوطرفه

FCS_DTLSS_EXT.2.1	الزامات پروتکل DTLS Server / احراز هویت متقابل (۱)	۱۰۰
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید احراز هویت متقابل DTLS Client را با استفاده از گواهینامه X.509 نسخه ۳، پشتیبانی کند.		
FCS_DTLSS_EXT.2.2	الزامات پروتکل DTLS Server / احراز هویت متقابل (۲)	۱۰۱
زمانی که کانال مورد اعتماد ایجاد می شود، اگر گواهینامه کلاینت معتبر نباشد به صورت پیش فرض توابع امنیتی هدف ارزیابی نباید یک کانال مورد اعتماد را ایجاد کند. همچنین توابع امنیتی هدف ارزیابی باید: [انتخاب: - هیچ مکانیسم لغو سرپرستی را اجرا نکند. - در صورت عدم موفقیت توابع امنیتی هدف ارزیابی در [انتخاب: تطابق با شناسه مرجع، تأیید مسیر گواهینامه، تأیید تاریخ انقضا، تعیین وضعیت ابطال] گواهینامه مشتری ارائه شده، به مجوز سرپرست برای برقراری ارتباط نیاز دارد.]		
FCS_DTLSS_EXT.2.3	الزامات پروتکل DTLS Server / احراز هویت متقابل (۳)	۱۰۲
در صورتی که نام مشخص شده ^۱ (DN) یا نام مستعار موجودیت فعال ^۲ (SAN) در یک گواهینامه با شناسه مورد انتظار برای هم‌تا مطابقت نداشته باشد، محصول نباید کانال امن را برای کلاینت برقرار سازد.		

^۱Distinguished name

^۲Subject Alternative Name

۷-۶ الزامات پروتکل HTTPS

شماره الزام	نام الزام
۱۰۳	الزامات پروتکل HTTPS (۱)
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید پروتکل HTTPS مطابق با RFC 2818 را اجرا کنند. نکته کاربردی: نویسنده سند هدف امنیتی باید اطلاعات کافی را فراهم آورد و مشخص کند که پیاده‌سازی این پروتکل، مطابق استانداردهای تعریف شده است. برای انجام این کار می‌توان جزئیات بیشتری را به TSS اضافه کرد.	
۱۰۴	الزامات پروتکل HTTPS (۲)
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید پروتکل HTTPS را با استفاده از TLS اجرا کنند.	
۱۰۵	الزامات پروتکل HTTPS (۳)
در صورتی که گواهی‌نامه هم‌تا^۱ اراده شده باشد، توابع امنیتی هدف ارزیابی باید [انتخاب: نیاز به احراز هویت کلاینت نداشته باشد، اتصال را برقرار ننماید، برای برقراری اتصال درخواست احراز هویت نماید، [اختصاص: اقدام دیگر]].	

۸-۶ الزامات پروتکل IPsec

نقاط پایانی ارتباطات دستگاه‌های شبکه ممکن است با یکدیگر فاصله منطقی یا جغرافیایی داشته باشند، یا ممکن است مسیر ارتباط از تعداد زیادی سیستم غیر قابل‌اعتماد دیگر بگذرد. کارکرد امنیتی دستگاه شبکه باید این قابلیت را داشته باشد که از ترافیک حساس منتقل‌شده حفاظت نماید (مانند ترافیک سرپرست محصول، ترافیک احراز هویت، ترافیک ممیزی و موارد دیگری از این دست). یکی از راه‌های ایجاد کانال ارتباطی بین دستگاه شبکه و یک موجودیت IT خارجی، به گونه‌ای که این ارتباط را بتوان از هر دو طرف احراز هویت کرد، استفاده از IPsec است.

جزء مؤلفه‌های ضروری این پروفایل حفاظتی به شمار نمی‌آید. اگر یک محصول مورد ارزیابی از پروتکل IPsec استفاده کند، آنگاه باید انتخاب مربوطه را در «کانال امن» و/یا «مسیر امن» انجام دهد. همچنین نیاز است الزامات این پروتکل به سند هدف امنیتی اضافه گردد.

IPsec یک پروتکل هم‌تا به هم‌تا است و بنابراین نیازی به تفکیک الزامات کلاینت و سرور وجود ندارد.

شماره الزام	نام الزام
-------------	-----------

^۱Peer certificate

FCS_IPSEC_EXT.1.1	الزامات پروتکل IPSEC (۱)	۱۰۶
در توابع امنیتی هدف ارزیابی باید معماری IPsec را بر اساس آنچه در RFC 4301 مشخص شده است، پیاده‌سازی شود. نکته کاربردی: بر اساس RFC 4301 برای پیاده‌سازی IPSEC جهت محافظت از ترافیک IP باید از یک پایگاه داده خط‌مشی امنیتی (SPD) استفاده کرد. با استفاده از SPD می‌توان تعیین کرد که بسته‌های IP چگونه باید مدیریت شوند: ۱- «PROTECT» از بسته‌ها (مثلاً رمزگذاری آن‌ها) ۲- «BYPASS» از سرویس IPSEC (مثلاً عدم رمزگذاری) ۳- «DISCARD» بسته (مثلاً دور ریختن بسته). پایگاه داده مذکور را می‌توان به روش‌های مختلفی پیاده‌سازی کرد که از آن جمله می‌توان به لیست‌های کنترل دسترسی به مسیر، مجموعه قوانین فایروال، استفاده از یک پایگاه داده SPD سنتی و مواردی از این دست اشاره کرد. صرف‌نظر از روشی که به کار گرفته می‌شود، قوانینی وجود دارند که بسته‌ها باید از آن‌ها پیروی کنند و اقدامات باید بر اساس آن‌ها انجام شوند. باید ابزارهایی برای تنظیم این قوانین وجود داشته باشند، اما رویکردی عمومی و کلی در این زمینه وجود ندارد. قاعده کلی این است که SPD باید بتواند بسته‌های IP را از یکدیگر تمایز دهد و قوانین مربوطه را در مورد آن‌ها اعمال نماید. ممکن است چند SPD وجود داشته باشند (یک پایگاه داده برای هر واسط شبکه)، اما الزامی در این زمینه وجود ندارد.		
FCS_IPSEC_EXT.1.2	الزامات پروتکل IPSEC (۲)	۱۰۷
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید اسمی داشته باشد خط‌مشی پایانی موجود در SPD با هر چیز مطابقت داشته باشد. در غیر این صورت غیرمنطبق است، و دور انداخته می‌شود.		
FCS_IPSEC_EXT.1.3	الزامات پروتکل IPSEC (۳)	۱۰۸
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید [انتخاب: مد انتقال، مد تونل] پیاده‌سازی کند. نکته کاربردی: نویسنده هدف امنیتی باید حالت‌های پشتیبانی شده برای عملکرد IPsec را انتخاب نماید.		
FCS_IPSEC_EXT.1.4	الزامات پروتکل IPSEC (۴)	۱۰۹
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید بر اساس آنچه در RFC 4303 گفته شده است، پروتکل ESP مربوط به IPSEC را با استفاده از الگوریتم‌های رمزنگاری [انتخاب: AES-CBC-128 (RFC 3602), AES-CBC-192 (RFC 3602), AES-CBC-256 (RFC 3602), AES-GCM-128 (RFC 4106), AES-GCM-192 (RFC 4106), AES-GCM-256 (RFC 4106)] به همراه الگوریتم درهم‌سازی امن HMAC مبتنی بر SHA، [انتخاب: HMAC-SHA-1، HMAC-SHA-256، HMAC-SHA-384، HMAC-SHA-512] پیاده‌سازی کند. نکته کاربردی:		



زمانی که یک الگوریتم AES-CBC انتخاب شود، باید حداقل یک HMAC مبتنی بر SHA نیز انتخاب شود. اگر فقط یک الگوریتم AES-GCM انتخاب شده باشد، HMAC مبتنی بر SHA، تا زمانی که AES-GCM هر دو عملکرد محرمانگی و یکپارچگی را برآورده می‌کند، الزامی نیست. ممکن است Ipsec از یک نسخه کوتاه توابع HMAC مبتنی بر SHA موجود در انتخاب‌ها، استفاده کند. در صورت استفاده از خروجی کوتاه، باید در TSS مشخص شود.		
FCS_IPSEC_EXT.1.5	الزامات پروتکل IPSEC (۵)	۱۱۰
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید یکی از این پروتکل‌ها را پیاده‌سازی کند: [انتخاب: • IKEv1، با استفاده از مد اصلی برای تبادلات^۱ در فاز اول، طبق آنچه در RFCs 2407, 2408, 2409, RFC 4109، [انتخاب: هیچ RFC دیگر برای اعداد متوالی بسط‌یافته، RFC4304 برای اعداد متوالی بسط‌یافته] و [انتخاب: هیچ RFC دیگر برای توابع درهم‌ساز، RFC 4868 برای توابع درهم‌ساز] • IKEv2، مطابق با آنچه در RFC 5996 تشریح شده است و [انتخاب: بدون پشتیبانی از پیمایش NAT^۲، با پشتیبانی اجباری از پیمایش NAT چنان که در بخش ۲،۲۳ از RFC 5996 تشریح شده است] و [انتخاب: هیچ RFC دیگر برای توابع درهم‌ساز، RFC 4868 برای توابع درهم‌ساز] نکته کاربردی: اگر محصول مورد ارزیابی برای دو پروتکل IKEv1 یا IKEv2 از الگوریتم درهم‌ساز SHA-2 استفاده کند، نویسنده سند هدف امنیتی باید RFC 4868 را انتخاب نماید. اگر هدف ارزیابی از HMAC های کوتاه شده مبتنی بر SHA، همان‌طور که در RFC 4868 شرح داده شده است، استفاده کند، باید در TSS مشخص شود.		
FCS_IPSEC_EXT.1.6	الزامات پروتکل IPSEC (۶)	۱۱۱
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید اطمینان حاصل کند که برای رمزگذاری پی‌آیند^۳ در پروتکل [انتخاب: IKEv2, IKEv1]، از الگوریتم‌های رمزنگاری [انتخاب: AES-CBC-128، AES-CBC-192، AES-CBC-256، AES-GCM-128، AES-GCM-192، AES-GCM-256] استفاده شده است. الگوریتم‌های رمزنگاری AES-CBC-128، AES-CBC-192 و AES-CBC-256 در RFC 3602 تشریح شده‌اند. همچنین AES-GCM-128، AES-GCM-192 و AES-GCM-256 در RFC5282 تشریح شده‌اند. نکته کاربردی:		

^۱ exchanges

^۲ NAT traversal

^۳ Payload



AES-GCM-128، AES-GCM-192 و AES-GCM-256 تنها در صورتی انتخاب می‌شوند که IKEv2 نیز انتخاب شده باشد، همچنین هیچ RFC ای وجود ندارد که AES-GCM را برای IKEv1 تعریف کرده باشد.		
FCS_IPSEC_EXT.1.7	الزامات پروتکل IPSEC (۷)	۱۱۲
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید اطمینان حاصل کند که [انتخاب: • سرپرست امنیتی می‌تواند طول عمر SA فاز اول IKEv1 را بر اساس [انتخاب: ○ تعداد بایت‌ها، ○ مدت زمان که مقدار آن را می‌توان در بازه [اختصاص: اعداد صحیح شامل ۲۴] ساعت قرار داد. [پیکربندی کند. • سرپرست امنیتی می‌تواند طول عمر SA IKEv2 را بر اساس [انتخاب: ○ تعداد بایت‌ها، ○ مدت زمان که مقدار آن را می‌توان در بازه [اختصاص: اعداد صحیح شامل ۲۴] ساعت قرار داد. [پیکربندی کند. نکته کاربردی: نویسنده سند هدف امنیتی الزامات IKEv1 یا الزامات IKEv2 (و یا هر دو، بسته به انتخابی که در FCS_IPSEC_EXT.1.5 صورت گرفته است) را انتخاب می‌کند. نویسنده سند هدف امنیتی همچنین طول عمر را بر اساس مقادیر یا بر اساس زمان (ترکیبی از این دو) انتخاب می‌کند. برای رعایت این الزام، لازم است که مدت زمان توسط سرپرست محصول قابل پیکربندی باشد (بر اساس دستورالعمل‌هایی که در سند شرح محصول ذکر شده‌اند). محدودیت‌های Hardcoded این الزام را برآورده نمی‌کند. به طور کلی، دستورالعمل‌های مربوط به تنظیم پارامترها شامل مدت زمان‌های SA را باید در سند شرح محصول در نظر گرفت.		
FCS_IPSEC_EXT.1.8	الزامات پروتکل IPSEC (۸)	۱۱۳
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید اطمینان حاصل کند که [انتخاب: • سرپرست امنیتی می‌تواند طول عمر SA فاز دوم IKEv1 را بر اساس [انتخاب: ○ تعداد بایت‌ها، ○ مدت زمان که مقدار آن را می‌توان در بازه [اختصاص: اعداد صحیح شامل ۸] ساعت قرار داد. [پیکربندی کند. • سرپرست امنیتی می‌تواند طول عمر IKEv2 Child SA را بر اساس [انتخاب:		

○ تعداد بایت‌ها،

○ مدت زمان که مقدار آن را می‌توان در بازه [اختصاص: اعداد صحیح شامل ۸] ساعت قرار داد.

پیکربندی کند.

نکته کاربردی:

نویسنده سند هدف امنیتی الزامات IKEv1 یا الزامات IKEv2 (و یا هر دو، بسته به انتخابی که در FCS_IPSEC_EXT.1.5 صورت گرفته است) را انتخاب می‌کند. نویسنده سند هدف امنیتی همچنین طول عمر را بر اساس مقادیر یا بر اساس زمان (ترکیبی از این دو) انتخاب می‌کند. برای رعایت این الزام، لازم است که مدت زمان توسط سرپرست محصول قابل پیکربندی باشد (بر اساس دستورالعمل‌هایی که در سند شرح محصول ذکر شده‌اند). محدودیت‌های Hardcoded این الزام را برآورده نمی‌کند. به طور کلی، دستورالعمل‌های مربوط به تنظیم پارامترها شامل مدت زمان‌های SA را باید در سند شرح محصول در نظر گرفت.

FCS_IPSEC_EXT.1.9	الزامات پروتکل IPSEC (۹)	۱۱۴
-------------------	--------------------------	-----

توابع امنیتی هدف ارزیابی باید مقدار x را که در تبادل کلید IKE DiffieHellman (x در $g^x \bmod p$) به کار می‌رود، با استفاده از تولیدکننده بیت تصادفی که در الزام FCS_RBGT_EXT.1 مشخص شده است و دست‌کم طول آن [اختصاص: تعداد بیت‌های (یک یا بیش از یک) باشد که حداقل دو برابر قدرت امنیتی گروه Diffie-Hellman مذاکره‌شده باشد] تولید نماید.

نکته کاربردی:

از آنجایی که در پیاده‌سازی ممکن است گروه‌های مختلف Diffie-Hellman در مذاکره برای استفاده در SA مجاز باشند الزام FCS_IPSEC_EXT.1.9 می‌تواند مقادیر متعددی داشته باشند. نویسندگان سند هدف امنیتی برای هر گروه DH مورد پشتیبانی، از جدول ۲ در دفترچه NIST SP 800-57 «توصیه‌هایی برای مدیریت کلید – بخش اول: عمومی» برای تعیین قدرت امنیتی («تعداد بیت‌های امنیتی») مربوط به گروه DH راهنمایی بگیرد. سپس هر ارزش منحصر به فرد برای پر کردن قسمت اختصاص هر مورد به کار می‌رود. برای مثال، اگر فرض کنیم در پیاده‌سازی گروه DH ۱۴ (2048-bit MODP) و گروه ۲۰ (ECDH) با استفاده از Curve P-384 در NIST پشتیبانی می‌شود، با توجه به جدول ۲، تعداد بیت‌های امنیتی برای گروه ۱۴، ۱۱۲ و برای گروه ۲۰، ۱۹۲ است.

FCS_IPSEC_EXT.1.10	الزامات پروتکل IPSEC (۱۰)	۱۱۵
--------------------	---------------------------	-----

توابع امنیتی هدف ارزیابی باید نانس‌های مورد استفاده در تبادلات [انتخاب: IKEv1, IKEv2] با طول [انتخاب:

- [اختصاص: قدرت امنیتی مربوط به گروه Diffie-Hellman مذاکره شده]؛
- حداقل ۱۲۸ بیت اندازه و حداقل نصف اندازه خروجی تابع درهم‌سازی نیمه تصادفی مذاکره شده (PRF) را تولید کند.

نکته کاربردی:

، اگر IKEv2 نیز انتخاب شده باشد (همان طور که در RFC5996 اجباری شده است)، نویسنده سند هدف امنیتی باید دومین گزینه را برای طول نانس انتخاب کند. نویسنده سند هدف امنیتی مجاز است هر یک از گزینه‌ها را برای IKEv1 انتخاب نماید. در اولین گزینه برای طول نانس، از آنجایی که در پیاده‌سازی ممکن است مذاکره کردن برای استفاده از گروه‌های مختلف Diffie-Hellman در ساخت تضمین‌های امنیتی مجاز باشد، اختصاص FCS_IPSEC_EXT.1.10 می‌تواند مقادیر متعددی داشته باشد. نویسنده سند هدف امنیتی برای هر گروه DH مورد پشتیبانی، از جدول ۲ در دفترچه NIST SP 800-57 «توصیه‌هایی برای مدیریت کلید – بخش اول: عمومی» برای تعیین قدرت امنیتی («تعداد بیت‌های امنیتی») مربوط به گروه DH راهنمایی بگیرد. سپس هر ارزش منحصر به فرد برای پر کردن قسمت اختصاص هر مورد به کار می‌رود. برای مثال، اگر فرض کنیم در پیاده‌سازی گروه DH ۱۴ (2048-bit MODP) و گروه ۲۰ (ECDH با استفاده Curve P-384 در NIST) پشتیبانی می‌شود، با توجه به جدول ۲، تعداد بیت‌های امنیتی برای گروه ۱۴، ۱۱۲ و برای گروه ۲۰، ۱۹۲ است. به این دلیل که نانس‌ها ممکن است پیش از اینکه در مورد گروه DH مذاکره شود، مبادله شوند، توصیه می‌شود نانس به کاررفته به اندازه کافی بزرگ باشد که همه پیشنهادها محصول انتخاب شده در تبادل را پشتیبانی نماید.

FCS_IPSEC_EXT.1.11

الزامات پروتکل IPSEC (۱۱)

۱۱۶

توابع امنیتی هدف ارزیابی باید اطمینان حاصل نماید که همه پروتکل‌های IKE، گروه‌های DH [انتخاب:

- [انتخاب: ۱۴ (2048-bit MODP)، ۱۵ (3072-bit MODP)، ۱۶ (4096-bit MODP)، ۱۷ (6144-bit MODP)، ۱۸ (8192-bit MODP)] با توجه به RFC 3526

- [انتخاب: ۱۹ (2048-bit Random ECP)، ۲۰ (384-bit Random ECP)، ۲۱ (521-bit Random ECP)، ۲۴ (2048-bit MODP به همراه 256-bit POS)] با توجه به RFC 5114

[را پشتیبانی می‌کنند.

FCS_IPSEC_EXT.1.12

الزامات پروتکل IPSEC (۱۲)

۱۱۷

توابع امنیتی هدف ارزیابی باید به صورت پیش فرض بتواند اطمینان حاصل نماید که قدرت الگوریتم متقارن (از نظر تعداد بیت‌های کلید) که برای حفاظت از اتصال [انتخاب: فاز ۱ IKEv1, IKEv2 IKE_SA] مذاکره شده است، بیشتر یا مساوی قدرت الگوریتم متقارنی (از نظر تعداد بیت‌های کلید) که برای حفاظت از اتصال [انتخاب: فاز ۲ IKEv1, IKEv2 CHILD_SA] مذاکره شده است، باشد.

نکته کاربردی:

نویسنده سند هدف امنیتی یکی یا هر دوی انتخاب‌های IKE را بر اساس اینکه کدام یک توسط محصول پیاده‌سازی می‌شود، انتخاب می‌کند.

FCS_IPSEC_EXT.1.13

الزامات پروتکل IPSEC (۱۳)

۱۱۸

توابع امنیتی هدف ارزیابی باید اطمینان حاصل نماید که همه پروتکل‌های IKE احراز هویت هم‌تا را با استفاده از [انتخاب: RSA, ECDSA] که از گواهی‌های X.509v3 مطابق با RFC4945 و [انتخاب: کلیدهای پیش‌اشتراکی، هیچ روش دیگری] استفاده می‌کند، انجام می‌دهند.

نکته کاربردی:

حداقل یک روش احراز هویت هم‌تا مبتنی بر کلید عمومی مطابق با این پروفایل حفاظتی مورد نیاز است؛ یک یا چند طرح کلید عمومی توسط نویسنده هدف امنیتی انتخاب می‌شود تا مشخص شود چه چیزی پیاده‌سازی شده است. نویسنده هدف امنیتی همچنین اطمینان حاصل می‌کند که الزامات FCS الگوریتم‌های مورد استفاده به منظور پشتیبانی از آن روش‌ها را لیست کرده است (قابلیت‌های تولید کلید، اگر فراهم شده است). قابل ذکر است TSS شرح خواهد داد کدام یک از این الگوریتم‌ها استفاده شده است (برای مثال، RFC2409 سه روش احراز هویت با استفاده از کلیدهای عمومی؛ هر یک از پشتیبانی‌های شده در TSS شرح داده خواهد شد).

FCS_IPSEC_EXT.1.14

الزامات پروتکل IPSEC (۱۴)

۱۱۹

توابع امنیتی هدف ارزیابی باید کانال امن را فقط در صورتی که شناسه ارائه شده در گواهینامه دریافت شده با شناسه پیکربندی شده مرجع تطابق داشته، و شناسه ارائه شده و مرجع یکی از انواع [انتخاب: SAN: آدرس IP, SAN: نام کامل واجد شرایط دامنه (FQDN)^۱، SAN: کاربر FQDN، CN: آدرس IP، CN: نام کامل واجد شرایط دامنه (FQDN) نام مشخص شده^۲ (DN) و [انتخاب: هیچ نوع شناسه مرجع دیگری، [اختصاص: سایر انواع شناسه مرجع پشتیبانی شده]] باشد، برقرار سازد.

نکته کاربردی:

زمانی که از گواهینامه‌های RSA یا ECDSA برای احراز هویت هم‌تا استفاده شود، شناسه و گواهینامه‌های ارائه شده به شکل DN، آدرس IP، FQDN یا FQDN کاربر می‌باشند. شناسه مرجع، شناسه‌ای است که هدف ارزیابی انتظار دارد در طول احراز

^۱ Fully Qualified Domain Name

^۲ Distinguished name

هویت IKE از همتا دریافت شود. شناسه ارائه شده، شناسه‌ای است که در گواهینامه همتا قرار دارد. نویسنده هدف امنیتی باید انواع شناسه ارائه شده و مرجع پشتیبانی شده را انتخاب کند و ممکن است به صورت اختیاری انواع پشتیبانی شده بیشتری را نیز در انتخاب دوم اختصاص دهد. به جز نوع شناسه DN، ممکن است هدف ارزیابی شناسه را در نام عمومی یا Subject Alternative Name (SAN) یا هردو، پشتیبانی کند.

Subject Alternative Name با استفاده از نام‌های DNS، نام‌های URI یا نام‌های Service، روش ترجیحی برای تأیید است. تأیید با استفاده از نام عمومی برای هدف پس‌سازگاری^۱ مورد نیاز است. علاوه بر این، ممکن است استفاده از آدرس IP در Subject Name یا Subject Alternative Name پشتیبانی شود ولی برای بهترین روش، ممنوع است.

الگوریتم‌های گواهینامه هم‌تای پشتیبانی شده همانند FCS_IPSEC_EXT.1.13 هستند.

۹-۶ الزامات پروتکل NTP

شماره الزام	نام الزام
۱۲۰	الزامات پروتکل NTP (۱)
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید تنها از نسخه‌های NTP زیر استفاده کند: [انتخاب : NTP v3 ((RFC 1305) ، NTP v4 (RFC 5905)	
۱۲۱	الزامات پروتکل NTP (۲)
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید زمان سیستم را با استفاده از [انتخاب: • احراز هویت با استفاده از [انتخاب: AES-CBC-256، AES-CBC-128، SHA1، SHA256، SHA384، SHA512] به عنوان الگوریتم(های) Digest پیام • [انتخاب: IPsec، DTLS] برای فراهم کردن ارتباط امن بین خودش و منبع زمانی NTP] به‌روزرسانی کند.	
۱۲۲	الزامات پروتکل NTP (۳)
توابع امنیتی هدف ارزیابی نباید مهر زمانی NTP را از آدرس‌های Broadcast و/یا Multicast به‌روزرسانی کند.	
۱۲۳	الزامات پروتکل NTP (۴)
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید پیکربندی حداقل سه منابع زمانی NTP را پشتیبانی کند. نکته کاربردی:	

^۱ backwards compatibility

هدف ارزیابی باید از پیکربندی حداقل ۳ منبع زمانی پشتیبانی کند، اگرچه الزامی نیست هدف ارزیابی پیکربندی شده، همیشه از این حداقل ۳ منبع زمانی استفاده کند.

۱۰-۶ الزامات پروتکل SSH Client

شماره الزام	نام الزام
۱۲۴	الزامات پروتکل SSH Client (۱)
FCS_SSHC_EXT.1.1 توابع امنیتی هدف ارزیابی باید پروتکل SSH را مطابق با RFC های [انتخاب: 4251, 4252, 4253, 4254, 5647, 5656, 6187, 8332.6668] پیاده‌سازی نماید. نکته کاربردی: نویسنده سند هدف امنیتی انتخاب می‌کند که مطابقت با کدام یک از RFC های وجود دارد. توجه کنید که این موضوع باید با انتخاب سایر الزامات مطرح شده، مطابقت داشته باشند (مثلاً، الگوریتم‌های رمزنگاری معتبر). RFC4253 مشخص می‌کند که الگوریتم‌های رمزنگاری خاصی "REQUIRED" (موردنیاز) هستند. در نتیجه، پشتیبانی از این الگوریتم‌ها باید پیاده‌سازی شوند، نه اینکه صرفاً امکان استفاده از آن‌ها وجود داشته باشد. اطمینان حاصل نمایید الگوریتم‌های اجراده‌ای که با عنوان "REQUIRED" مشخص شده‌اند ولی در عناصر بعد از این بخش لیست نشده‌اند، خارج از محدوده فعالیت ارزیابی برای این الزام باشند. RFC 5647 only applies to the RFC compliant implementation of GCM; a TOE that only implements the "@openssh.com" variant of GCM should not select 5647. aes*-gcm@openssh.com is specified in Section 1.6 of the OpenSSH Protocol Specification (https://cvsweb.openbsd.org/cgi-bin/cvsweb/src/usr.bin/ssh/PROTOCOL?rev=1.31).	
۱۲۵	الزامات پروتکل SSH Client (۲)
FCS_SSHC_EXT.1.2 توابع امنیتی هدف ارزیابی باید اطمینان حاصل نماید که در پیاده‌سازی پروتکل SSH، روش‌های احراز هویت زیر مطابق با آنچه در RFC4252 توضیح داده شده است، پشتیبانی می‌شوند: احراز هویت مبتنی بر کلید عمومی، [انتخاب: احراز هویت مبتنی بر کلمه عبور، هیچ روش دیگری].	
۱۲۶	الزامات پروتکل SSH Client (۳)
FCS_SSHC_EXT.1.3 همان طور که در RFC4253 توضیح داده شده است، توابع امنیتی هدف ارزیابی باید اطمینان حاصل نماید که بسته‌های دارای بایت‌های بیشتر از [اختصاص: تعداد بایت‌ها] در یک ارتباطات انتقال SSH کنار گذاشته شوند. نکته کاربردی: RFC4253 امکان پذیرش «بسته‌های بزرگ» را فراهم می‌کند، با این اخطار که بسته‌ها باید «طول مناسبی» داشته باشند یا اینکه کنار گذاشته می‌شوند. توصیه می‌شود این اختصاص توسط نویسنده هدف امنیتی با در نظر گرفتن بیشترین اندازه بسته که قابل پذیرش است پر شود تا به این وسیله «طول مناسب» برای محصول تعریف شود.	

FCS_SSHC_EXT.1.4	الزامات پروتکل SSH Client (۴)	۱۲۷
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید اطمینان حاصل نماید که در پیاده سازی انتقال SSH، از الگوریتم های رمزنگاری [انتخاب: aes128-cbc, aes128-ctr, aes256-cbc, aes256-ctr, AEAD_AES_128_GCM, AEAD_AES_256_GCM] استفاده می شود و سایر الگوریتم های رمزنگاری رد می شوند. نکته کاربردی: RFC 5647 استفاده از الگوریتم های AEAD_AES_128_GCM و AEAD_AES_256_GCM را در SSH مشخص می کند. همان طور که در RFC 5647 شرح داده شده است، زمانی که الگوریتم مشابهی به عنوان الگوریتم MAC استفاده شده باشد، الگوریتم های AEAD_AES_128_GCM و AEAD_AES_256_GCM فقط به عنوان الگوریتم های رمزنگاری قابل انتخاب هستند. در سند هدف امنیتی، ورودی های متناظر FCS_COP برای الگوریتم های انتخاب شده در اینجا هستند.		
FCS_SSHC_EXT.1.5	الزامات پروتکل SSH Client (۵)	۱۲۸
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید اطمینان حاصل نماید که پیاده سازی احراز هویت مبتنی بر کلید عمومی SSH، از انتخاب: ssh-x509v3-ssh-rsa, ecdsa-sha2-nistp384, ecdsa-sha2-, rsa, rsa-sha2-256, rsa-sha2-512, ecdsa-sha2-nistp256 nistp521, x509v3-ecdsa-sha2-nistp384, x509v3-ecdsa-sha2-nistp521, x509v3-ecdsa-sha2-nistp256 [rsa2048-sha256] به عنوان الگوریتم های کلید عمومی خودش استفاده می کند و سایر الگوریتم های کلید عمومی رد می شوند. نکته کاربردی: اگر x509v3-ssh-rsa, x509v3-ecdsa-sha2-nistp256, x509v3-ecdsa-sha2-nistp384 یا x509v3-rsa2048-sha256 انتخاب شده باشند، باید لیستی از گواهی نامه های معتبر مجاز از FCS_SSHC_EXT.1.9 انتخاب شوند و SFR های FIA_X509_EXT در پیوست B، کاربردی هستند. It is recommended to configure the TOE to reject presented RSA keys with a key length below 2048 bit. RFC 8332 specifies the use of rsa-sha2-256 or rsa-sha2-512 in SSH.		
FCS_SSHC_EXT.1.6	الزامات پروتکل SSH Client (۶)	۱۲۹
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید اطمینان حاصل نماید که در پیاده سازی پروتکل انتقال SSH، از [انتخاب: hmac-sha1, hmac-sha1-96, hmac-sha2-256, hmac-sha2-512, AEAD_AES_128_GCM, AEAD_AES_256_GCM, MAC] به عنوان الگوریتم های MAC صحت داده ها استفاده می شود و سایر الگوریتم های MAC رد می شوند. نکته کاربردی ۹۹: RFC 5647 استفاده از الگوریتم های AEAD_AES_128_GCM و AEAD_AES_256_GCM را در SSH مشخص می کند. همان طور که در RFC 5647 شرح داده شده است، زمانی که الگوریتم مشابهی به عنوان الگوریتم های رمزنگاری استفاده شده باشد، الگوریتم های AEAD_AES_128_GCM و AEAD_AES_256_GCM فقط به عنوان الگوریتم MAC قابل انتخاب هستند. در		

سند هدف امنیتی، ورودی‌های متناظر FCS_COP برای الگوریتم‌های انتخاب شده در اینجا هستند. RFC 6668 استفاده از الگوریتم‌های sha2 در SSH را مشخص می‌کند.		
۱۳۰	الزامات پروتکل SSH Client (۷)	FCS_SSHC_EXT.1.7
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید اطمینان حاصل نماید که [انتخاب: diffie-hellman-group14-sha1, diffie-hellman-group15-sha256, diffie-hellman-group16-sha512, diffie-hellman-group17-sha512, diffie-hellman-group18-sha512, ecdh-sha2-nistp384, ecdh-sha2-nistp521] و [انتخاب: sha512, ecdh-sha2-nistp256] هیچ روش دیگری [تنها روش‌های مجاز تبادل کلید هستند که برای پروتکل SSH به کار می‌روند.		
۱۳۱	الزامات پروتکل SSH Client (۸)	FCS_SSHC_EXT.1.8
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید اطمینان حاصل نماید که در اتصالات SSH کلیدهای یکسان برای آستانه بیشتر از یک ساعت و بیشتر از یک گیگابایت تبادل داده، استفاده نشود. لازم است پس از رسیدن به هر یک از آستانه‌ها، تجدید کلید انجام شود. نکته کاربردی: این الزام، دو آستانه تعریف می‌کند. یکی برای حداکثر فاصله زمانی که کلیدهای همان نشست می‌توانند استفاده شوند، و دیگری برای حداکثر مقدار داده‌ای که می‌توان با کلیدهای همان نشست انتقال داد. هر دو آستانه باید اجرا شوند و تجدید کلید باید روی هر کدام از آستانه‌ها که زودتر رسید، انجام شود. برای آستانه حداکثر داده منتقل شده، باید مجموع داده‌های ورودی و خروجی محاسبه شود. تجدید کلید بر روی تمامی کلیدها (رمزنگاری، حفظ صحت) برای ترافیک ورودی و خروجی اعمال می‌شود. برای هدف ارزیابی، اجرای آستانه‌های کمتر از حداکثر مقادیر تعریف شده در الزام قابل قبول است. برای هر آستانه قابل تنظیم مربوط به این الزام، باید سند راهنما نحوه تنظیم آستانه را مشخص کند. مقادیر مجاز باید هم در سند راهنما مشخص شوند و هم باید کمتر یا برابر آستانه‌های مشخص شده در این الزام باشند، یا هدف ارزیابی نباید مقادیر خارج از آستانه‌های تعریف شده در این الزام را بپذیرد.		
۱۳۲	الزامات پروتکل SSH Client (۹)	FCS_SSHC_EXT.1.9
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید اطمینان حاصل نماید که کاربر SSH، سرور SSH را با استفاده از یک پایگاه داده محلی احراز هویت می‌کند و نام هر میزبان را با کلید عمومی متناظر آن یا [انتخاب: فهرستی از مراجع صدور گواهی مطمئن، هیچ روش دیگری] همان‌طور که در RFC 4251 بخش ۴.۱ تشریح شده است مطابقت می‌دهد. نکته کاربردی: تنها در صورتی می‌توان گزینه «لیست مراجع صدور گواهی مطمئن» را انتخاب کرد که x509v3-ecdsa-sha2-nistp256، x509v3-ecdsa-sha2-nistp384 یا x509v3-ecdsa-sha2-nistp521 در FCS_SSHC_EXT.1.5 انتخاب شده باشد.		



۱۱-۶ الزامات پروتکل SSH Server

شماره الزام	نام الزام
۱۳۳	الزامات پروتکل SSH Server (۱)
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید پروتکل SSH مطابق با RFC های ۴۲۵۱، ۴۲۵۲، ۴۲۵۳، ۴۲۵۴، [انتخاب: ۴۲۵۶، ۴۳۴۴، ۵۶۴۷، ۵۶۵۶، ۶۱۸۷، ۶۶۶۸، ۸۳۰۸، ۸۲۶۸ بخش ۳، ۱، ۸۳۳۲] پیاده‌سازی نماید. نکته کاربردی: نویسنده سند هدف امنیتی انتخاب می‌کند که مطابقت با کدام یک از RFC های وجود دارد. توجه کنید که این موضوع باید با انتخاب سایر الزامات مطرح شده، مطابقت داشته باشند (مثلاً، الگوریتم‌های رمزنگاری معتبر). RFC4253 مشخص می‌کند که الگوریتم‌های رمزنگاری خاصی "REQUIRED" (موردنیاز) هستند. در نتیجه، پشتیبانی از این الگوریتم‌ها باید پیاده‌سازی شوند، نه اینکه صرفاً امکان استفاده از آن‌ها وجود داشته باشد. اطمینان حاصل نمایید الگوریتم‌های اجراده‌ای که با عنوان "REQUIRED" مشخص شده‌اند ولی در عناصر بعد از این بخش لیست نشده‌اند، خارج از محدوده فعالیت ارزیابی برای این الزام باشند.	
۱۳۴	الزامات پروتکل SSH Server (۲)
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید اطمینان حاصل نماید که در پیاده‌سازی پروتکل SSH، همان‌طور که در RFC4252 توضیح داده شده است، روش‌های احراز هویت زیر پشتیبانی می‌شوند: مبتنی بر کلید عمومی، مبتنی بر کلمه عبور.	
۱۳۵	الزامات پروتکل SSH Server (۳)
همان‌طور که در RFC4253 توضیح داده شده است، محصول باید اطمینان حاصل نماید که بسته‌های دارای بایت‌های بیشتر از [اختصاص: تعداد بایت‌ها] در یک اتصال انتقال SSH کنار گذاشته شوند. نکته کاربردی: RFC4253 امکان پذیرش «بسته‌های بزرگ» را فراهم می‌کند، با این اخطار که بسته‌ها باید «طول مناسبی» داشته باشند یا کنار گذاشته می‌شوند. توصیه می‌شود این اختصاص توسط نویسنده هدف امنیتی و با در نظر گرفتن بیشترین اندازه بسته که قابل پذیرش است پر شود تا به این وسیله «طول مناسب» برای محصول تعریف شود.	
۱۳۶	الزامات پروتکل SSH Server (۴)

توابع امنیتی هدف ارزیابی باید اطمینان حاصل نماید که در پیاده سازی پروتکل SSH، از الگوریتم های رمزنگاری [انتخاب: aes128-cbc, aes256-cbc, aes128-ctr, aes256-ctr, AEAD_AES_128_GCM, AEAD_AES_256_GCM, aes128-gcm@openssh.com, aes256-gcm@openssh.com] استفاده می شود و سایر الگوریتم های رمزنگاری رد می شوند.

نکته کاربردی:

RFC 5647 استفاده از الگوریتم های AEAD_AES_128_GCM و AEAD_AES_256_GCM را در SSH مشخص می کند. همان طور که در RFC 5647 شرح داده شده است، زمانی که الگوریتم مشابهی به عنوان الگوریتم MAC استفاده شده باشد، الگوریتم های AEAD_AES_128_GCM و AEAD_AES_256_GCM فقط به عنوان الگوریتم های رمزنگاری قابل انتخاب هستند. در سند هدف امنیتی، ورودی های متناظر FCS_COP برای الگوریتم های انتخاب شده در اینجا هستند.

۱۳۷	الزامات پروتکل SSH Server (۵)	FCS_SSHS_EXT.1.5
-----	-------------------------------	------------------

توابع امنیتی هدف ارزیابی باید اطمینان حاصل نماید که پیاده سازی احراز هویت مبتنی بر کلید عمومی SSH، از [انتخاب: ssh-rsa, rsa-sha2-256, rsa-sha2-512, ecdsa-sha2-nistp256, x509v3-ssh-rsa, ecdsa-sha2-nistp384, ecdsa-sha2-nistp521, x509v3-ecdsa-sha2-nistp256, x509v3-ecdsa-sha2-nistp384, x509v3-ecdsa-sha2-nistp521, x509v3-rsa2048-sha256] به عنوان الگوریتم های کلید عمومی خودش استفاده می کند و سایر الگوریتم های کلید عمومی رد می شوند.

نکته کاربردی:

اگر x509v3-ecdsa-sha2-nistp256, x509v3-ecdsa-sha2-nistp384 یا x509v3-ecdsa-sha2-nistp521 انتخاب شده باشند، SFR های FIA_X509_EXT در پیوست B، کاربردی هستند.

It is recommended to configure the TOE to reject presented RSA keys with a key length below 2048 bit. RFC 8332 specifies the use of rsa-sha2-256 or rsa-sha2-512 in SSH

۱۳۸	الزامات پروتکل SSH Server (۶)	FCS_SSHS_EXT.1.6
-----	-------------------------------	------------------

توابع امنیتی هدف ارزیابی باید اطمینان حاصل نماید که در پیاده سازی پروتکل انتقال SSH، از [انتخاب: ssh-rsa, rsa-sha2-256, rsa-sha2-512, ecdsa-sha2-nistp256, x509v3-ssh-rsa, ecdsa-sha2-nistp384, ecdsa-sha2-nistp521, x509v3-ecdsa-sha2-nistp256, x509v3-ecdsa-sha2-nistp384, x509v3-ecdsa-sha2-nistp521, x509v3-rsa2048-sha256] به عنوان الگوریتم های MAC صحت داده ها استفاده می شود و سایر الگوریتم های MAC صحت داده ها رد می شوند.

نکته کاربردی:

RFC 5647 استفاده از الگوریتم های AEAD_AES_128_GCM و AEAD_AES_256_GCM را در SSH مشخص می کند. همان طور که در RFC 5647 شرح داده شده است، زمانی که الگوریتم مشابهی به عنوان الگوریتم های رمزنگاری استفاده شده باشد، الگوریتم های AEAD_AES_128_GCM و AEAD_AES_256_GCM فقط به عنوان الگوریتم MAC قابل انتخاب هستند. در سند هدف امنیتی، ورودی های متناظر FCS_COP برای الگوریتم های انتخاب شده در اینجا هستند. RFC 6668 استفاده از الگوریتم های sha2 در SSH را مشخص می کند.

۱۳۹	الزامات پروتکل SSH Server (۷)	FCS_SSHS_EXT.1.7
-----	-------------------------------	------------------

توابع امنیتی هدف ارزیابی باید اطمینان حاصل نماید که [انتخاب: diffie-hellman-group14-sha1, diffie-hellman-group14-sha256, diffie-hellman-group16-sha256, diffie-hellman-group15-sha512, ecdh-sha2-nistp256-sha512, diffie-hellman-group17-sha512, diffie-hellmangroup18-sha512, ecdh-sha2-nistp384, ecdh-sha2-nistp521, هیچ روش دیگری] تنها روش‌های مجاز تبادل کلید هستند که برای پروتکل SSH به کار می‌روند.

FCS_SSHS_EXT.1.8

الزامات پروتکل SSH Server (۸)

۱۴۰

توابع امنیتی هدف ارزیابی باید اطمینان حاصل نماید که اتصالات SSH کلیدهای یکسان برای آستانه بیشتر از یک ساعت و بیشتر از یک گیگابایت تبادل داده، استفاده نشود. لازم است پس از رسیدن به هر یک از آستانه‌ها، تجدید کلید انجام شود.

نکته کاربردی:

این الزام، دو آستانه تعریف می‌کند. یکی برای حداکثر فاصله زمانی که کلیدهای همان نشست می‌توانند استفاده شوند، و دیگری برای حداکثر مقدار داده‌ای که می‌توان با کلیدهای همان نشست انتقال داد. هر دو آستانه باید اجرا شوند و تجدید کلید باید روی هر کدام از آستانه‌ها که زودتر رسید، انجام شود. برای آستانه حداکثر داده منتقل شده، باید مجموع داده‌های ورودی و خروجی محاسبه شود. تجدید کلید بر روی تمامی کلیدها (رمزنگاری، حفظ صحت) برای ترافیک ورودی و خروجی اعمال می‌شود.

برای هدف ارزیابی، اجرای آستانه‌های کمتر از حداکثر مقادیر تعریف شده در الزام قابل قبول است. برای هر آستانه قابل تنظیم مربوط به این الزام، باید سند راهنما نحوه تنظیم آستانه را مشخص کند. مقادیر مجاز باید هم در سند راهنما مشخص شوند و هم باید کمتر یا برابر آستانه‌های مشخص شده در این الزام باشند، یا هدف ارزیابی نباید مقادیر خارج از آستانه‌های تعریف شده در این الزام را بپذیرد.

۱۲-۶ الزامات پروتکل TLS Client

شماره الزام	نام الزام
۱۴۱	الزامات پروتکل TLS Client
FCS_TLSC_EXT.1.1	
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید [انتخاب: TLS 1.1 (RFC 4346), TLS 1.2 (RFC5246)] را پیاده‌سازی کرده و تمامی نسخه‌های TLS و SSL را رد نماید. پیاده‌سازی توابع امنیتی هدف ارزیابی باید با پشتیبانی از مجموعه‌های رمز زیر باشد: ○ [انتخاب: ○ TLS_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA مطابق با RFC 3268] ○ TLS_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA مطابق با RFC 3268 ○ TLS_DHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA مطابق با RFC 3268 ○ TLS_DHE_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA مطابق با RFC 3268	



- TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA مطابق با RFC 4492
- TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA مطابق با RFC 4492
- TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_128_CBC_SHA مطابق با RFC 4492
- TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_256_CBC_SHA مطابق با RFC 4492
- TLS_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5246
- TLS_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5246
- TLS_DHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5246
- TLS_DHE_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5246
- TLS_RSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256 مطابق با RFC 5288
- TLS_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384 مطابق با RFC 5288
- TLS_DHE_RSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256 مطابق با RFC 5288
- TLS_DHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384 مطابق با RFC 5288
- TLS_DHE_RSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256 مطابق با RFC 5288
- TLS_DHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384 مطابق با RFC 5288
- TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_256_CBC_SHA384 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA384 مطابق با RFC 5289

[[.

نکته کاربردی:

مجموعه رمزهای آزمایش شده در تنظیمات ارزیابی توسط این الزام محدود می‌شوند. نویسندگان هدف امنیتی باید مجموعه رمزهایی که پشتیبانی می‌شوند را انتخاب نماید. در محیط آزمایش، محدود کردن مجموعه رمزهایی که می‌توانند در تنظیمات

ارزیابی مدیریتی بر روی سرور استفاده شوند ضروری است. TLS_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA برای انطباق با نسخه دوم ND CPP اجباری نیست؛ هرچند، اگر ادعای انطباق با RFC 5246 وجود داشته باشد، الزامی است. به علت اینکه نسخه‌های جدید TLS توسط IETF استاندارد شده‌اند، این الزامات مجدداً مورد بررسی قرار می‌گیرند. در نسخه آینده این CPP، نسخه ۱,۲ TLS برای تمامی اهداف ارزیابی الزامی خواهد بود.

FCS_TLSC_EXT.1.2	الزامات پروتکل TLS Client	۱۴۲
------------------	---------------------------	-----

توابع امنیتی هدف ارزیابی باید تأیید کند که [انتخاب: شناسه ارائه شده با شناسه مرجع طبق RFC 6125 بخش ۶، آدرس IPv4 در CN یا SAN، آدرس IPv6 در CN یا SAN، آدرس IPv4 در SAN، آدرس IPv6 در SAN، شناسه در RFC 5280 پیوست A [انتخاب: id-at-commonName، id-at-countryName، id-at-dnQualifier، id-at-name، id-at-localityName، id-at-initials، id-at-givenName، generationQualifier، id-at-serialNumber، id-at-pseudonym، id-at-organizationName، atorganizationalUnitName، id-at-title، id-at-surname، stateOrProvinceName] و نه انواع خصوصیات دیگر] مطابقت داشته باشد.

نکته کاربردی:

قوانین مربوط به تأیید شناسه در بخش ۶ از RFC 6125 توضیح داده شده‌اند. شناسه مرجع توسط مدیر (مثلاً وارد کردن یک URL در مرورگر وب یا کلیک کردن روی یک لینک)، توسط پیکربندی (مثلاً پیکربندی نام یک سرور ایمیل یا سرور احراز هویت) یا توسط یک برنامه کاربردی (مثلاً یک پارامتر از یک API) بر اساس سرویس برنامه کاربردی، تعیین می‌شود. بر مبنای دامنه منبع از شناسه مرجع منحصر به فرد و نوع سرویس برنامه کاربردی (مثلاً HTTP، SIP، LDAP)، client همه شناسه‌های مرجعی که قابل قبول هستند را نظیر یک Common Name برای قسمت Subject Name از گواهینامه و یک نام DNS (حساس به بزرگ و کوچک بودن حروف)، نام URL و نام سرویس برای قسمت Subject Alternative Name. سپس client لیست همه شناسه‌های مرجع قابل قبول را با شناسه‌های ارائه شده در گواهی سرور TLS مقایسه می‌کند.

روش مورد ترجیح برای تأیید این است که Subject Alternative Name از نام DNS، نام URL، یا نام سرویس استفاده کند. برای هدف پس‌سازگاری^۱ تأیید با استفاده از نام عمومی مورد نیاز است. علاوه بر این، ممکن است استفاده از آدرس IP در Subject Name یا Subject Alternative Name پشتیبانی شود ولی برای بهترین روش، ممنوع است. در نهایت، کلاینت باید از ایجاد شناسه‌های مرجع با استفاده از wildcards اجتناب نماید. هرچند، اگر شناسه‌های ارائه شده حاوی wildcards باشند، کلاینت باید از بهترین روش منطبق پیروی کند؛ این بهترین شیوه‌ها در فعالیت ارزیابی به دست می‌آیند.

FCS_TLSC_EXT.1.3	الزامات پروتکل TLS Client	۱۴۳
------------------	---------------------------	-----

^۱ backwards compatibility

توابع امنیتی هدف ارزیابی باید فقط در صورتی که گواهینامه سرور معتبر باشد کانال امن را برقرار سازد.
همچنین توابع امنیتی هدف ارزیابی باید [انتخاب:

- هیچ مکانیسم لغو سرپرستی پیاده سازی نشود.
- در صورت شکست توابع امنیتی هدف ارزیابی، به مجوز مدیریت برای ایجاد ارتباط به [انتخاب: مطابقت با شناسه مرجع،
تائید مسیر گواهی، تائید تاریخ انقضا، تعیین وضعیت لغو] از گواهی سرور ارائه شده نیاز دارید.]

نکته کاربردی:

اگر TLS در FTP_ITC یا FTP_TRP.1/Admin انتخاب شده باشد، اعتبار توسط تائید شناسه، مسیر گواهینامه، تاریخ انقضا، و وضعیت لغو مطابق با RFC 5280، تعیین می شود. اعتبار گواهینامه بر اساس آزمون اجرا شده برای FIA_X509_EXT.1/Rev ارزیابی می شود. اگر TLS در FPT_ITT انتخاب شده باشد، اعتبار گواهینامه بر اساس آزمون اجرا شده برای FIA_X509_EXT.1/ITT ارزیابی می شود.

۱۴۴	الزامات پروتکل TLS Client	FCS_TLSC_EXT.1.4
-----	---------------------------	------------------

توابع امنیتی هدف ارزیابی باید در Client Hello، [انتخاب: Supported Elliptic Curves Extension] را ارائه دهد، Supported Elliptic Curves Extension را به همراه NIST curve های [انتخاب: secp256r1، secp384r1، secp521r1، ffdhe2048، ffdhe3072، ffdhe4096، ffdhe6144، ffdhe8192] ارائه دهد و هیچ منحنی دیگری [

نکته کاربردی:

اگر در FCS_TLSC_EXT.1.1 مجموعه های رمز بیضوی انتخاب شده باشند، انتخاب یک یا چند مورد از منحنی ها الزامی است. اگر در FCS_TLSC_EXT.1.1 هیچ کدام از مجموعه های رمز بیضوی انتخاب نشده باشند، سپس "عدم نمایش افزونه پشتیبانی منحنی های بیضوی" باید انتخاب شود.

این الزام مجموعه رمزهای بیضوی مجاز برای احراز هویت و توافق کلید را به NIST curve های FCS_COP.1/SigGen و FCS_CKM.1 و FCS_CKM.2 محدود می سازند. این افزونه برای کاربرانی که از مجموعه های رمز بیضوی پشتیبانی می کنند، الزامی است.

۱۳-۶ الزامات پروتکل TLS Client / احراز هویت

شماره الزام	نام الزام
۱۴۵	الزامات پروتکل TLS Client / احراز هویت ۱
	FCS_TLSC_EXT.2.1
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید با استفاده از گواهینامه X.509v3، از احراز هویت دوطرفه پشتیبانی نماید.	



۱۴-۶ الزامات پروتکل TLS Server

شماره الزام	نام الزام
۱۴۶	الزامات پروتکل TLS Server ۱
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید [انتخاب: TLS 1.2 (RFC5246)، TLS1.1 (RFC4346)] را پیاده‌سازی نماید و تمامی نسخه‌های TLS و SSL دیگر را رد نماید. پیاده‌سازی توابع امنیتی هدف ارزیابی باید از مجموعه‌های رمز زیر پشتیبانی نماید: [انتخاب: ○ TLS_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA مطابق با RFC 3268 ○ TLS_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA مطابق با RFC 3268 ○ TLS_DHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA مطابق با RFC 3268 ○ TLS_DHE_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA مطابق با RFC 3268 ○ TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA مطابق با RFC 4492 ○ TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA مطابق با RFC 4492 ○ TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_128_CBC_SHA مطابق با RFC 4492 ○ TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_256_CBC_SHA مطابق با RFC 4492 ○ TLS_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5246 ○ TLS_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5246 ○ TLS_DHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5246 ○ TLS_DHE_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5246 ○ TLS_RSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256 مطابق با RFC 5288 ○ TLS_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384 مطابق با RFC 5288 ○ TLS_DHE_RSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256 مطابق با RFC 5288 ○ TLS_DHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384 مطابق با RFC 5288 ○ TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5289 ○ TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_256_CBC_SHA384 مطابق با RFC 5289 ○ TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256 مطابق با RFC 5289 ○ TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384 مطابق با RFC 5289 ○ TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256 مطابق با RFC 5289	

- TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA384 مطابق با RFC 5289

].

نکته کاربردی:

مجموعه‌های رمز که باید در پیکربندی ارزیابی تست شوند، توسط این الزام محدود شده‌اند. نویسنده هدف امنیتی باید مجموعه رمزهایی را که پشتیبانی می‌شوند، انتخاب نماید. در محیط آزمایش، محدود کردن مجموعه رمزهایی که می‌توانند در تنظیمات ارزیابی مدیریتی بر روی سرور استفاده شوند ضروری است. TLS_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA برای انطباق با نسخه دوم ND cPP اجباری نیست؛ هرچند، اگر ادعای انطباق با RFC 5246 وجود داشته باشد، الزامی است. به علت اینکه نسخه‌های جدید TLS توسط IETF استاندارد شده‌اند، این الزامات مجدداً مورد بررسی قرار می‌گیرند. در نسخه آینده این CPP، نسخه ۱،۲ TLS برای تمامی اهداف ارزیابی الزامی خواهد بود.

FCS_TLSS_EXT.1.2	الزامات پروتکل TLS Server ۲	۱۴۷
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید اتصال‌های کاربرانی را که درخواست SSL2.0، SSL3.0، TLS1.0 و [انتخاب: TLS1.1، TLS1.2، هیچ‌کدام] دارند، رد نماید. نکته کاربردی: تمام نسخه‌های SSL و نسخه 1.0 TLS رد می‌شوند. توصیه می‌شود که هر نسخه TLS که در FCS_TLSS_EXT.1.1 انتخاب نشده است، در اینجا انتخاب شود. در صورتی که گزینه هیچ‌کدام انتخاب شود، عبارت هیچ‌کدام توسط نویسنده سند هدف امنیتی قابل حذف است.		
FCS_TLSS_EXT.1.3	الزامات پروتکل TLS Server ۳	۱۴۸
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید [انتخاب: کلید RSA با اندازه کلید [انتخاب: ۲۰۴۸ بیت و ۳۰۷۲ بیت، ۴۰۹۶ بیت] پیاده‌سازی کند، پارامترهای EC Diffie-Hellman را بر روی منحنی‌های NIST [انتخاب: secp256r1، secp384r1، secp521r1] و هیچ منحنی دیگری تولید کند، پارامترهای Diffie-Hellman را با اندازه [انتخاب: ۳۰۷۲ بیت، ۲۰۴۸ بیت، ۴۰۹۶ بیت، ۶۱۴۴ بیت، ۸۱۹۲ بیت] [همچنین گروه‌های Diffie-Hellman را با [انتخاب: fdhe2048، ffdhe3072، ffdhe4096، ffdhe6144، ffdhe8192] ایجاد نماید]. نکته کاربردی:		

اگر در بخش FCS_TLSS_EXT.1.1 سند هدف امنیتی مجموعه رمزهای DHE یا ECDHE لیست شده باشند، سند هدف امنیتی باید شامل Diffie-Hellman یا منحنی‌های NIST لیست شده در این الزام باشد. FMT_SMF.1 تنظیمات پارامترهای پذیرش کلید برای برقراری قدرت امنیتی ارتباط TLS، الزامی می‌کند.		
FCS_TLSS_EXT.1.4	الزامات پروتکل TLS Server ۴	۱۴۹
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید از [انتخاب: بدون از سرگیری نشست یا بلیت نشست، از سرگیری نشست بر اساس شناسه‌های نشست با توجه به RFC4346(TLS1.1) یا RFC 5246(TLS1.2)، از سرگیری نشست مبتنی بر بلیت‌های با توجه به RFC 5077] پشتیبانی کنند.		

۱۵-۶ الزامات پروتکل TLS Server / احراز هویت دوطرفه

شماره الزام	نام الزام	
۱۵۰	الزامات پروتکل TLS Server / احراز هویت دوطرفه ۱	FCS_TLSS_EXT.2.1
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید در ارتباط TLS با احراز هویت دوطرفه TLS کلاینت‌ها، از گواهینامه‌های X509v3 استفاده کند.		
۱۵۱	الزامات پروتکل TLS Server / احراز هویت دوطرفه ۲	FCS_TLSS_EXT.2.2
زمانی که کانال مورد اعتماد ایجاد می‌شود، اگر گواهینامه کلاینت معتبر نباشد به صورت پیش‌فرض توابع امنیتی هدف ارزیابی نباید یک کانال مورد اعتماد را ایجاد کند. همچنین توابع امنیتی هدف ارزیابی باید: [انتخاب:		
- هیچ مکانیسم لغو سرپرستی را اجرا نکند. - در صورت عدم موفقیت توابع امنیتی هدف ارزیابی در [انتخاب: تطابق با شناسه مرجع، تأیید مسیر گواهینامه، تأیید تاریخ انقضاء، تعیین وضعیت ابطال] گواهینامه مشتری ارائه شده، به مجوز سرپرست برای برقراری ارتباط نیاز دارد.]		
۱۵۲	الزامات پروتکل TLS Server / احراز هویت دوطرفه ۳	FCS_TLSS_EXT.2.3
اگر شناسه مندرج در یک گواهینامه با شناسه مورد انتظار کلاینت مطابقت نداشته باشد، توابع امنیتی هدف ارزیابی نباید یک کانال قابل اعتماد ایجاد کند. اگر شناسه یک FQDN باشد آنگاه توابع امنیتی هدف ارزیابی باید شناسه‌ها را با توجه به RFC		

6125 با هم انطباق دهد، در غیر این صورت توابع امنیتی هدف ارزیابی باید شناسه را از گواهینامه parse کرده آن را با شناسه مورد انتظار کلاینت که در شرح خلاصه محصول، توصیف شده است، انطباق دهد.

۶-۱۶ الزامات شناسایی و احراز هویت

شماره الزام	نام الزام
۱۵۳	اعتبارسنجی گواهینامه X509 (۱)
توابع امنیتی مورد ارزیابی باید گواهی‌نامه‌ها را بر اساس قوانین زیر تأیید کند: • تأیید گواهی‌نامه RFC 5280 و تأیید مسیر گواهی‌نامه با پشتیبانی از حداقل طول مسیر از سه گواهینامه • مسیر گواهی‌نامه باید با یک گواهی‌نامه CA امن پایان یابد. • توابع امنیتی مورد ارزیابی باید برای تأیید یک مسیر گواهی‌نامه، اطمینان حاصل نماید که افزونه basicConstraints وجود دارد و پرچم CA برای تمام گواهی‌نامه‌های CA به حالت «True» تنظیم شده است. • توابع امنیتی مورد ارزیابی باید وضعیت فسخ گواهی‌نامه را با استفاده از [انتخاب: پروتکل وضعیت گواهی‌نامه آنلاین (OCSP) چنان که در RFC 6960 تعریف شده است، لیست فسخ گواهی‌نامه (CRL) چنان که در بخش ۵ از RFC 5759 تعریف شده است، لیست فسخ گواهی‌نامه (CRL) چنان که در بخش ۶،۳ از RFC 5280 تعریف شده است] را تأیید کند • توابع امنیتی مورد ارزیابی باید فیلد extendedKeyUsage را بر اساس قوانین زیر تأیید کند: ○ گواهی‌نامه‌های مورد استفاده برای به‌روزرسانی‌های امن و اعتبارسنجی صحت کدهای اجرایی، باید هدف «Code Signing» (id-kp 3 با OID 1.3.6.1.5.5.7.3.3) را در فیلد extendedKeyUsage خود داشته باشند ○ گواهی‌نامه‌های سرور ارائه شده برای TLS باید هدف "Server Authentication" (id-kp1 با OID 1.3.6.1.5.5.7.3.1) را در فیلد extendedKeyUsage خود داشته باشند. ○ گواهی‌نامه‌های کلاینت ارائه شده برای TLS باید هدف "Client Authentication" (id-kp2 با OID 1.3.6.1.5.5.7.3.2) را در فیلد extendedKeyUsage خود داشته باشند. ○ گواهی‌نامه‌های OCSP مورد استفاده برای پاسخ‌های OCSP باید هدف «OCSP Signing» (id-kp9 با OID 1.3.6.1.5.5.7.3.9) را در فیلد extendedKeyUsage خود داشته باشند.	
۱۵۴	اعتبارسنجی گواهینامه X509 (۲)
توابع امنیتی مورد ارزیابی تنها در صورتی که افزونه مربوط به basicConstraints ارائه شده باشد و پرچم CA به حالت «TRUE» تنظیم شده باشد، یک گواهی‌نامه را به عنوان گواهی‌نامه CA می‌پذیرد.	

نکته کاربردی:

الزام FIA_X509_EXT.1.1/Rev قوانین تائید گواهینامه‌ها را لیست کرده است. نویسنده سند هدف امنیتی وضعیت لغوی که با استفاده از OCSP یا CRL ها تائید می‌شود، را انتخاب می‌کند. ممکن است پروتکل‌های کانال/مسیر امن استفاده از آن گواهینامه‌ها را الزام کند. این استفاده مستلزم آن است که قوانین extendedKeyUsage تائید شده باشد. اگر هدف ارزیابی عملکردی را که از هر نوع گواهینامه لیست شده در قوانین extendedKeyUsage از FIA_X509_EXT.1.1 استفاده می‌کند، پشتیبانی نکند؛ باید در TSS مشخص شده باشد و بخش مربوط به SFR به طور کلی عملکردهای مورد پذیرش را در نظر می‌گیرد. هرچند، اگر هدف ارزیابی از عملکردهایی پشتیبانی کند که از هرکدام از انواع این گواهینامه‌ها استفاده می‌کند، باید قوانین متناظر همانند SFR رعایت شوند.

هدف ارزیابی باید قادر به پشتیبانی از حداقل طول مسیر سه گواهینامه باشد. به این معنی که، باید از سلسله مراتبی حاوی حداقل یک گواهینامه اصلی self-signed، گواهینامه CA فرعی و گواهینامه هویت هدف ارزیابی باشد، پشتیبانی کند. انتظار می‌رود اعتبارسنجی در یک گواهینامه CA اصلی امن؛ در ذخیره اصلی مدیریت شده توسط پلتفرم، به پایان برسد. TSS باید زمان اجرای بررسی لغو را شرح دهد. انتظار می‌رود بررسی لغو، زمانی که گواهینامه در یک مرحله احراز هویت استفاده می‌شود و زمان انجام به‌روزرسانی‌های امن (اگر انتخاب شده باشد)، انجام شود. تائید وضعیت گواهینامه X.509 فقط زمانی که در دستگاه بارگذاری می‌شود کافی نیست.

تائید وضعیت لغو گواهینامه‌های X.509 در طول شروع به کار خودآزمایی‌ها الزامی نیست. (اگر گزینه استفاده گواهینامه‌های X.509 برای خودآزمایی انتخاب شده باشد)

FIA_X509_EXT.1.2/Rev بر روی گواهینامه‌هایی که توسط توابع امنیتی هدف ارزیابی استفاده یا پردازش شده‌اند اعمال می‌شود و گواهینامه‌هایی که ممکن است به عنوان گواهینامه‌های CA امن اضافه شوند را محدود می‌کند.

سند هدف امنیتی باید شامل FIA_X509_EXT.2 در همه موارد باشد، به جز زمانی که فقط SSH در FTP_ITC.1 یا FPT_ITT.1 و ssh-rsa، ecdsa-sha2-nistp256 یا ecdsa-sha2-nistp384 انتخاب شده باشد و/یا احراز هویت محدود به ecdsa-sha2-nistp256، ssh-rsa، ecdsa-sha2-nistp384 و/یا ecdsa-sha2-nistp521 باشد. علاوه بر این، اگر FPT_TST_EXT یا FPT_TUD_EXT برای استفاده از گواهینامه‌های X509 انتخاب شده باشد، باید FIA_X509_EXT.1/Rev در سند هدف امنیتی باشد.

FIA_X509_EXT.2.1	احراز هویت گواهینامه X509 (۱)	۱۵۵
توابع امنیتی مورد ارزیابی باید برای پشتیبانی از احراز هویت در [انتخاب: TLS، HTTPS، SSH، DTLS] و همچنین برای [انتخاب: امضای کد برای به‌روزرسانی نرم‌افزار سیستم، امضای کد برای تائید اعتبارسنجی، [اختصاص: سایر کاربردها]، هیچ کاربرد اضافی دیگر] از گواهی‌نامه‌های X.509v3 تعریف شده در RFC 5280 استفاده کند.		
FIA_X509_EXT.2.2	احراز هویت گواهینامه X509 (۲)	۱۵۶

اگر توابع امنیتی مورد ارزیابی نتواند اتصال مورد نیاز برای تعیین اعتبار یک گواهی نامه را برقرار کند، توابع امنیتی هدف ارزیابی باید [انتخاب: به سرپرست محصول اجازه دهد که در این مورد تصمیم گیری کند، گواهی نامه را بپذیرد، گواهی نامه را نپذیرد].

نکته کاربردی:

انتخاب نویسنده هدف امنیتی در FIA_X509_EXT.2.1 شامل TLS، IPsec، HTTPS می باشد؛ اگر این پروتکل ها در FTP_ITC.1.1 یا FPT_ITT.1 باشند. اگر احراز هویتی غیر از ssh-rsa، ecdsa-sha2-nistp256، ecdsa-sha2-nistp384 و/یا ecdsa-sha2-nistp521 در FCS_SSHC_EXT.1.5 یا FCS_SSHS_EXT.1.5 انتخاب شده باشد، باید ST حاوی SSH باشد. ممکن است گواهینامه ها به صورت اختیاری برای به روزرسانی های امن نرم افزار سیستم (FPT_TUD_EXT.2) و برای تائید صحت (FPT_TST_EXT.2) استفاده شوند.

معمولاً باید برای بررسی وضعیت لغو یک گواهینامه، دانلود یک CRL یا جستجو با استفاده از OCSP ارتباطی برقرار شود. انتخاب موجود در FIA_X509_EXT.2.2 برای شرح رفتار رویدادی در حالتی است که چنین ارتباطی برقرار نشده باشد (برای مثال، به علت خطای شبکه). اگر هدف ارزیابی، گواهینامه معتبری مطابق تمام قوانین دیگر موجود در FIA_X509_EXT.1 تعیین کرده باشد، رفتار مربوط به انتخاب، اعتبار را تعیین می کند. هدف ارزیابی باید گواهینامه را در صورتی که هر قانون اعتبارسنجی دیگری را در FIA_X509_EXT.1 نفی می کند، نپذیرد. اگر گزینه های تنظیمات مدیر توسط نویسنده هدف امنیتی انتخاب شده باشد، باید عملکردهای متناظر در FMT_SMF.1 را نیز انتخاب کند. انتخاب باید شامل الزامات اعتبارسنجی FCS_IPSEC_EXT.1.14، FCS_TLSC_EXT.1.3 و FCS_TLSC_EXT.2.3 باشد.

اگر هدف ارزیابی توزیع شده باشد و FIA_X509_EXT.1/ITT انتخاب شده باشد، گواهینامه بررسی لغو اختیاری است. این مورد ناشی از اقدامات احراز هویت اضافی برای فعال سازی و غیرفعال سازی کانال امن داخلی هدف ارزیابی است؛ همان طور که در FCO_CPC_EXT.1 تعریف شده است. در این مورد، ارتباطی برای تائید اعتبار گواهینامه مورد نیاز نیست و این الزام به طور قطعی رعایت می شود.

سند هدف امنیتی باید شامل FIA_X509_EXT.2 در همه موارد باشد، به جز زمانی که فقط SSH در FTP_ITC.1 یا FPT_ITT.1 و ssh-rsa، ecdsa-sha2-nistp256 یا ecdsa-sha2-nistp384 انتخاب شده باشد و/یا احراز هویت ecdsa-sha2-nistp521 نیز انتخاب شده باشد. علاوه بر این، اگر FPT_TUD_EXT یا FPT_TST_EXT گواهینامه های X509 را انتخاب کرده باشد، باید FIA_X509_EXT.2 در سند هدف امنیتی باشد.

FIA_X509_EXT.3.1	درخواست های گواهینامه X509 (۱)	۱۵۷
------------------	--------------------------------	-----



توابع امنیتی مورد ارزیابی باید مطابق با آنچه در RFC 2986 تشریح شده است، یک Certificate Request Message تولید کند و بتواند این اطلاعات را در درخواست ارائه کند: کلید عمومی^۱ و [انتخاب: اطلاعات مخصوص به دستگاه^۲، Common Name، Organization Unit، Organization، Country].

نکته کاربردی:

کلید عمومی در واقع بخش کلید عمومی از جفت کلیدهای عمومی-خصوصی است که بر اساس آنچه در FCS_CKM.1 شرح داده شده است، توسط هدف ارزیابی تولید می شود.

FIA_X509_EXT.3.2	درخواست های گواهینامه X509 (۲)	۱۵۸
توابع امنیتی مورد ارزیابی باید زنجیره گواهی نامه ها از Root CA را بر اساس پاسخ گواهینامه های CA دریافت شده اعتبارسنجی کند.		

۶-۱۷ الزامات به روزرسانی امن

FPT_TUD_EXT.2.1	الزامات به روزرسانی امن ۴	۱۵۹
توابع امنیتی مورد ارزیابی قبل از نصب هر به روزرسانی، اعتبار گواهی امضای کد را بررسی کند.		
FPT_TUD_EXT.2.2	الزامات به روزرسانی امن ۵	۱۶۰
اگر اطلاعات لغو برای گواهی در زنجیره اعتماد موجود نباشد، گواهینامه معتبری نیست تا به عنوان مهر مطمئن تعیین شده باشد، توابع امنیتی هدف ارزیابی باید [انتخاب: update را نصب نکند، اجازه بدهد که در این موارد سرپرست محصول در مورد پذیرش update تصمیم بگیرد].		
FPT_TUD_EXT.2.3	الزامات به روزرسانی امن ۶	۱۶۱
هنگامی که گواهینامه به علت انقضای آن، غیر معتبر اعلام شده است، توابع امنیتی هدف ارزیابی باید [انتخاب: اجازه بدهد که در این موارد سرپرست محصول در مورد پذیرش گواهی تصمیم گیری نماید، گواهی را بپذیرد، گواهی را نپذیرد].		
FPT_TUD_EXT.2.4	الزامات به روزرسانی امن ۷	۱۶۲
هنگامی که گواهینامه به علتی غیر از انقضای آن، غیر معتبر اعلام شده است، یا اطلاعات ابطال آن در دست نباشد توابع امنیتی هدف ارزیابی نباید اجازه update دهند.		

Public Key^۱

Device-specific information^۲

۱۸-۶ الزامات مدیریت امنیت

FMT_MOF.1.1/AutoUpdate	۱۶۳ مدیریت رفتار توابع امنیتی/به روزرسانی خودکار ۱
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید قابلیت [انتخاب: فعال سازی، غیرفعال سازی] کارکردهای [انتخاب: جستجو برای به روزرسانی خودکار، به روزرسانی خودکار] را برای سرپرست امنیتی فراهم آورد. نکته کاربردی: این الزام تنها زمانی قابل پیاده سازی است که محصول امکان پشتیبانی از بررسی به روزرسانی خودکار و به روزرسانی خودکار را فراهم کند و اجازه فعال و غیرفعال سازی این قابلیت را بدهد. فعال سازی و غیرفعال سازی قابلیت بررسی به روزرسانی خودکار و/یا به روزرسانی خودکار به سرپرست امنیتی محدود می شود. گزینه "به روزرسانی خودکار" فقط زمانی ممکن است انتخاب شود که از امضاهای دیجیتالی برای اعتبار به روزرسانی امن استفاده شده باشد.	
FMT_MOF.1.1/Functions	۱۶۴ مدیریت رفتار توابع امنیتی/به روزرسانی خودکار ۲
توابع امنیتی هدف ارزیابی باید توانایی [انتخاب: تعیین رفتار، تغییر رفتار] توابع [انتخاب: انتقال داده های ممیزی به موجودیت IT خارجی، مدیریت داده های ممیزی، عملکرد ممیزی زمانی که فضای حافظه محلی ممیزی پر شده باشد] را به سرپرست امنیتی محدود کند. نکته کاربردی: این الزام تنها در صورتی باید انتخاب شود که یک یا چند مورد از سناریوهای زیر اعمال شده باشد: • اگر پروتکل انتقال برای انتقال داده های ممیزی به یک موجودیت IT خارجی، مطابق آنچه در FAU_STG_EXT.1.1 تعریف شده است قابل تنظیم باشد، گزینه "انتقال داده ممیزی به موجودیت IT خارجی" باید انتخاب شود. • اگر مدیریت داده های ممیزی قابل تنظیم باشد، "مدیریت داده ممیزی" باید انتخاب شود. اصطلاح "مدیریت داده ممیزی" به گزینه های مختلف برای انتخاب و اختصاص در الزامات FAU_STG_EXT.1.2، FAU_STG_EXT.1.3 و FAU_STG_EXT.2/LocSpace اشاره می کند. • اگر رفتار عملکرد ممیزی زمان پر شدن فضای ذخیره سازی ممیزی محلی قابل تنظیم باشد، گزینه "عملکرد ممیزی زمانی که فضای ذخیره سازی ممیزی محلی پر شده باشد" باید انتخاب شود. انتخاب اول برای "تعیین رفتار" و "تغییر رفتار" باید به صورت مناسب انتخاب شود. ممکن است بر اساس انتخاب دوم، لازم به انتخاب های مختلفی برای انتخاب اول باشد (برای مثال، "مدیریت داده ممیزی" ممکن است "تعیین رفتار" و "تغییر رفتار" را برای انتخاب اول الزام کند و از طرف دیگر "توابع امنیتی هدف ارزیابی" ممکن است فقط "تغییر رفتار" را الزام کند). در آن صورت، FMT_MOF.1/Functions باید با افزایش شماره پیوست تکرار شود. (به عنوان مثال، FMT_MOF.1/Functions1، FMT_MOF.1/Functions2، غیره).	

۷ مراجع

- collaborative Protection Profile for Network Devices, Version 2.2e, 23-March-2020
- Intrusion Detection System Protection Profile V 1.7 Published by U.S. Government Protection Profile